Национальная научно - образовательная корпорация ИТМО

Факультет программной инженерии и компьютерной техники

Направление подготовки 09.03.04 Программная инженерия

Дисциплина «История»

**Рецензия на видео:**

Chomsky vs Foucault on Creativity & Science (1971)

Студент: *Казаев Максим Павлович*

Поток учебного курса: *ИНТ 3.1*

Группа*: Р3111*

Курс*: 1*

Санкт-Петербург, 2022

**Насколько подробно и структурно освещена проблема?**

Проблема творчества в данном видеоролике освещена довольно подробно, но как мне показалось структура была немного нарушена и мыслители то начинали с конца, то возвращались в середину, из-за чего приходилось пересматривать отдельные места, которые с первого раза были неправильно мною поняты.С другой стороны это дискуссия, и указания на места, где оппонент говорил какую-то важную идею, для более детального рассмотрения, вполне приемлемы.

**Остались ли какие-то вопросы не освещены и не было ли лишь одностороннего взгляда на проблему?**

Хомский поднял вопрос: Как ученые приходят к определенной научной теории? И честно говоря, я не понял или не услышал четкого ответа. По его мнению у людей есть некая система ограничений в сознание, похожая на сложную формулу, человек размышляет с учетом ограничений и в результате получается какая-то новая идея, которая просто подходит под шаблон в его голове. Хорошо, тогда откуда возникают эти ограничения? Хомский утверждает, что это напрямую связано с детством человека, и при рождении у человека сразу есть какая-то система, которая позволяет познавать человеческий язык. Тогда как устроена эта система ? И как примерно выглядят ограничения, которые на нее наложены? Ответы на эти вопросы я бы хотел услышать. Фуко в свою очередь соглашается с тем, что правда существуют некая система в голове человека, но хочет ее найти вне человеческого разума, например, в производственных отношениях в классовой борьбе и т.д. Вообще интересно, как эту систему представляют ученые. Как что-то может объединять столько понятий сразу и какие ограничения наложены, что позволяют человеку спокойно брать одну теорию и не обращать внимание на другую. К сожалению ответов на данные вопросы нет.

**Сильные и слабые стороны подачи материала.**

В Видеоролике Фуко говорил на французском, а Хомский на английском языке, и как бы это сказать, я считаю это не правильным,что ли , потому что они просто могли друг друга не понять, да что уж они и не поняли друг друга. Фуко посчитал, что Хомский размышляет над глобальным искусством, когда тот в свою очередь приводил бытовые примеры, допустим как ребенку нарисовать открытку маме. Мне как зрителю вообще хотелось бы видеть данный видеоролик на родном языке, хоть у меня есть некоторые познания в английском, но когда ты читаешь/слушаешь на английском, ты начинаешь думать на английском, а тема не так уж и проста для понимания, поэтому я попытался и я нашел данный видео ролик на русском языке, правда здесь версия их полной дискуссии, где они затрагивают еще некоторые темы: <https://www.youtube.com/watch?v=N9ZfpyKEOJo> – все на русском языке. Ну и конечно сам по себе материал не простой, и некоторые определения были мне не знакомы так что приходилось их искать в Интернете.

**Актуальность материала.**

Не смотря на сложность материала, он мне показался действительно интересным, но не более того. Просто не понятно, а какое практическое применение? Помимо того что это заставляет смотрящего задумать над тем, что человечество могло что-то упустить в результате развития, или выбрать неверное направление в развития науки, даже при нахождении общей теории формирования науки, это ничего не поменяет, человечество просто поймет, как оно мыслит и не более того, в конечном счёте, «поняв» по какой системе образуется искусство, мы просто создадим еще одну систему по образованию нового искусства, целью которой будет стремление понять, а как образовалась уже новая система. В конченом счете ограничения станут настолько расплывчатыми, что уже будет не понятно, что ограничивает что. Надеюсь понятно выразил свои мысли. Ну а вообще подобные вопросы будут актуальны всегда, человечество все-таки стремится узнать/понять как все работает, да и вообще все об окружающем нас мире.

**Как бы вы показали этот материал донесли до публики?**

Как мне кажется, данный материал лучше всего было бы представить в виде книги, где все шло бы друг за другом последовательно и структурировано, также я бы давал свою формулировку некоторых понятий для того, чтобы читатели максимально полно поняли мою точку зрения.

**Хочется ли посоветовать данный видеоролик кому-то посмотреть или наоборот его следует скорее удалить?**

Ну уж точно не следует удалять данный видеоролик, он не так уж и плох. Я бы посоветовал посмотреть этот ролик людям, которые любят поразмышлять, пофантазировать, ну может этот ролик был бы полезен самим ученым для понимания того, что нынешняя наука не совершенна и вообще она может быть не туда зашла.

**Чего не хватило в ролике?**

Мне не хватило в ролике точности формулировок, а также мне показалось, что не было конкретного вывода, еще было бы неплохо вставить в начало ролика на какую тему идет дискуссия и небольшое представление биографии ее участников.

**Нужна ли обществу показанная в ролике тема?**

Безусловно обществу нужна тема показанная в ролике, из этого ролика люди могут получить мотивацию, желание расширять границы собственного сознания, а так же просто могут захотеть стать ученым, которые смогут найти единый ответ, который так пытаются найти Фуко и Хомский. Вообще ролик точно достоин общественного внимания.

**Почему кто-то решил создать подобный ролик и осветить данную проблему?**

Потому что люди хотят докопаться до истины и понять, по какому принципу человек вообще что-то создает.Так же Фуко и Хомский наверняка хотели, чтобы их идею кто-нибудь развил и довел до конца, или же наоборот опроверг.

**Вывод:**

Данный видеоролик лично для меня был полезным, он заставил поразмышлять меня на эту же тему и в каких-то моментах я согласен с Фуко, а в каких-то с Хомским, в повседневной жизни мы не задумываемся, как вообще приходит идея к нам в голову, пришла да пришла, здорово теперь можно с её помощью написать рецензию. В общем и целом в данном видеоролике хорошо подобрана и освещена проблема, оба участника дискуссии показывают разные взгляды и защищают их, такой материал будет актуален во все времена, есть пару аспектов которые я бы хотел изменить, но они не критичны. Ну и опять же повторюсь идея сама по себе действительно интересная, только вот суть ее применения мне пока что не понятна.