Projet en binôme d'Algorithmique et Python

CBIO1: 28 février 2023

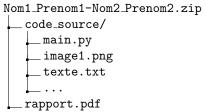
1 Modalités de rendu

Durant le cours, des binômes (ou monomes) ont été constitués afin de réaliser des projets en python. Le but est de programmer un jeu de votre choix afin d'appliquer les notions vues en cours. Il vous sera demandé de rendre, par binôme :

- un seul fichier archive (.zip), nommé Nom1_Prenom1-Nom2_Prenom2.zip qui contiendra :
 - un dossier contenant votre projet, nommé code_source. Dans ce dossier, il y aura tout votre programme, avec le code python, dont le programme principale sera nommé main.py et potentiellement les fichiers annexes, comme les fichiers textes, les images, etc.
 - un court rapport en format pdf, nommé ${\bf rapport.pdf},$ qui devra contenir :
 - * Vos noms et prénoms.
 - * Une description rapide du jeu (3 à 10 lignes) ainsi que des règles conçises.
 - * Une liste des fonctionnalités réalisées.
 - * Une liste des fonctionnalités non-réalisées, ou supplémentaires (réalistes), que vous pourriez mettre en place.
 - * Une description du fonctionnement de votre programme, en s'attardant sur les points clefs. Vous pouvez décrire rapidement les fonctions, structures algorithmiques (if, while, for, etc), ou structures de données importantes utilisées.
 - * Un paragraphe sur la répartition des rôles au sein du binôme.
 - * Puis une discussion finale sur ce qui a été intéressant, ou compliqué à réliaser dans ce projet.

Le rapport n'a pas a être long et extrémement détaillé. Il permet simplement de pouvoir prendre du recul sur votre travail et comment il s'est déroulé. Par ailleurs, il permettra de moduler la barème de notation : en effet, il y sera l'occasion de discuter qu'un élement du barème n'est pas adapté à votre projet.

Exemple de l'arborescence de l'archive rendue :



Cette archive devra être rendue sur Ecampus dans le dépot approprié pour le dimanche 28 février à 23h59.

2 Barème de notation

Critères	Points
Modalités de rendu	
Les consignes de rendu ont bien été appliquées.	1
Rapport	
Le rapport est agréable à lire.	1
Le rapport explique bien le fonctionnement du programme.	2
La discussion sur les points intéressants et complexes de ce projet est abouttie.	1
Programme	
Il n'y a pas d'erreur de compilation dans le programme.	1
Le programme ne plante pas en cours d'execution, même à cause de l'utilisateur.	1
La programme est compréhensible de par sa structure (import et fonction en haut, code principal en bas, structuration claire du code).	1
Le code rendu est commenté et documenté de manière adaptée (docstring pour les fonctions, commentaires pour les parties complexes, potentiellement docstring pour tout le fichier python <i>triple quote</i> en haut du fichier).	1
Le programme évite toute répétition de code inutile (bonne utilisation des fonctions).	1
Le programme utilise des structures algorithmiques adaptées (if, for, while).	1
Le programme fait appel à des structures de données adaptées (entiers, décimaux, listes, dictionnaires, etc).	1
Le programme fait une bonne utilisation des fonctions et des returns.	1
Le programme utilise des assertions de manière adéquate.	1
Les conventions d'écriture du code est claire et standardisée (homogénéité de la convention choisie).	1
Complexité du programme et aboutissement du projet.	5