

¡Bienvenidos!

```
var img_preload = new Array
```

```
img_preload[0] = new Image
```

```
img_preload[0].src = "Imagenes/0"
```

```
img_preload[1] = new Image
```

```
img_preload[1].src = "Imagenes/1"
```

```
var now = new Date()
```

Análisis Estático de Código

- Objetivos del análisis
 - Características de Calidad del Software
 - Costo de la No Calidad del Software
 - Método y Estrategia de Pruebas
 - Entregables del análisis
 - Ejemplo de Resultados
-

Objetivo

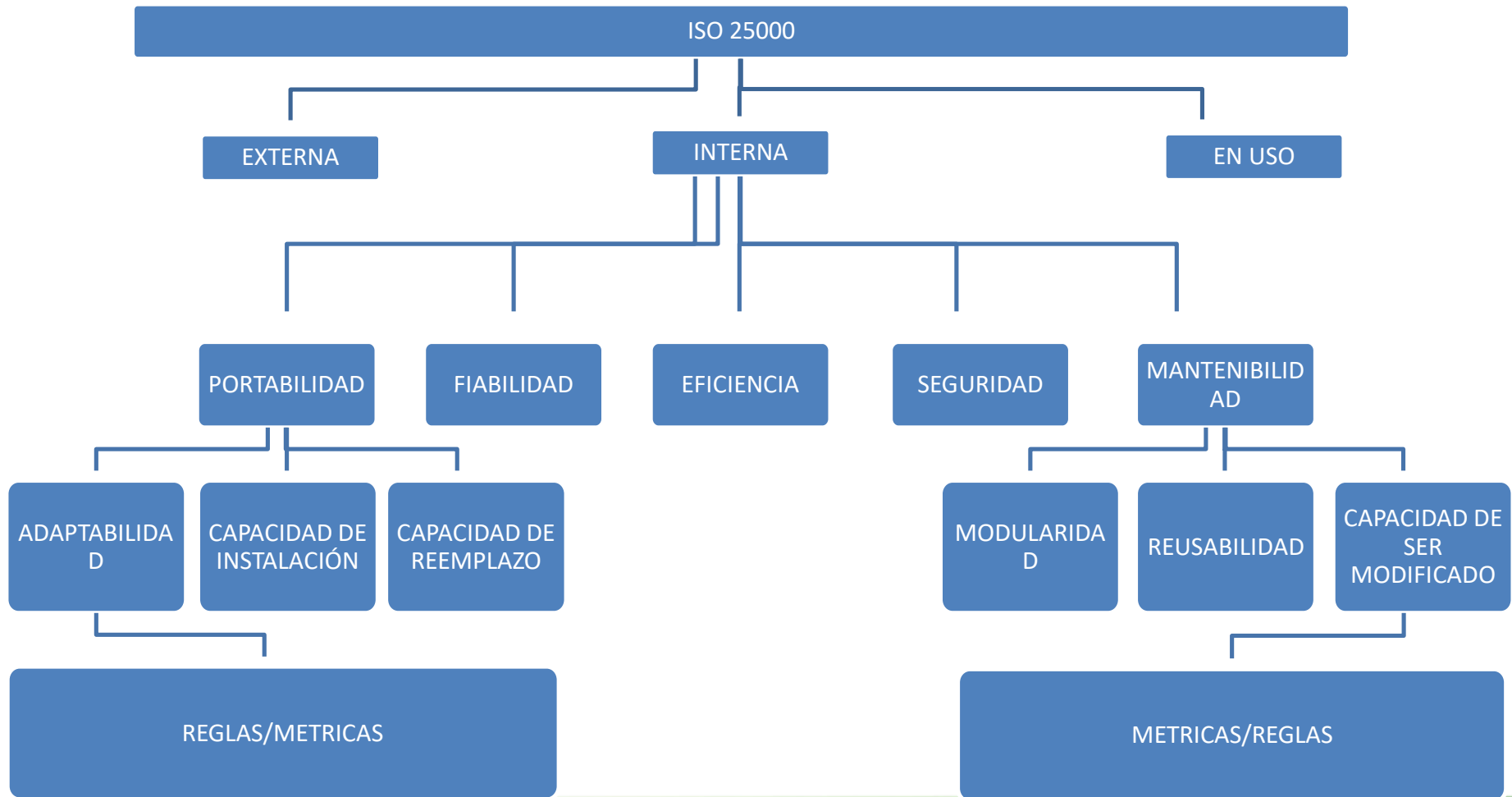
Evaluar la calidad de los aplicativos de software por medio de pruebas estáticas de análisis de código, enfocándose en las características no funcionales del software y modelo de referencia ISO25000, con el fin de detectar hallazgos que permitan identificar la deuda técnica.



Deuda técnica – Sobre esfuerzo de mantener un producto de software que no cumple con estándares de codificación a nivel de industria.

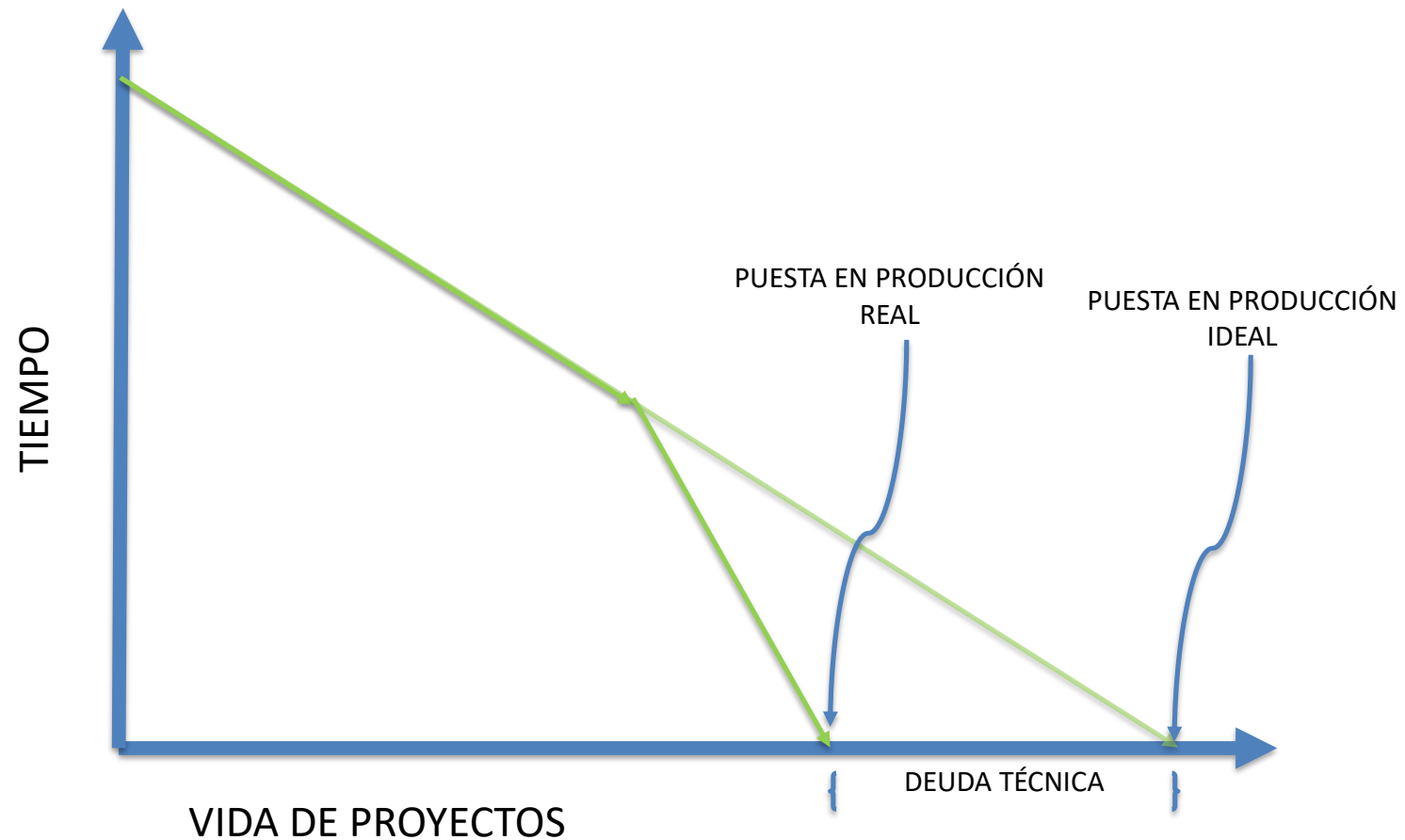
Características de Calidad del Software

Modelo de Referencia



Características de Calidad del Software

Deuda Técnica



Costo de la No Calidad del Software

Sobrecostos de Operación

Problemas de funcionamiento en
los aplicativos

Retrasos en Procesos

Alto costo en mantenimiento de los
aplicativos

Impacto

PyG

Método y Estrategia de Pruebas



Entregables

Planeación

Plan de Proyecto

Ficha técnica
aplicativo con
nro líneas

Informe de
configuración de
herramienta

Ejecución y Análisis

Informe de
análisis estático
de Código por
Aplicación

Cierre

Plan de acción
para corrección
de deuda técnica
por Aplicación.

Acta de Reunión
de presentación
de informe

Resultados

APPLICATIONS

10

LINES OF CODE

2,728,872

RISK INDEX

88.15

GLOBAL INDICATOR

53.36

EFFORT TO TARGET

89,432.1

Characteristic	Indicator	App. target
Maintainability	5	90
Reliability	30	90
Portability	84	90
Efficiency	89	90
Security	81	90

Characteristic	Effort to target
Maintainability	75,717 h
Reliability	4,121 h
Portability	9,335 h
Efficiency	98 h
Security	161 h

DEFECTS	MAINTAINABILITY	SECURITY	EFFICIENCY	PORTABILITY	RELIABILITY
512,797	318,595	59,784	19,694	29,601	85,123

Resultados

Indicadores(%)/ Aplicaciones	Mantenibilidad	Fiabilidad	Portabilidad	Eficiencia	Seguridad	Deuda Técnica (Horas)
Software 21	0	87	99	82	29	3872
Software 2	0	4	100	98	100	16210
Software 3	0	29	100	75	99	6255
Software 4	0	20	100	80	99	20320
Software 5	1	93	100	78	42	617
Software 6	39	90	96	92	60	2646
Software 7	0	7	53	97	80	28651
Software 8	17	68	86	69	57	424
Software 9	60	80	100	98	67	850
Software 10	7	92	14	60	16	9588
Software 11	5	30	84	89	81	89433

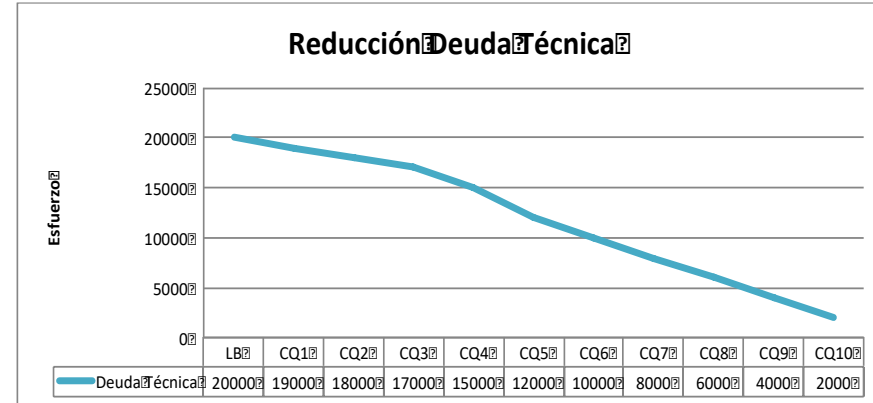
Resultados

Indicadores(H) / Aplicaciones	Mantenibilidad	Fiabilidad	Portabilidad	Eficiencia	Seguridad	Total Horas
Software 1	3758	47	0	35	32	3872
Software 2	14722	1487	0	0	0	16210
Software 3	5682	571	0	2	0	6255
Software 4	18841	1469	0	10	0	20320
Software 5	611	0	0	1	5	617
Software 6	2559	0	0	0	87	2646
Software 7	27590	513	540	0	7	28651
Software 8	405	4	0	9	6	424
Software 9	817	29	0	0	4	850
Software 10	731	0	8794	42	21	9588

Propuesta de Continuidad

Fase 1 – One Shot

- Generación de la línea base de la deuda técnica para 10 apps.
- Uso de todas las Reglas del Estándar.



Fase 2 - Auditoría

- Ajuste de reglas de evaluación.
- Análisis de código para CQS.
- Línea base de deuda técnica para otras Apps.

Compromisos Fase 2.

- Cada Requerimiento adiciona 0 horas de deuda técnica.
- Cada Requerimiento disminuye la deuda técnica en un 20% de su valor estimado.

¡Gracias!



GreenSQA
Software Quality Assurance