

**Universidad de San Buenaventura**

**Facultad ingeniería de sistemas**



**UNIVERSIDAD DE  
SAN BUENAVENTURA  
CALI**

**Cuadros de tipo de prueba  
Calidad y pruebas de software**

**Presenta:**

Juan Felipe Hurtado Villani 44353

**Profesor**

Rocío Segovia

Por cuestiones de espacio, se adjunta documento Excel con la tabla hecha.

### **Prueba de unidad o prueba unitaria:**

Cumple con verificar la funcionalidad, no es muy fiable porque no se evalúa gran parte del software, por lo tanto, puede haber más bugs.

No cumple con la usabilidad, puesto que es una prueba que no será usada y/o tocada por el usuario, en cambio, con la prueba de unidad se puede verificar cualquier funcionalidad como un sign in o log in también.

No cumple con la eficiencia, porque dependiendo del método o funcionalidad a probar, puede gastar mas o menos recursos, no siempre presentando el mejor desempeño, porque puedes tener bugs que se generen debido a otra funcionalidad que no estas probando.

Cumple con ser completamente mantenible, porque dado que es una prueba a una sola función, puede ser corregido fácilmente si se requiere, modificado, y en caso que se deje de necesitar la prueba, hasta eliminado, sin correr riesgo alguno de fallo o error.

Cumple con ser portable, dado que las pruebas de unidad son de cara al cliente, ósea, serán el tipo de prueba que se haría un registro de usuario o un inicio de sesión en una ecommerce, por ejemplo.

### **Prueba de integración:**

Cumple con verificar la funcionalidad de los mismos, entre productos de software o módulos, no es muy fiable porque, dentro de un marco de pruebas, se puede presentar la integración como se menciono anteriormente, pero no esta completamente comprobado que no tengan errores.

Cumple con la usabilidad debido a que todas las integraciones hechas, serán de cara al usuario, que se le enseñaran y podrá interactuar con ellas.

No cumple con la eficiencia, puesto que se evalúa por módulos o productos, pero no como el producto final completo, lo cual puede dar mucho paso a sobre costos si se quiere hacer otro tipo de prueba después sobre los módulos o productos ya evaluados.

Cumple con ser completamente mantenible, puesto que se pueden modificar las pruebas a los módulos y productos en cualquier momento, eso sí, dependiendo de la prueba puede ser más o menos costoso.

Cumple con ser portable, dado que las pruebas de integración se pueden llevar a cualquier entorno, ser usada por los usuarios dado que son de cara al cliente.

### **Prueba de sistema:**

Cumple con verificar la funcionalidad, es muy fiable porque es un tipo de prueba End to End, donde se evalúa que sus procesos fluyan de inicio a final.

Cumple con la usabilidad, porque este tipo de prueba es esencial para hacer uso de un caso de vida real, que podría llevar a cabo un usuario en su día a día.

Cumple con la eficiencia puesto que se evalúa de principio a fin, entonces se puede hacer una planeación de los costos de dicha prueba, y así no se corre con el riesgo de un sobre costo.

Cumple con ser completamente mantenible, porque la prueba se puede cambiar en cualquier momento, reemplazando valores, procesos, incluso eliminándolos, siempre y cuando se cuide la arquitectura sobre la cual se está trabajando.

Cumple con ser portable, puesto que se prueba de principio a fin, incluyendo pruebas en distintos entornos ya sea para diferente tipo de Stakeholders.

### **Prueba de regresión:**

Cumple con verificar la funcionalidad de los mismos, entre productos de software o módulos, no es muy fiable porque, dentro de un marco de pruebas, se puede presentar la regresión como se mencionó anteriormente, pero no está completamente comprobado que no tengan errores.

Cumple con la usabilidad debido a que todas las regresiones hechas, serán de cara al usuario, que se le enseñaran y podrá interactuar con ellas.

No cumple con la eficiencia, puesto que se evalúa por módulos o productos, pero no como el producto final completo, lo cual puede dar mucho paso a sobre costos si se quiere hacer otro tipo de prueba después sobre los módulos o productos ya evaluados.

Cumple con ser completamente mantenible, puesto que se pueden modificar las pruebas a los módulos y productos en cualquier momento, eso sí, dependiendo de la prueba puede ser más o menos costoso.

Cumple con ser portable, dado que las pruebas de regresión se pueden llevar a cualquier entorno, ser usada por los usuarios dado que son de cara al cliente.

### **Prueba de Alpha y beta:**

Cumple con verificar la funcionalidad, es muy fiable, porque las pruebas la realizan dentro de la casa de software como un ambiente de desarrollo, y las que realizan los clientes, dentro del ambiente del cliente, dándole paso a muy pocos errores, que se pueden corregir antes de entregar el producto final.

Cumple con la usabilidad, puesto que las pruebas beta realizadas, son de cara al público, dadas a los testers que son conscientes que el producto no ha sido liberado aun, y que cuenta con fallos, pero que se puede usar.

Cumple con la eficiencia, puesto que estas pruebas no sobrepasan costos, porque no son pruebas con el propósito de sacar a producción, sino de que cuando llegue ese punto, poder

tener el menor numero de errores posibles y tratar de que esos errores puedan llegar a ser admitidos por el cliente, ya que no afectaran en su mayoría al desarrollo del producto.

No cumple con ser completamente mantenible, dado que las pruebas que se aplican en ambos ambientes, son completamente distintas, pero en efecto, están conectadas, si algo falla en la casa de software, el cliente en su ambiente sentirá el cambio, lo cual podría dar paso a una prueba errónea del software.

No cumple con ser portable puesto que solo se prueba en dos entornos, el Alpha y beta, lo cual nos indica que como después de estas pruebas no se sacara a producción, no es de cara al publico aun, por lo cual, termina no siendo portable.

### **Pruebas de aceptación:**

Cumple con verificar la funcionalidad, es muy fiable puesto que los errores aceptados por el cliente, comúnmente son errores admisibles, que no afectaran de gran manera el producto de software, y que se puede lanzar a producción sin problema alguno.

Cumple con la usabilidad, puesto que son directamente con el cliente, que vendría siendo parte de nuestros Stakeholders como usuario, entonces si tiene el criterio de aceptación de él, evidentemente, lo tendría para el resto de los usuarios, o eso se espera.

Cumple con la eficiencia, puesto que estas pruebas no pasan costos, y todo va en medida de lo que se discuta con el cliente y al acuerdo que se llegue.

No cumple con ser completamente mantenible, dado que las pruebas pueden cambiar, pero si se encuentran fuera del criterio de aceptación, no se cambiarán, porque eso generaría un sobre costo innecesario.

No cumple con ser portable, dado que, las pruebas no son de cara al público, y solo tienen dos criterios de aceptación, ya cuando pase a ser un producto en producción, esto podría variar, pero como prueba, esto no es algo que se pueda pasar.