Fundamentos de análisis y diseño de algoritmos

Notación de complejidad y crecimiento de funciones

$$n^{3} + 2n^{2} - 8n$$

Notación de la complejidad

- * Notación O
 - Notación Ω
- * Notación ©

Notación o

Notación ω

Terminología de complejidades Clasificación de problemas



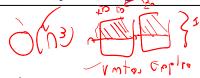
Notación de complejidad

Hasta ahora hemos calculado la complejidad de los algoritmos directamente. Ejemplo:

Instrucción	Costo
1 i=1	1
2 while i<=n	n+1
$3 j \leftarrow 1$	n
4 while j<=n	n(n+1)
5 j ← j+1	n ²
6 i ← i+1	n
Total	$n^2 + 2n + (n+1)^2 + 1$

¿Es posible expresar de forma simple la complejidad $3n^2+2n+(n+1)^2+1$?

Notación de complejidad



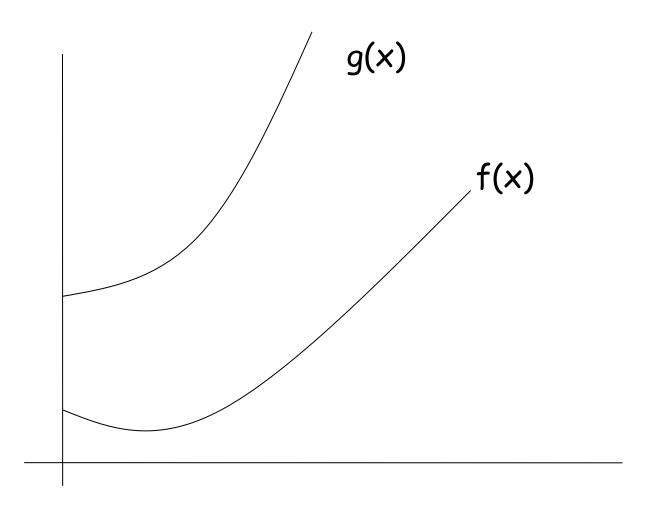
La respuesta es sí, podemos utilizar una notación para describir el comportamiento del algoritmo, analizando cómo n crece.

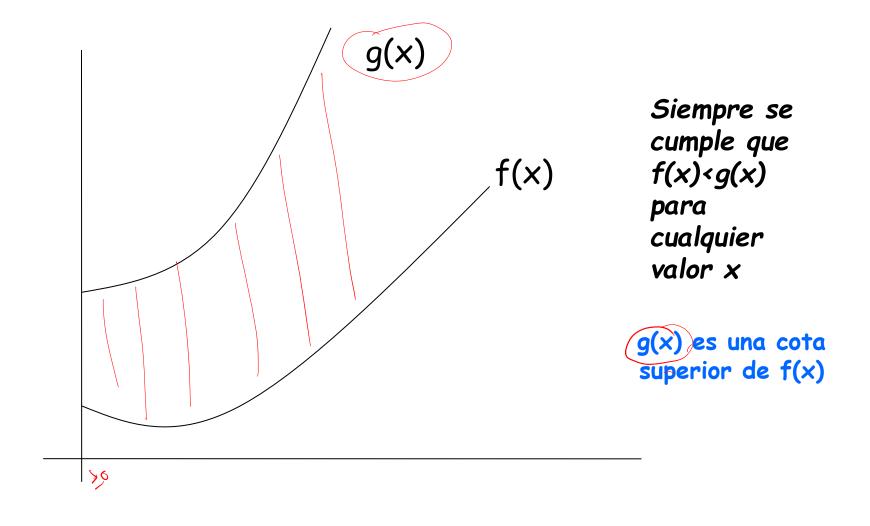
En la práctica, cobra importancia mirar cómo se comporta el algoritmo con valores muy grandes de n.

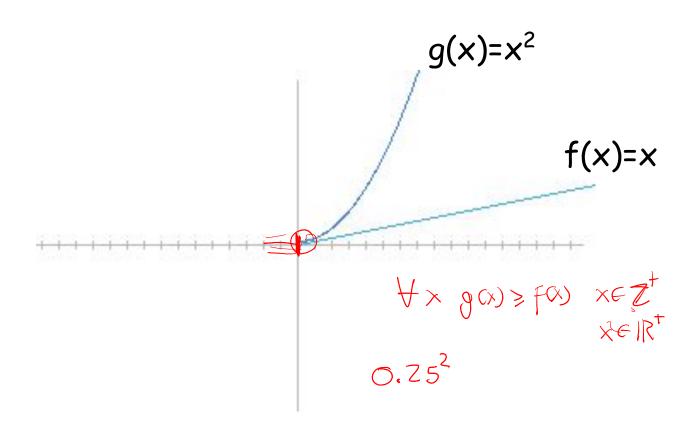
 $3n^2+2n+(n+1)^2+1$ se puede decir que es $O(n^2)$ o complejidad cuadrática

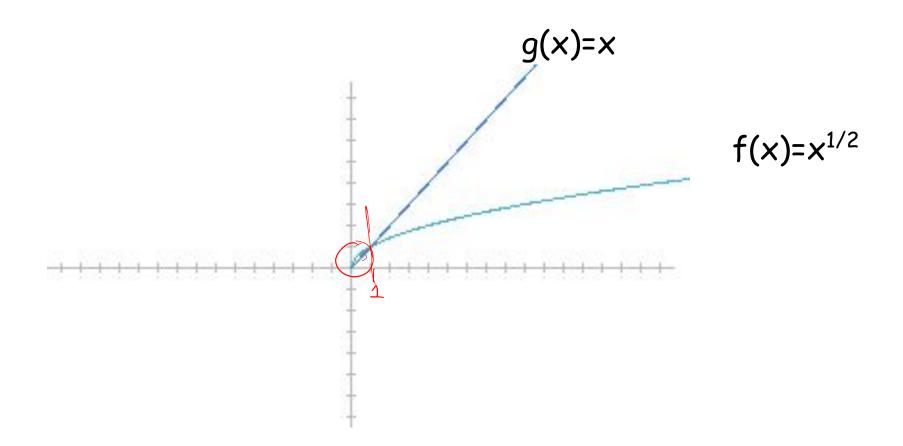
Esto permite analizar y comparar más fácilmente algoritmos que solucionan el mismo problema, pero con diferente complejidad computacional.

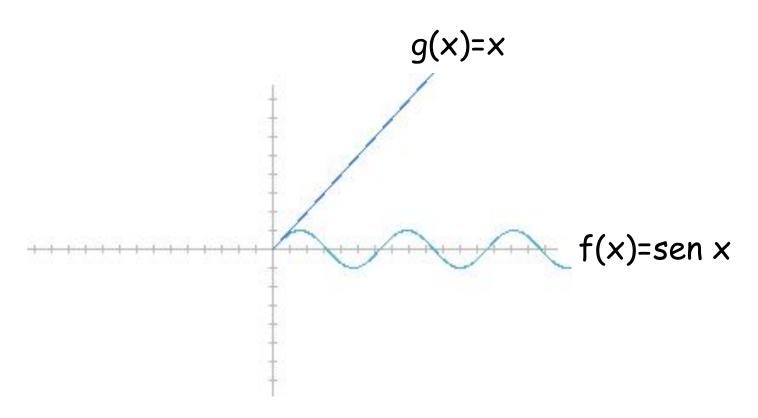
Select * from A,B where A.id = B.id and A.edad >= 18



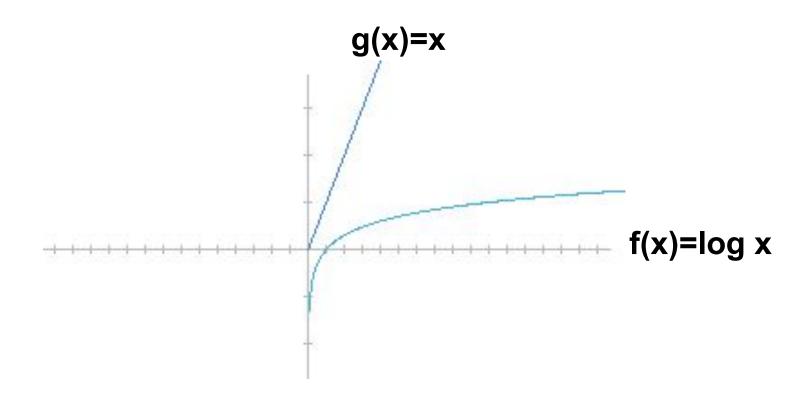


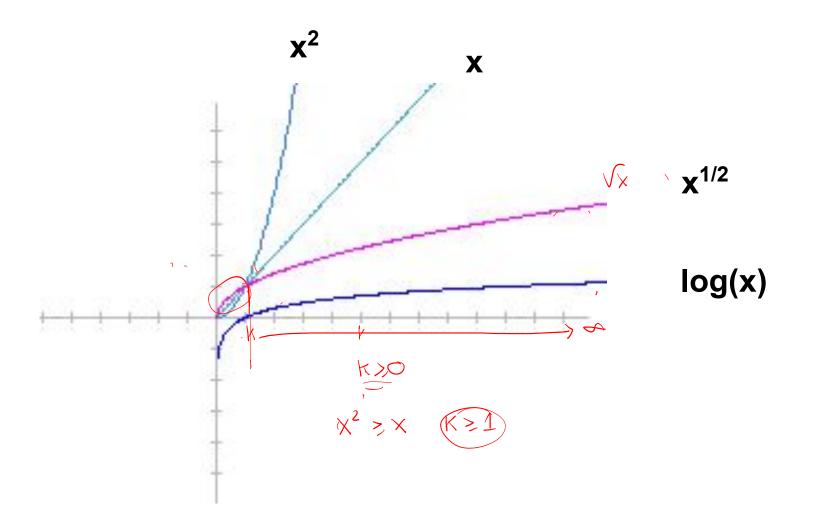


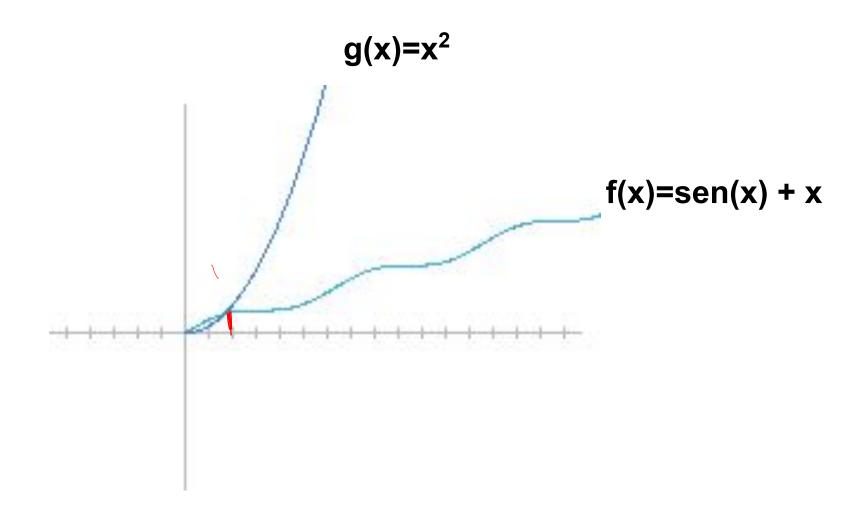


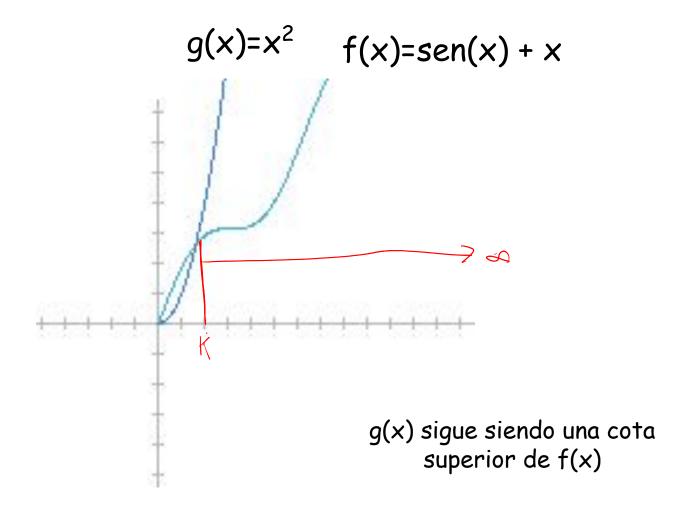


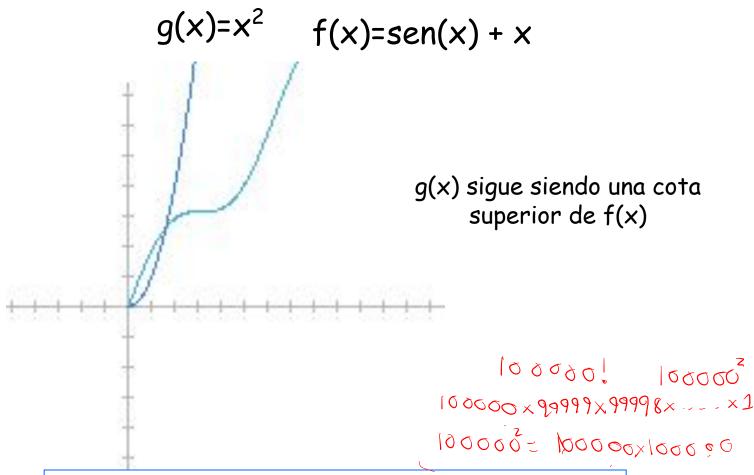
¿Está (sen x) por debajo de x²?







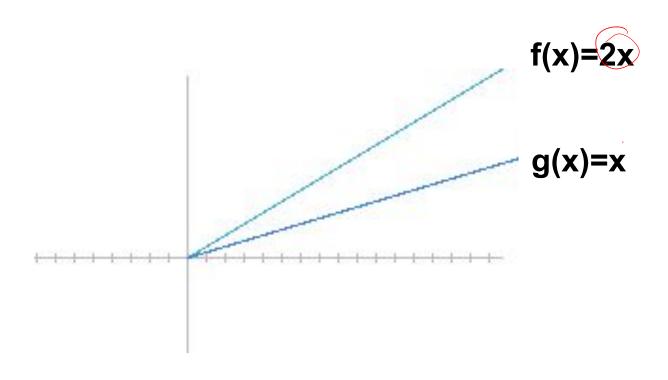


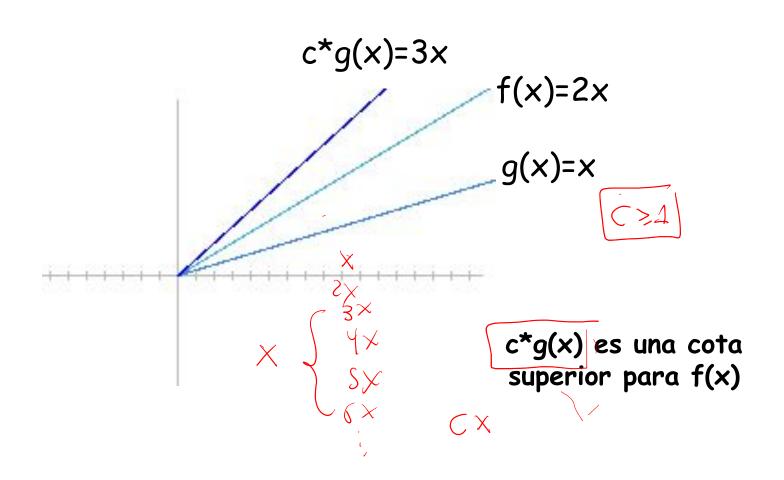


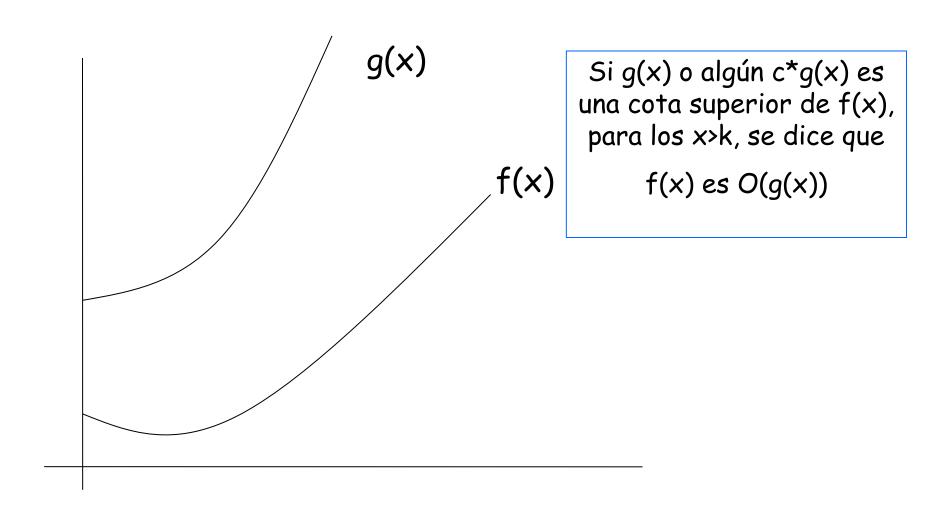
Para que una función sea cota superior de otra, debe serlo para <u>todos</u> los valores de **x≥k**

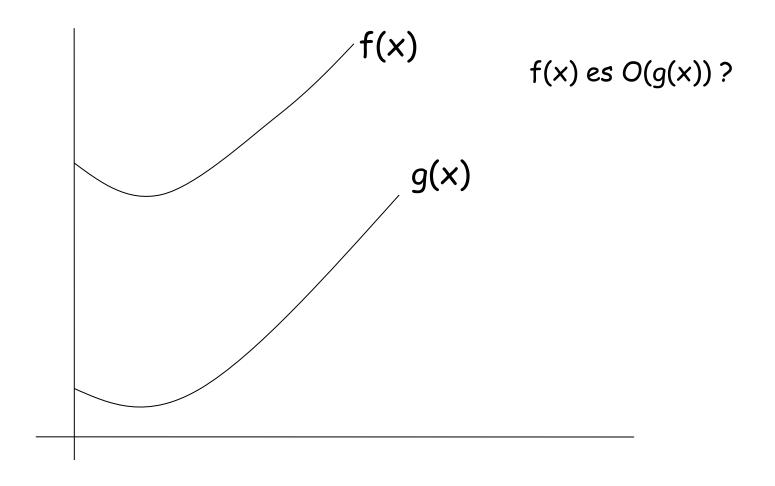
Pueden existir valores de x<k para los cuales no sea cota superior

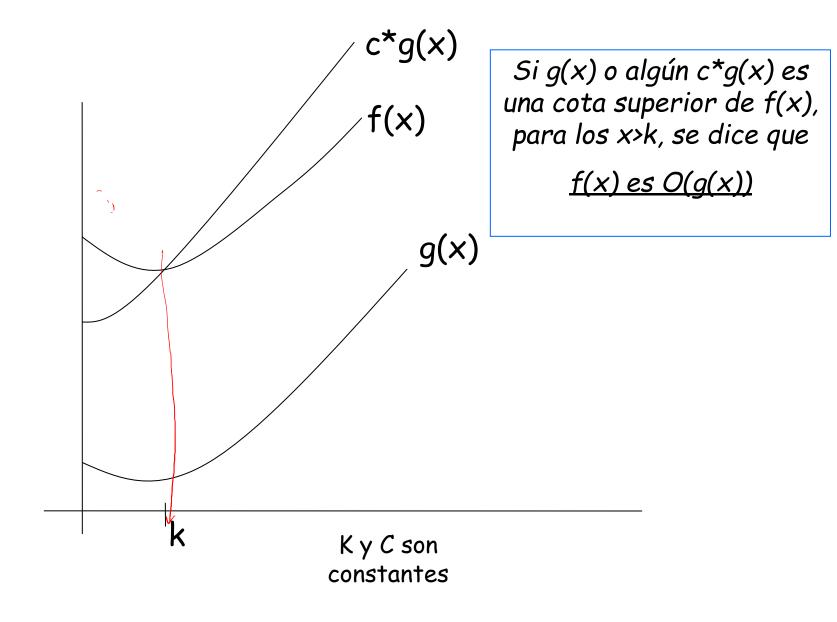
Buscar una cota superior para f(x) en términos de g(x)







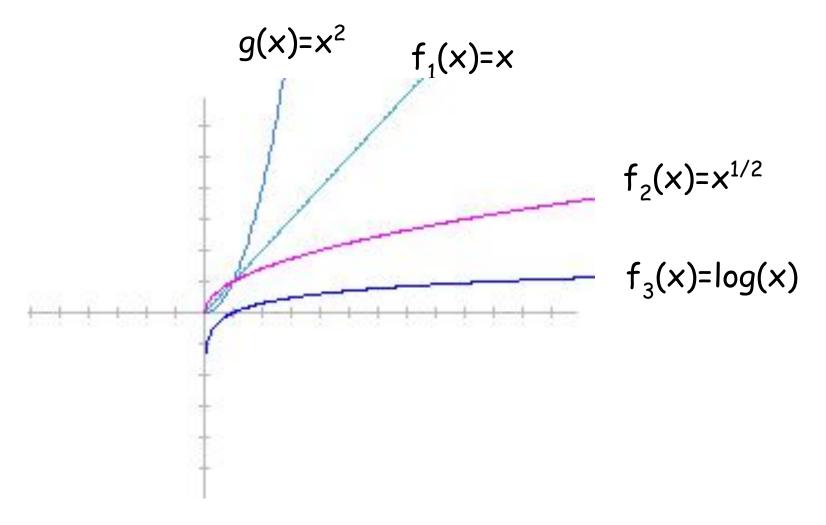




Dadas dos funciones f y g, se dice que f(x) es O(g(x)) si existen constantes c y k tales que:

$$f(x) \le c *g(x)$$

se cumple para todos los x≥k



g(x) es una cota superior de $f_1(x)$, $f_2(x)$, $f_3(x)$

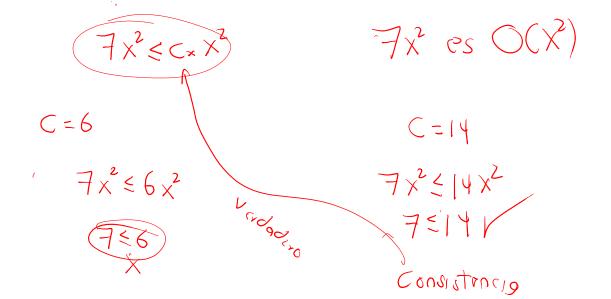
Formalmente la notación O representa un conjunto de funciones

 $O(g(x)) = \{ f(x) | \text{ existen constantes positivas } c y k, \text{ tales } que <math>\underline{0} \le f(x) \le c * g(x), \text{ para todos los } x \ge k \}$

$$O(x^2) = \{ x, x^{1/2}, \log(x), ... \}$$

Muestre que $7x^2 = O(x^3)$

Demostración x >= k, en este caso k=7/8Se puede colocar el valor c arbitrariamente, puede probar con varios en caso de que no funcione si los f(x) y g(x) son del MISMO ORDEN



Muestre que $7x^2 = O(x^3)$

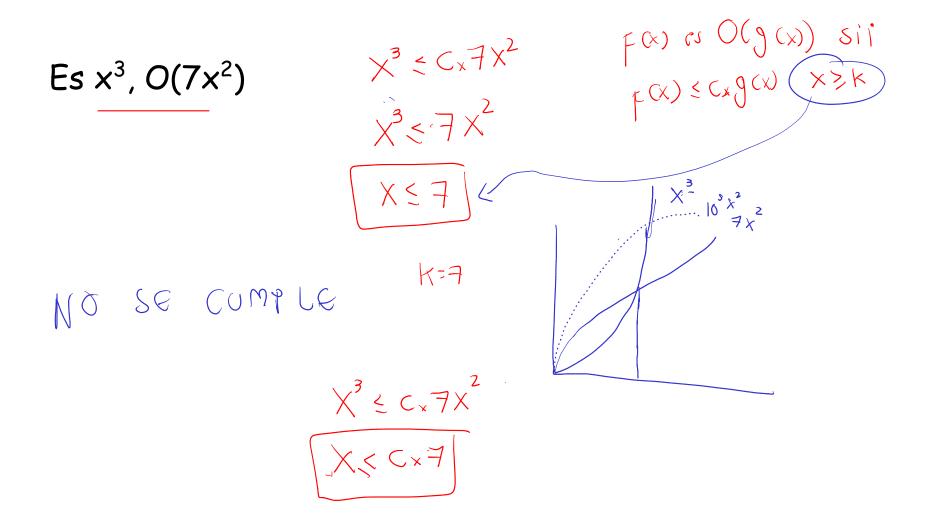
$$7x^2 < x^3$$
 para $x > 7$

Por lo tanto se cumple que

$$f(x) \leq 1g(x)$$

para x>7

$$C=1, k=7$$



Es
$$x^3$$
, $O(7x^2)$

$$x^3 < c 7x^2$$

Ya que no se cumple para todos los x>k, no es cierto que x^3 sea $O(7x^2)$

Ejercicios

 $(x^2 + 2x + 1 \le C_x x^2) \qquad (>1)$ $(og(n) \le C_x n) \qquad (n < 2^n) = s + 9$

Demostrar que:

$$\{\cdot \ x^2 + 2x + 1 \text{ es } O(x^2)\}$$

- $ightharpoonup \log n \in O(n)$, parta sabiendo que $n < 2^n$
- $x^2+4x+17$ es $O(x^3)$ pero que x^3 no es $O(x^2+4x+17)$
- $x \log x es O(x^2)$

Explique qué significa que una función sea $\Omega(1)$

Explique qué significa que una función sea O(1)

$$x^2 + 2x + 1$$
 es $O(x^2)$

$$-4x^{2}+2x+1\leq0$$

$$-2\pm\sqrt{4-(-4)(1)}\leq0$$

$$2(-1)$$

$$-2\pm\sqrt{8}$$

$$-2\pm2\sqrt{2}$$

$$2$$

$$-1+\sqrt{2}$$

$$-1-\sqrt{2}$$

$$\times > -1 + \sqrt{2} = 0.448$$

$$\lim_{X \to \infty} \chi^2 + 2x + 1 \le 5\chi^2$$

$$\lim_{X \to \infty} \frac{x^2}{X^2} + \frac{2x}{X^2} + \frac{1}{X^2} \leq \frac{5x^2}{x^2}$$

$$|o_{9}(n)| es O(n)$$
 $|o_{9}(n)| \leq C_{\times} n$
 $|o_{9}(n)| \leq 300$
 $|o_{9}(n)| \leq 300$
 $|o_{9}(n)| \leq 2$
 $|o_{9}(n)| \leq 2$

$$x^2 + 2x + 1$$
 es $O(x^2)$

$$\chi^2 + 2x + 1 \leq C_{\times}\chi^2$$
 $\chi \geq K$
 $\chi^2 + 2x + 1 \leq 2\chi^2$ $\chi \geq K$

$$\begin{array}{c} -\chi^{2} + 2\chi + 1 \leq 0 \\ \chi_{1,2} = -2 + \sqrt{4(-1)(1)} \end{array} \qquad \begin{array}{c} \chi^{2} + 2\chi + 1 \leq 2\chi^{2} \\ \gamma_{2,2} = -2 + \sqrt{4(-1)(1)} \end{array} \qquad \begin{array}{c} \chi_{1,2} = -2 + \chi_{1,2} + 2\chi + 1 \leq 2\chi^{2} \\ \chi_{2,2} = -2 + \chi_{2,2} + 2\chi + 1 \leq 2\chi^{2} \end{array}$$

$$-2 \pm 2\sqrt{2} = -1 \pm \sqrt{2}$$

$$\frac{\chi^2 + 2x + 1 \leq 2x^2}{\chi \rightarrow 2} \chi^2 + 2x + 1 \leq 2x^2$$

$$\frac{1}{100} \frac{1}{100} \frac{1}$$

El limite hacia infinito nos habla del CRECIMIENTO DE X.

 $\times \log \times es O(x)$

$$|09(x)| \leq |2x|$$

$$|09(x)| \leq 2x$$

$$|09(x)| \leq 2x$$

$$|2x|$$

$$|x| \leq 2$$

$$|x| \leq 2$$

$$|x| \leq 2$$

Cota superior asintótica

Cuando se determina que el tiempo de cómputo de un algoritmo es O(g(x)) se establece una cota superior

Dentro del análisis para obtener la cota superior, se debe considerar el peor caso, de esta forma se consigue tener una cota que no puede resultar peor

Cota superior asintótica

Suponga que para el algoritmo 1 se encontró que

 $T_1(n)=O(n^2)$ y para el algoritmo 2 que $T_2(n)=O(nlgn)$, qué

representan estos resultados?



¿Qué se puede esperar en cuanto al tiempo de ejecución de los algoritmos?

¿Se puede asegurar que siempre es mejor el algoritmo 2 que el 1?

Cota superior asintótica

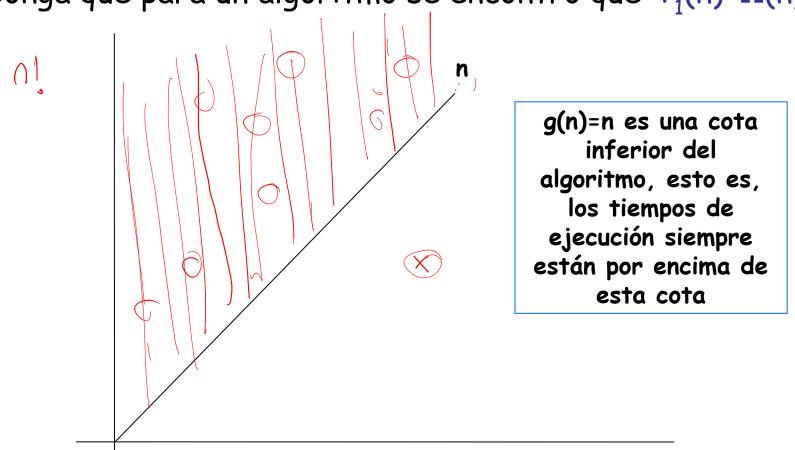
Es un abuso decir que el tiempo de ejecución del insertion sort es $O(n^2)$, esto se puede asegurar, para el peor caso.

Cota inferior

 $\Omega(g(x)) = \{ f(x) | existen constantes positivas c y k, tales que <math>0 \le c *g(x) \le f(x)$, para todos los $x \ge k \}$

Cota inferior

Suponga que para un algoritmo se encontró que $T_1(n)=\Omega(n)$



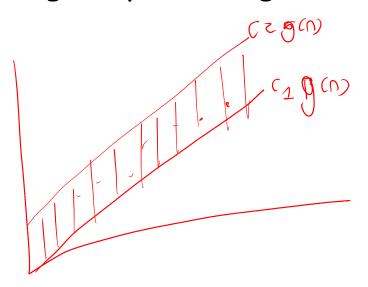
Cota inferior

Suponga que para un algoritmo se encontró que $T_1(n)=\Omega$ (n^2) y para otro que $T_2(n)=\Omega(nlgn)$, qué representan estos resultados?

¿Qué se puede esperar en cuanto al tiempo de ejecución de los algoritmos?

Notación $\Theta(f(n))$

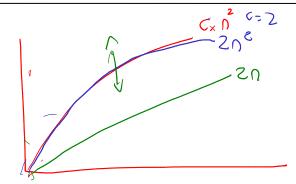
$$f(n)=\Theta(g(n))$$
 sii $f(n)=O(g(n))$ y $f(n)=\Omega(g(n))$



Notación o

 $o(g(x)) = \{ f(x) | existen constantes positivas c y k, tales que <math>0 \le f(x) < c * g(x)$, para todos los x>k $\}$

Notación o



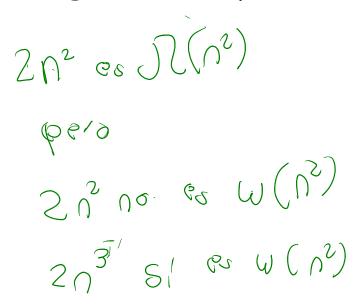
La cota $2n^2=O(n^2)$ es asintóticamente ajustada pero $2n=O(n^2)$ no.

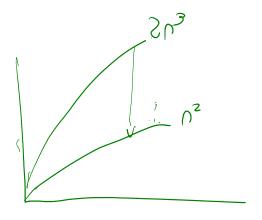
Se utiliza la notación o para denotar cota superiores que no son asintoticamente ajustadas

$$2n=o(n^2)$$
 pero $2n^2=o(n^2)$ no.

Notación ω

 $\omega(g(x)) = \{ f(x) | \text{ existen constantes positivas } c y k, \text{ tales } que 0 \le c *g(x) < f(x), \text{ para todos los } x \ge k \}$

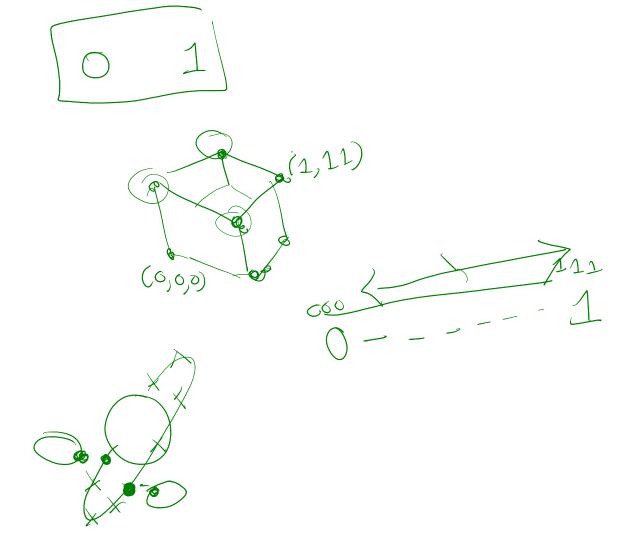




 $1^{100} = 1$

Complejidades de los algoritmos

·	
Terminología	
Complejidad constante	
Complejidad logarítmica	()3
Complejidad lineal	
Complejidad n log n	
Complejidad polinomial	
Complejidad exponencial	
Complejidad factorial	
	Complejidad constante Complejidad logarítmica Complejidad lineal Complejidad n log n Complejidad polinomial Complejidad exponencial



Complejidades de los algoritmos

V log

Un problema que se puede resolver utilizando un algoritmo con complejidad polinómica en el peor caso se llama tratable. De no ser así se llama intratable

Un problema para el cual no existe un programa que lo pueda solucionar se llama irresoluble. De no ser así se llaman resolubles. (Halting problem - Turing)



Complejidades de los algoritmos

Existen problemas que no se pueden resolver, en el peor caso en tiempo polinomial, pero que dada alguna solución, se puede comprobar que es efectivamente una solución. Estos problemas se llaman NP (Polinómico - No determinista)

Existe un conjunto de problemas NP que además, si se llegase a encontrar una solución en tiempo polinómico, daría solución a un conjunto de problemas relacionados. Este tipo de problema se conoce como NP-completos

Complejidades de los algoritmos

El problema de la satisfactibilidad es un problema NP-completo.

Dada una asignación de valores de verdad, se puede verificar en tiempo polinómico si tal asignación satisface, o no, una fórmula proposicional. Sin embargo, no existe un algoritmo que en tiempo polinómico pueda encontrar la asignación de valores de verdad para que una fórmula cualquiera se satisfaga.

Complejidades de los algoritmos

Además, si se encontrara un programa que lograra hallar la solución en tiempo polinómico, se podría solucionar un conjunto de problemas relacionados con la lógica proposicional

Referencias

Thomas H. Cormen, Charles E. Leiserson, Ronald L. Rivest, and Clifford Stein. 2009. Introduction to Algorithms, Third Edition (3rd ed.). The MIT Press. Chapter 3, Pages 43-64

Gracias

Próximo tema:

Ecuaciones de recurrencia