# Universidad Autónoma de Nuevo León

Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica

# Refuerzo del cable de un teleférico

# Asignatura:

Laboratorio de biomédica

### **Docente:**

Yadira Moreno Vera

# **Estudiante:**

Fernández Hernández Reyna Patricia 8002157 Tristan de Luna Alain Emmanuel 1841924 Rodriguez Villarreal Erick Ivan 1853172

Fecha de entrega: 1 de Noviembre de 2022

Periodo: Otoño 2022

4 Practica # 4 Refuerza del cable de un teleférico

El estudiante deberá presentar una propuesta de análisis de formas y de la programación para la ejecución de la optimización (descripción funcional) de características de trabajo específicas que presenta la(s) ventaja(s) (mencionar ventajas).

La metodología que se utilizará para la propuesta se compondrá en los siguientes pasos:

- 1) Nombre y definición de la forma GEOMETRIA
- 2) Estado del arte.
- 3) propuesta de diseño de la geometría, alcances y limitaciones
- 4) Pasos del desarrollo de la programación
- 5) Resultados de la optimización
- 6) Conclusiones.

# 1. Objetivo

El estudiante deberá utilizar múltiples cargas y en base a estas realizar un estudio que toma múltiples cargas y que tome en consideración cuales son las implicaciones que esto conlleva

#### 2. Estado del arte

El teleférico es un sistema de transporte no tripulado aéreo constituido por cabinas colgadas de una serie de cables que se encargan de hacer avanzar a las unidades a través de las estaciones.

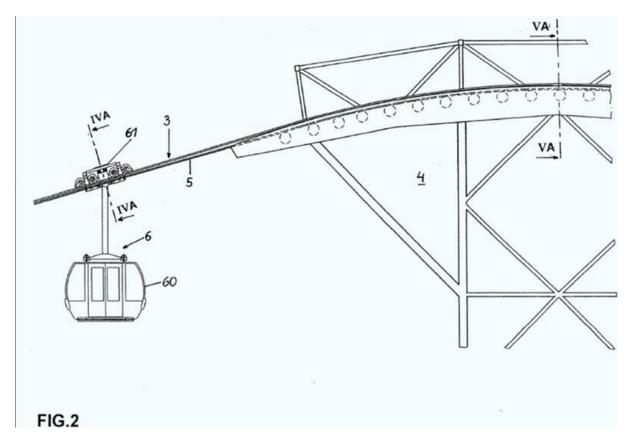
En cuanto a los aspectos técnicos de un teleférico, el motor, los frenos de servicio o el panel de mando no se sitúan en el vehículo sino directamente en la estación. El sistema de cada teleférico está compuesto por uno o más cables (dependiendo del tipo). El primer cable está fijo y sirve para sostener las cabinas, el segundo está conectado a un motor (ubicado en la estación) y hace mover las cabinas.

La línea tiene diferentes componentes, como las pilonas, los balancines y el cable. Las pilonas deben soportar el peso del vehículo con los pasajeros y, por este motivo, su construcción es robusta. Los vehículos pueden circular por ambos lados de la pilona. Las pilonas individuales están formadas por una combinación de tubos de acero de diferente longitud, diámetro y espesor de la pared.

Los balancines sirven para dirigir el cable portante a lo largo de la línea. Cada balancín está compuesto por una disposición de poleas. El número de poleas depende del peso que el cable debe transportar. Cada polea está compuesta por un cuerpo base, el anillo giratorio y la rueda con bridas.

Los cables de acero, utilizados en este tipo de transportes y mecanismos, están compuestos de hilos de cable que se retuercen alrededor del núcleo del cable.

Se requiere de una precisión y buena relación entre el motor, el inverter y el sistema mecánico. La electrónica de potencia proporciona un movimiento eficiente del cable en todas las condiciones de funcionamiento y peso. A través de la electrónica de potencia se controla la velocidad del vehículo, el arranque y detención.



## Existen diferentes tipos de teleféricos:

- Teleférico de vaivén: como el descrito anteriormente, de dos cables para transporte pesado, con una longitud de recorrido de 500 y 2000 personas por hora.
- Telecabinas: utilizadas en el turismo, son instalaciones monocables con movimiento circulatorio continuo y pinzas desembragables. Tienen una distancia de 60m sobre el suelo, con una velocidad de 6m/s, es decir, hasta 3600 personas por hora.
- Teleférico de grupo o telecabina pulsado: es monocable con pinzas fijas y movimiento circulatorio pulsado aplicado también en el turismo. La capacidad depende de la longitud de la línea.
- Teleféricos monocables de doble anillo: variantes de las telecabinas, disponen de dos cables transportadores paralelos. Con mayor capacidad y estabilidad ante vientos por tener dos cables.
- Teleférico tricable de movimiento contínuo: utiliza dos cables portadores y un cable tractor con un movimiento unidireccional. Combina las ventajas de un teleférico con una telecabina.

Los apoyos de línea son los apoyos enclavados en el terreno donde se realiza el trazo del cable de la instalación que soportan las cargas transmitidas por la propia instalación. Existen normas indican como podrían afectar las obras de hormigón o metálicas en su construcción; para ello se considera: el peso propio y el de los vehículos, el conjunto de las cargas de apoyo de los cables, el rozamiento entre el cable del carril con las zapatas de apoco, la presión del viento sobre los cables y la línea, el efecto dinámico debido al movimiento y las aceleraciones.

Los apoyos son rígidos, con la finalidad de no tener deformaciones elásticas que

perjudiquen la seguridad del guiado, del apoyo de los cables o el desgaste anormal en ellos o las zapatas. Con un espesor mínimo de 5mm y con tubos y perfiles de 2.5mm.

El ccosto aproximado [2] para crear un teleférico es de:

COSTO DE COMPONENTES							
COMPONENTE	COSTO	CANTIDAD	VALOR				
Cable Carril	10.324 x m	450 m	4.645.800				
Cable Motriz	3.364 x m	450 m	1.513.800				
Sistema Motriz	8.500.000	1	8.500.000				
Torres	800.000	4	3.200.000				
Vehtculo	800.000	1	800.000				
Anclaje	250.000	2	500.000				
TOTAL			19.159.600				
MANO DE OBRA (Construcción)							
PERSONAL	COSTO/HORA	HORAS	VALOR				
Soldador	6.800	192	1.305.600				
Ayudante	4.300	192	825.600				
TOTAL			2.131.200				
MANO DE OBRA (Obra civil)							
PERSONAL	COSTO/HORA	HORAS	VALOR				
Maestro de obra	7.850	192	1.507.200				
Ayudante	5.800	192	1.113.600				
TOTAL			2.620.800				
OTROS							
ITEM	DESCR	RIPCION	VALOR				
2 Ingenieros	Diseño y coordin construcción del sis	7.000.000					
	y del montaje.	4 000 000					
Consumibles y Herramientas (construcción)	Soldadura, discos anticorrosivo, p equipo de soldadu de banco entre otra:	1.000.000					
Materiales (Obra civil)	Ladrillos, cemento varillas para el cu bases para torres, n	4.500.000					
Transporte	Transporte para llev la obra civil y pa componentes del sis	500.000					
Montaje	Tensionada del o instalación eléctrica sistema motriz.	1.000.000					
TOTAL		14.000.000					
GRAN TOTAL			37.911.600				

#### 3. Desarrollo

El código simula, la pieza, la carga y restricciones y hace iteraciones para ir eliminando volumen de material, para que soporte la pieza.

Se buscaba un diseño que nos pudiera dar la estabilidad para que el sistema fuera preciso así que se implementó en el código y se probó con distintos valores los cuales fuimos cambiando para obtener la estabilidad deseada y así obtuvimos nuestro diseño final.

En nuestro sistema en el cual se planteó elementos concretos del teleférico, un elemento de fundamental importancia en el diseño deben ser los cables y su sistema de transmisión, estos deben ser lo suficientemente resistentes para soportar las cargas generadas al transportar la cabina. La propuesta de diseño es prácticamente un refuerzo de cable de teleférico cuyo propósito de análisis para este caso es el de realizar una optimización topológica.

La cual se realiza directamente en el programa utilizado empleando el codigo para que nos arroje el resultado deseado.

## 4. Programación

```
PRACTICA4.m* × +
 1
         % A 99 LINE TOPOLOGY OPTIMIZATIONCODE
 2
         % PRACTICA4 (60,80,0.33,3.0,1.5)
         % INTEGRANTES: ALAIN TRISTAN, ERICK RODRIGUEZ, REYNA FERNANDEZ
 3
 4
 5
      function PRACTICA4 (nelx, nely, volfrac, penal, rmin)
 6
 7
         %INICIALIZAR
        x(1:nely,1:nelx) = volfrac;
 8 -
9
      for ely=1:nely
for elx=1:n
10 -
11 -
             for elx=1:nelx
12 -
                  if ely>21
13 -
                       if elx<21
14 -
                            passive(ely,elx)=1;
15 -
                       elseif elx>41
16 -
                            passive(ely,elx)=1;
17 -
18 -
                            passive(ely,elx)=0;
19 -
                       end
20 -
                  end
21 -
              end
22 -
       - end
23
24 -
         x(find(passive))=0.001;
25 -
       loop=0; change =1.;
PRACTICA4.m × +
27
     %COMENZAR ITERACIONES
28 -
     while change>0.01
          loop=loop+1;
29 -
30 -
          xold=x;
31
          %ANALISIS FE
32 -
          [U]=FE(nelx,nely,x,penal);
33
          %FUNCIÓN OBJETIVO Y ANALISIS DE SENSIBILIDAD
34 -
          [KE]=1k;
35 -
          c=0.;
36 -
37 -
          for ely=1:nely
              for elx=1:nelx
38 -
                 nl=(nely+1)*(elx-1)+ely;
39 -
                 n2=(nely+1)*elx +ely;
40 -
                 dc(ely,elx)=0.;
41 -
                 for i=1:2
42 -
                     Ue=U([2*n1-1; 2*n1; 2*n2-1; 2*n2; 2*n2+1; 2*n2+2; 2*n1+1; 2*n1+2],i);
43 -
                     c=c+x(ely,elx)^penal*Ue'*KE*Ue;
44 -
                     dc(ely,elx)=dc(ely,elx)-penal*x(ely,elx)^(penal-1)*Ue'*KE*Ue;
45 -
                 end
46 -
              end
47 -
          end
48
       %FILTRANDO SENSIBILIDADES
49
50 -
      [dc]=check(nelx,nely,rmin,x,dc);
```

```
PRACTICA4.m* × +
52
       %DISEÑO DEL MÉTODO DE OPTIMIZACIÓN
53 -
       [x]=OC(nelx,nely,x,volfrac,dc,passive);
54
55
       %IMPRIMIR RESULTADOS
56 -
       change = max(max(abs(x-xold)));
       disp(['It.: ' sprintf('%4i',loop) 'Obj.: ' sprintf('%10.4f',c) 'Vol.: '
57 -
           sprintf('%6.3f', sum(sum(x))/(nelx*nely)) ' ch.:' sprintf('%6.3f')])
59
60
       %GRAFICAR DENSIDADES
61 -
       colormap(gray); imagesc(-x);axis equal; axis tight;axis off;pause(le-6);
      L end
62 -
63
64
       %%% CRITERIO DE OPTIMIZACIÓN %%%
65
     function [xnew] = OC (nelx, nely, x, volfrac, dc, passive)
       11=0; 12=100000; move=0.2;
66 -
67 - while (12-11>1e-4)
68 -
           lmid=0.5*(12+11);
           xnew=max(0.001, max(x-move,min(1.,min(x+move,x.*sqrt(-dc./lmid)))));
69 -
70 -
           xnew(find(passive))=0.001;
71 -
           if sum(sum(xnew))-volfrac*nelx*nely>0;
72 -
               11=1mid;
73 -
           else
74 -
               12=1mid;
75 -
           end
76 -
      ∟end
PRACTICA4.m × +
78
         %%% FILTRO MESH-INDEPENDENCY
      function [dcn]=check(nelx,nely,rmin,x,dc)
79
80 -
        dcn=zeros(nely,nelx);
81 -
      for i=1:nelx
82 -
            for j=1:nely
      _
83 -
                  sum=0.0;
84 -
                  for k=max(i-round(rmin),1):min(i+round(rmin),nelx)
85 -
                       for l=max(j-round(rmin),1):min(j+round(rmin),nely)
86 -
                      fac=rmin-sqrt((i-k)^2+(j-1)^2);
87 -
                      sum=sum+max(0,fac);
88 -
                       dcn(j,i) = dcn(j,i) + max(0,fac) *x(1,k) *dc(1,k);
89 -
                       end
90 -
                  end
91 -
                  dcn(j,i)=dcn(j,i)/(x(j,i)*sum);
```

92 -

93 -

0.4

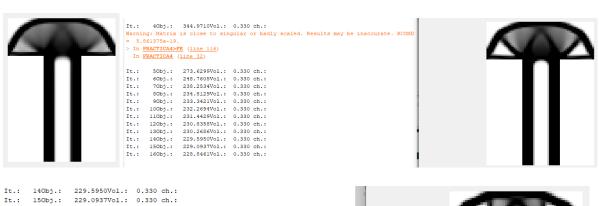
end

∟end

```
PRACTICA4.m × +
95
        %%% ANALISIS FE %%%
96
      function [U]=FE(nelx,nely,x,penal)
97 -
        [KE]=lk;
98 -
       K=sparse(2*(nelx+1)*(nely+1),2*(nelx+1)*(nely+1));
99 -
        F=sparse(2*(nely+1)*(nelx+1),2);
00 -
       U=sparse(2*(nely+1)*(nelx+1),2);
01 -
     for ely=1:nely
02 -
            for elx=1:nelx
03 -
                 nl=(nely+1)*(elx-1)+ely;
04 -
                 n2=(nely+1) *elx+ely;
05 -
                 edof=[2*n1-1;2*n1;2*n2-1;2*n2;2*n2+1;2*n2+2;2*n1+1;2*n1+2];
06 -
                 K(edof,edof) = K(edof,edof) +x(ely,elx)^penal*KE;
07 -
            end
08 -
       end
09
10
       %DEFINIR SOPORTE LOADSAND (HALF MBB-BEAM)
11 -
       F(40,1)=-1.; F(9760,2)=1.;
12 -
       fixeddofs= 2*(nely+1):2*(nely+1): 2*(nelx+1)*(nely+1);
13 -
       alldofs=[1:2*(nely+1)*(nelx+1)];
14 -
        freedofs=setdiff(alldofs, fixeddofs);
15
16
        %RESOLVER
17 -
       U(freedofs,:)=K(freedofs,freedofs)\F(freedofs,:);
     U(fixeddofs,:)=0;
18 -
120
       %%% MATRIZ ELEMENT STIFFNESS %%%
121
      function [KE]=1k
122 -
        E=1.;
123 -
        nu=0.3;
124 -
        k=[1/2-nu/6 1/8+nu/8 -1/4-nu/12 -1/8+3*nu/8 -1/4+nu/12 -1/8-nu/8 nu/6 1/8-3*nu/8];
125 -
        KE = E/(1-nu^2)*[k(1) k(2) k(3) k(4) k(5) k(6) k(7) k(8)
126
           k(2) k(1) k(8) k(7) k(6) k(5) k(4) k(3)
127
           k(3) k(8) k(1) k(6) k(7) k(4) k(5) k(2)
128
           k(4) k(7) k(6) k(1) k(8) k(3) k(2) k(5)
129
           k(5) k(6) k(7) k(8) k(1) k(2) k(3) k(4)
130
           k(6) k(5) k(4) k(3) k(2) k(1) k(8) k(7)
131
           k(7) k(4) k(5) k(2) k(3) k(8) k(1) k(6)
132
           k(8) k(3) k(2) k(5) k(4) k(7) k(6) k(1)];
```

#### 5. Resultados

```
🖲 📕 <page-header> Figure 1
>> PRACTICA4 (60,80,0.33,3.0,1.5)
>> PRACTICA4 (60,80,0.33,3.0,1.5)
Warning: Matrix is close to singular or badly scaled. Results may be inaccurate. RCOND to File Edit View Insert Tools Desktop Window Help 1.965580e-18.
 In PRACTICA4 (line 32)
It.: 10bj.: 5132.6410Vol.: 0.276 ch.:
Warning: Matrix is close to singular or badly scaled. Results may be inaccurate. RCOND
= 1.083550e-18.
> In PRACTICA4>FE (line 116)
 In PRACTICA4 (line 32)
It.: 20bj.: 1238.9544Vol.: 0.330 ch.:
Warning: Matrix is close to singular or badly scaled. Results may be inaccurate. RCOND
= 1.250828e-18.
> In PRACTICA4>FE (line 116)
 In PRACTICA4 (line 32)
It.: 30bi.: 517.4034Vol.: 0.330 ch.:
```



```
It.:
       160bj.:
                  228.8461Vol.: 0.330 ch.:
                  228.6957Vol.: 0.330 ch.:
It.:
       170bi.:
       180bj.:
                  228.5540Vol.: 0.330 ch.:
It.:
       190bj.:
                 228.4597Vol.: 0.330 ch.:
It.:
       200bj.:
                  228.3462Vol.: 0.330 ch.:
      210bj.:
                 228.1844Vol.: 0.330 ch.:
It.:
       220bj.:
                 228.0175Vol.: 0.330 ch.:
227.7982Vol.: 0.330 ch.:
It.:
      230bj.:
It.:
      240bj.:
                 227.5030Vol.: 0.330 ch.:
       250bj.:
                  227.1904Vol.: 0.330 ch.:
It.:
It.:
       260bj.:
                  226.8997Vol.: 0.330 ch.:
                 226.6754Vol.: 0.330 ch.:
It.:
      270bj.:
It.:
       280bj.:
                 226.4244Vol.: 0.330 ch.: 226.2435Vol.: 0.330 ch.:
It.:
       290bj.:
                 226.0889Vol.: 0.330 ch.: 226.0328Vol.: 0.330 ch.:
It.:
       300bj.:
       310bj.:
It.:
It.:
      320bj.: 225.9374Vol.: 0.330 ch.:
```

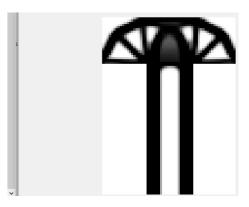
```
Tt.:
        490bi.:
                   225.2507Vol.: 0.330 ch.:
        500bj.:
                   225.2537Vol.: 0.330 ch.:
It.:
        510bj.: 225.2506Vol.: 0.330 ch.: 520bj.: 225.2246Vol.: 0.330 ch.:
It.:
It.:
Warning: Marrix is close to singular or badly scaled. Results may be inaccurate. RCOND = 6.139084e-19.
> In PRACTICA4>FE (line 116)
In PRACTICA4 (line 32)
                   225.1943Vol.: 0.330 ch.:
                   225.1504Vol.: 0.330 ch.: 225.0925Vol.: 0.330 ch.:
It.:
        540bi.:
        550bj.:
It.:
        560bj.:
                    225.0203Vol.: 0.330 ch.:
        570bj.:
                    224.9462Vol.: 0.330 ch.:
It.:
        580bi.:
                    224.9066Vol.: 0.330 ch.:
        590bj.:
                    224.8744Vol.: 0.330 ch.:
```

224.8540Vol.: 0.330 ch.: 610bj.: 224.8359Vol.: 0.330 ch.: 620bj.: 224.8232Vol.: 0.330 ch.:

It.:

It.:

600bj.:



#### 6. Conclusiones

#### Alain E. Tristán de Luna 184192

El propósito era reducir el volumen del material a utilizar, manteniendo o incluso mejorando el desempeño de la pieza, esto se logró utilizando el programa aplicado en matlab, y gracias a la figura creada, se pueden apreciar estas operaciones e iteraciones, así como el cambio de la pieza y su volumen final, en otras palabras aplicando la optimización topológica para este caso.

### Erick Iván Rodriguez Villareal 1853172

El diseño que hemos creado ha sido el óptimo para nuestra estructura planteada anteriormente, ya que encontramos estabilidad en ella y reducción de material que es lo que se busca con la optimización topológica

## Reyna Patricia Fernández Hernández 8002157

Lo más importante para un apoyo o una base es la estabilidad debido a que es gran parte de la seguridad, la cual se pudo lograr con está práctica utilizando la optimización topológica al mismo tiempo que se redujo material de ella, gracias a la optimización topológica, reduciendo también los costos de la misma por lo menos en el material.

#### Referencias

- [1] Die Erfind Der Drahtseilbahnen: Eine Studie Aus Der Entwicklungsgeschichte (en inglés). University of California. 1908. Consultado el 20 de septiembre de 2022.
- [2] S. Hernández, Métodos de Diseño Óptimo de Estructuras, Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, Madrid (1990).
- [3] Tirupathi R. Chandrupatla, Ashok D. Belegundu. (2012). Introduction to Finite Elements in Engineering. Estados Unidos: PEARSON.
- [4] MEJIA, A. F. (s. f.). DISEÑO Y CONSTRUCIÓN DE UN SISTEMA DE TRANSPORTE DE CARGA POR MEDIO DE CABLES PARA TOPOGRAFÍA DE GRAN PENDIENTE [Tesis de licenciatura]. UNIVERSIDAD EAFIT.