Чисельні методи математичної фізики

Риженко А. І.*

8 жовтня 2019 р.

Зміст

	3.3	Метод)Д І	Н8	ì	İΝ	Λſ	H	П	Ш	4 X	I	ΚB	\mathbf{a}	ДŢ	pa	ìТ	iв																												1
		3.3.1]	M	iı	Ηİ	iN	ri:	38	λI	ζii	iн	\mathbf{a}	П	[O	CJ.	пiд	цо	BI	H	ic	ΤI	5																			•				2
4	Сіт	кові (д	ди	ıc	K	Ţ) (re	CF	ιi	/ _]	oi	3 I	ΗV	ΔI	Į€	2B	i)	N	M	e.	ГC) Д	ĮИ	Į.																					3
	4.1	Загал	ПЬЕ	нi	Γ	IC	ÞΕ	lЯ	ΙT	T	Я	M	ет	Ю,	ду	y	ci	TO	ΟK																											3
	4.2	Сітки	иі	c	iт	ľ	C	β	i	þ	y	HI	ΚĽ	ţiï	į																															5
	Кол	и грані	ИΓ	Н	i	у	'n	10	ÞΕ	зИ	6	у,	ПΙ	1 I	ПЄ	ep	Ш	Ю	ГС)	p	ΟД	ιу	7]	ГО	Į	ĮО	Е	ви	ЗI	ıa	че	Н	н	Я	п	oc	ст	.'O	ру	1	\mathcal{H}_{A}	Į	ĮO,	дав	a-
ΠИ	іся гр	аничні	i y	M	Ю	В	И	. 1	u	(0)	=	: 1	<i>ı</i> (1)) :	=	0). :	K	CO	Л	И	K	K :	гĮ	oa	Н	иτ	ΙH	i	уı	ИC	ЭΒ	И	C.	га	ЛИ	1	гр	eī	ГЬ(ЭΓ	0	род	y,
го	до в	изначе	энв	Я	1	П	р	ЭС	CI	O	p:	У	ВΣ	ΚŒ	Э !	ні	iч	ОΓ	O	I	IE)	ĮС	Д	аг	3a	Л	OC	Я																	

Зауваження 3.1 — Справа у тому, що крайові умови діляться на $\emph{головнi}$ та $\emph{природнi}$ граничні умови.

 φ_i повинні задовольняти головним похідним, а природні умови "входять" до H_A . Для диференціального оператору порядку 2m: якщо до умови входять лише похідні порядку < m то такі умови головні, а інакше — природні.

Приклад 3.2

Якщо наш оператор другого порядку, то m=1, і умови першого роду є головними, а умови третього роду

3.3 Метод найменших квадратів

$$Au = f (3.3.1)$$

Нехай існує єдиний розв'язок (3.3.1), A^{-1} обмежений, $A: H \to H$ — лінійний. Для цього методу

$$\Phi(u) = ||Au - f||^2 \tag{3.3.2}$$

^{*}Риженко Андрій Іванович, rai-ku@ukr.net

Зрозуміло, що

$$\inf_{u \in D(A)} \Phi(u) = 0 = \Phi(u^*).$$

У нашому випадку

$$\Phi(u) = (Au - f, Au - f) = (Au, Au) - 2(f, Au) + ||f||^2$$
(3.3.3)

Згідно загальної теорії маємо

$$G(u, v) = (Au, Av),$$

$$\ell(u) = (f, Au),$$

$$c = (Au, Av).$$

3.3.1 Мінімізаційна послідовність

- 1) $\{\varphi_i\} \subset D(A)$ лінійно незалежна, H повний;
- 2) $H_n = \mathcal{L}(\varphi_1, \dots, \varphi_n);$
- 3) Розв'язок шукаємо у вигляді

$$u_n = \sum_{i=1}^n c_i \varphi_i \tag{3.3.4}$$

4) Отримуємо СЛАР вигляду

$$\sum_{i=1}^{n} c_i(A\varphi_i, A\varphi_j) = (f, A\varphi_j). \tag{3.3.5}$$

Зі СЛАР (3.3.5) бачимо, що СЛАР методу найменших квадратів є СЛАР методу моментів з проекційною системою функцій $\psi_i = A\varphi_i$.

Теорема 3.3

Якщо $\{\varphi_i\}$ є A-повною (це означає, що $A\varphi_i$ повна в H) та існує $M\colon \|u\|\leq M\|Au\|$ (A^{-1} обмежений) то мінізаційна послідовність u_n буде збігатися до u в нормі простору $H\colon \{u_n\} \xrightarrow[n\to\infty]{} u$.

Зауваження 3.4 — Варто вибирати $\{\varphi_i\}$ ортогональними, щоб СЛАР мала мале число обумовленості.

4 Сіткові (дискретні/різницеві) методи

4.1 Загальні поняття методу сіток

Розгялдаємо рівняння

$$Au = f, (4.1.1)$$

де $A: B_1 \to B_2$ (B_1, B_2 — банахові простори, $D(A) \subseteq B_1, D(A) \subseteq B_2$.

Головна ідея методу сіток полягає у введенні просторів $B_{1,h}$ та $B_{2,h}$, які залежать від певного $\vec{h} = (h_1, \dots, h_n)$. Далі замінюємо A оператором $A_h : B_{1,h} \to B_{2,h}$. Задачу (4.1.1) замінюємо задачею

$$A_h y_h = \varphi_h. \tag{4.1.2}$$

Суть у тому, що $B_{1,h}$ та $B_{2,h}$ — простори скінченновимірні, наприклад сіткові.

Означення 4.1. Задача (4.1.1) коректно поставлена, якщо:

- 1) $\exists !$ розв'язок (4.1.1) $\forall f \in R(A);$
- 2) цей розв'язок стійки, тобто $\|\tilde{u} u\|_1 \leq M \|\tilde{f} f\|_2$, де M стала;

Означення 4.2. Задача (4.1.2) коректно поставлена, якщо:

- 1) $\exists !$ розв'язок (4.1.2) $\forall f \in R(A);$
- 2) цей розв'язок стійки, тобто $\|\tilde{y}_h y_h\|_{1,h} \le M_1 \|\tilde{\varphi}_h \varphi_h\|_{2,h}$, де $M_1 > 0$ (можливо інша) стала;

Розглянемо оператори проектування $P_{1,h}: B_1 \to B_{1,h}: P_{1,h}u = u_h$ та $P_{2,h}: B_2 \to B_{2,h}: P_{2,h}f = f_h$. Окрім цього, хочеться мати узгоджені норми в цих просторах, тобто $\lim_{|h|\to 0} \|P_{1,h}u\|_{1,h} = \|u\|_1$ і $\lim_{|h|\to 0} \|P_{2,h}f\|_{2,h} = \|f\|_2$

Означення 4.3. Функція

$$z_h = y_h - P_{1,h}u = y_h - u_h (4.1.3)$$

— похибка різницевої задачі (4.1.2), визначена на просторі $B_{1,h}$.

Означення 4.4. Будемо говорити, що розв'язок задачі (4.1.2) *збігається* до розв'язку задачі (4.1.1) (або ж, що різницева схема збіжна), якщо $\lim_{|h|\to 0} \|z_n\|_{1,h} \to 0$.

Означення 4.5. Будемо говорити, що розв'язок задачі (4.1.2) збігається до

розв'язку задачі (4.1.1) з порядком m, якщо

$$||z_n||_{1,h} = O(|h|^m). (4.1.4)$$

Зауваження 4.6 — Тут $O(|h|^m) = C \cdot |h|^m$, де C > 0 — незалежна від |h| константа.

З формули (4.1.3) маємо

$$y_h = z_h + u_n.$$

Позначимо

$$A_h z_h = \psi_h, \tag{4.1.5}$$

тоді, підставляючи в (4.1.2) маємо

$$\psi_h = \varphi_h - A_h u_h. \tag{4.1.6}$$

Означення 4.7. Величина ψ_h визначена є *похибкою апроксимації* (нев'язкою) різницевої схеми (4.1.2) на розв'язку y.

$$\psi_h = \varphi_h - A_h u_h - P_{2,h}(f - Au) = (\varphi_h - P_{2,h}f) - (A_h u_h - P_{2,h}Au) = \psi_h^f - \psi_h^A. \quad (4.1.7)$$

Звідси бачимо, що похибка апроксимації схеми складаєтся з похибки апроксимації правих частин:

$$\psi_h^f = \varphi_h + P_{2,h}f = \varphi_h - f_h, \tag{4.1.8}$$

та похибки апроксимації диференціального оператору A різницеми оператором A_h :

$$\psi_h^A = A_h u_n - P_{2,h} A u. (4.1.9)$$

Лема 4.8 (Лакса-Філіпова)

Нехай різницева задача (4.1.2) апроксимує задачу (4.1.1) та є коректно поставленою. Тоді розв'язок задачі (4.1.2) буде збігатися до розв'язку задачі (4.1.1), причому порядок збіжності буде таким же, як і порядок апроксимації.

Доведення. Підставимо

$$z_h = y_h - u_h (4.1.10)$$

в (4.1.2). Тоді для похибки отримуємо задачу (4.1.6). За умовою лемми задача є коректно поставленою, а тому і стійкої. З умови стійкості випливає, що

$$||z_h||_{1,h} \le M||\psi_h||_{2,h}. \tag{4.1.11}$$

Звідси і випливає, що

$$\lim_{|h|\to 0} ||z_h||_{1,h} \le M \lim_{|h|\to 0} ||\psi_h||_{2,h} = 0.$$
(4.1.12)

Причому,

$$\lim_{|h| \to 0} ||z_h||_{1,h} \le M \cdot O(|h|^m) = O(|h|^m). \tag{4.1.13}$$

Зауваження 4.9 — z_h — стійкість і ψ_h . ψ_h — $\varphi_h \sim f_h$ і $A_h \sim A$. Тому лему ще називають "апроксимація + стійкість = збіжність".

Означення 4.10. Будемо говорити, що A_h наближає A якщо

$$\lim_{|h|\to 0} ||A_h u_h - P_{2,h} A u||_{2,h} = 0.$$
(4.1.15)

Означення 4.11. Будемо говорити, що A_h наближае A з порядком m якщо

$$||A_h u_h - P_{2,h} A u||_{2,h} = O(|h|^m). (4.1.16)$$

Означення 4.12. Будемо говорити, що φ_h наближає f якщо

$$\lim_{|h|\to 0} \|\varphi_h - P_{2,h}f\|_{2,h} = 0. \tag{4.1.17}$$

Означення 4.13. Будемо говорити, що φ_h наближає f з порядком m якщо

$$\|\varphi_h - P_{2,h}f\|_{2,h} = O(|h|^m). \tag{4.1.18}$$

4.2 Сітки і сіткові функції

Одновимірна рівномірна сітка: задана область $\bar{\Omega}=[ab],$ $\partial \bar{\Omega}=\Gamma,$ $\bar{\omega}_h=\{x_i:a+ih,h=(b-a)/N,i=\overline{0,N}\},$ $\omega_h=\{x_i:a+ih,h=(b-a)/N,i=\overline{1,N-1}\},$ де $\gamma_h=\bar{\omega}_h\setminus \omega_h.$