### Міністерство освіти та науки України Київський національний університет імені Тараса Шевченка Факультет комп'ютерних наук та кібернетики Кафедра обчислювальної математики

Звіт до лабораторної роботи №3 на тему: "Попит та пропозиція. Ринкова рівновага. Стабільність рівноваги. Вплив дотації"

> Виконав студент групи ОМ-3 Скибицький Нікіта

#### Зміст

1	Teo	ретичні відомості	2		
	1.1	Аналітична апроксимація	2		
	1.2	Стабільність рівноваги	2		
	1.3	Вплив державного регулювання	3		
2	Чис	Іисельне моделювання			
	2.1	Код	3		
	2.2	Аналітичні апроксимації	5		
	2.3	Графіки	6		
	2.4	Стабільність рівноваги	7		
	2.5	Вплив дотації	8		

### 1 Теоретичні відомості

### 1.1 Аналітична апроксимація

За заданою таблицею значень попиту  $d_i$  і пропозиції  $s_i$  в залежності від ціни  $p_i, i = \overline{1,n}$  знаходиться аналітичний вигляд функцій  $Q_d(P)$  та  $Q_s(P)$ .

Наприклад, можна обмежитися певною сім'єю параметризованих функцій, наприклад

$$Q_d(P) = a_d \cdot P + b_p,$$

тобто лінійних функцій, або

$$Q_s(P) = a_s \cdot \exp\{b_s \cdot P\},\,$$

тобто експонент. Серед найрозповсюдженіших моделей залежностей можна також виділити логарифмічну, тобто

$$y = a + b \cdot \ln(x)$$

і поліноміальну, тобто

$$y = a_0 + a_1 x + \ldots + a_n x^n.$$

Таке обмеження дозволяє поставити скінченно-вимірну оптимізаційну задачу

$$\mathcal{J}(Q_d) = \sum_{i=1}^n \left( Q_d(p_i) - d_i \right)^2 \to \min,$$

розв'язок знаходиться за допомогою ітераційних чисельних або навіть аналітичних методів (у випадку найпростіших моделей).

Рекомендується не одразу обмежуватися лише одним класом залежностей, а спробувати усі найпоширеніші, знайти оптимальну функцію з кожного класу, обчислити для них середньоквадратичні відхилення і обирати той клас, на якому досягається мінімум середньоквадратичного відхилення.

### 1.2 Стабільність рівноваги

За знайденими аналітичними виглядами функці  $Q_d(P)$  та  $Q_s(P)$  будються графіки, спочатку у вісях (P,Q) (для математиків), а згодом і у (Q,P) (для економістів), знаходиться точка ринкової рівноваги  $(P^*,Q^*)$  у якій

$$Q_s(P^*) = Q_d(P^*) = Q^*.$$

Ринок рідко перебуває саме у стані рівноваги, здебільшого відбувається покрокове ітеративне уточнення ціни P (і, як наслідок, обсягу Q), причому в залежності від поведінки функцій  $Q_s(\cdot)$  та  $Q_d(\cdot)$  в околі точки  $(P^*, Q^*)$  залижть чи ринок прямує до стану рівноваги, чи він осцилює довкола, чи навіть віддаляється.

Поведінка ринку залежить від стабільності точки рівноваги, яка може бути виражена у числах наступним чином:

- Якщо  $\left| \frac{\mathrm{d}Q_d}{\mathrm{d}P} \right|_{P=P^\star} > \left. \frac{\mathrm{d}Q_s}{\mathrm{d}P} \right|_{P=P^\star}$ , то рівновага стійка.
- Якщо  $\left| \frac{\mathrm{d}Q_d}{\mathrm{d}P} \right|_{P=P^\star} = \left. \frac{\mathrm{d}Q_s}{\mathrm{d}P} \right|_{P=P^\star}$ , то відбуваються коливання довкола рівноваги.
- Якщо  $\left| \frac{\mathrm{d}Q_d}{\mathrm{d}P} \right|_{P=P^\star} < \left. \frac{\mathrm{d}Q_s}{\mathrm{d}P} \right|_{P=P^\star}$ , то рівновага не стійка.

### 1.3 Вплив державного регулювання

Існує щонайменше чотири види державного регулювання, це податок tax, дотація dot, субсидія sub і квота виробництва  $Q_{\text{lim}}$ . Вони впливають на функції попиту і пропозиції наступним чином:

- Якщо  $Q_s(P) = f(P)$  і ставка податку дорівнює tax, то  $Q_s^{\text{tax}} = f(P \text{tax})$ .
- Якщо  $Q_s(P) = f(P)$  і розмір дотації дорівнює dot, то  $Q_s^{\text{dot}} = f(P + \text{dot})$ .
- Якщо  $Q_d(P) = f(P)$  і розмір субсидії дорівнює sub, то  $Q_d^{\mathrm{sub}} = f(P \mathrm{sub})$ .
- Якщо квота виробництва дорівнює  $Q_{\lim}$ , то  $Q_s(P)=Q_{\lim}$ , не залежить від ціни.

## 2 Чисельне моделювання

Було використано мову програмування Python і модуль scipy.

#### 2.1 Код

```
#!/usr/bin/env python
import matplotlib.pyplot as plt
import pandas as pd
from scipy.optimize import curve_fit, root_scalar
import numpy as np
from typing import Callable

df = pd.DataFrame({
         'price': [1.2, 1.7, 2.5, 2.9, 3.5, 4.2, 4.8, 5.5],
         'demand': [122, 97, 77, 56, 43, 36, 27, 17],
         'supply': [20, 35, 59, 65, 78, 83, 95, 120],
})
p_l, p_r, q_l, q_r = 1, 6, 10, 130
```

```
class SupplyLin(object):
        def __init__(self, df: pd.DataFrame):
                self.a, self.b = curve_fit(lambda t, a, b: a * t + b,
                        df['price'], df['supply'])[0]
        def __call__(self, t: float) -> float:
                return self.a * t + self.b
        def __repr__(self):
                return f'{self.a:.2f} * t + {self.b:.2f}'
class DemandExp(object):
        def __init__(self, df: pd.DataFrame):
                self.a, self.b = curve_fit(lambda t, a, b: a * np.exp(b * t),
                        df['price'], df['demand'])[0]
        def __call__(self, t: float) -> float:
                return self.a * np.exp(self.b * t)
        def __repr__(self):
                return f'{self.a:.2f} * exp({self.b:.2f} * t)'
f = {'supply_lin': SupplyLin(df), 'demand_exp': DemandExp(df)}
price_space = np.arange(1, 6, .01)
df_interp = pd.DataFrame({
        'price': price_space,
        'demand': f['demand_exp'](price_space),
        'supply': f['supply_lin'](price_space),
})
p = root_scalar(lambda t: f['demand_exp'](t) - f['supply_lin'](t), x0=p_l, x1=p_r).root
q = (f['demand_exp'](p) + f['supply_lin'](p)) / 2
plt.figure(figsize=(20,20))
plt.scatter(df['price'], df['demand'], s=100,
        marker='x', c='r', label='$Q_d(P)$, true')
plt.scatter(df['price'], df['supply'], s=100,
        marker='x', c='b', label='$Q_s(P)$, true')
plt.plot(df_interp['price'], df_interp['supply'],
        'b-', label='$Q_s(P)$', zorder=1)
plt.plot(df_interp['price'], df_interp['demand'],
        'r-', label='$Q_d(P)$', zorder=1)
plt.scatter(p, q, s=100, c='k', label=f'equilibrium, ({p:.2f}, {q:.2f})', zorder=2)
plt.axvline(p, 0, (q - q_1) / (q_r - q_1), c='k', linestyle='--')
plt.axhline(q, 0, (p - p_l) / (p_r - p_l), c='k', linestyle='--')
```

```
plt.title('Лінії тренду у вісях $(P, Q)$', fontsize=20)
plt.xlabel('$P$', fontsize=16)
plt.ylabel('$Q$', fontsize=16)
plt.xlim((p_l, p_r))
plt.ylim((q_l, q_r))
plt.legend(loc='right', fontsize=16)
plt.grid(True)
plt.savefig('../tex/p_q.png', bbox_inches='tight')
```

Ми не наводимо тут код для побудови графіку у вісях (Q, P) адже він цілком аналогічний коду для побудови графіку у вісях (P, Q), тому одразу перейдемо до коду для впливу дотації:

```
dotation = .5
df_dot = pd.DataFrame({
        'price': price_space,
        'demand': f['demand_exp'](price_space),
        'supply': f['supply_lin'](price_space + dotation),
})
p = root_scalar(lambda t: f['demand_exp'](t) - f['supply_lin'](t + dotation),
        x0=p_1, x1=p_r).root
q = (f['demand_exp'](p) + f['supply_lin'](p + dotation)) / 2
plt.figure(figsize=(20,20))
plt.plot(df_dot['supply'], df_dot['price'],
        'b-', label='$Q_s^{dot}(P)$', zorder=1)
plt.plot(df_dot['demand'], df_dot['price'],
        'r-', label='$Q_d(P)$', zorder=1)
plt.plot(df_interp['supply'], df_interp['price'],
        'b--', label='\Q_s(P)\$', zorder=1)
plt.scatter(q, p, s=100, c='k', label=f'equilibrium, ({q:.2f}, {p:.2f})', zorder=2)
plt.axvline(q, 0, (p - p_l) / (p_r - p_l), c='k', linestyle='--')
plt.axhline(p, 0, (q - q_1) / (q_r - q_1), c='k', linestyle='--')
plt.title(f'Вплив дотації, $dot={dotation}$', fontsize=20)
plt.xlabel('$Q$', fontsize=16)
plt.ylabel('$P$', fontsize=16)
plt.xlim((q_1, q_r))
plt.ylim((p_l, p_r))
plt.legend(loc='right', fontsize=16)
plt.grid(True)
plt.savefig('../tex/dotation.png', bbox_inches='tight')
```

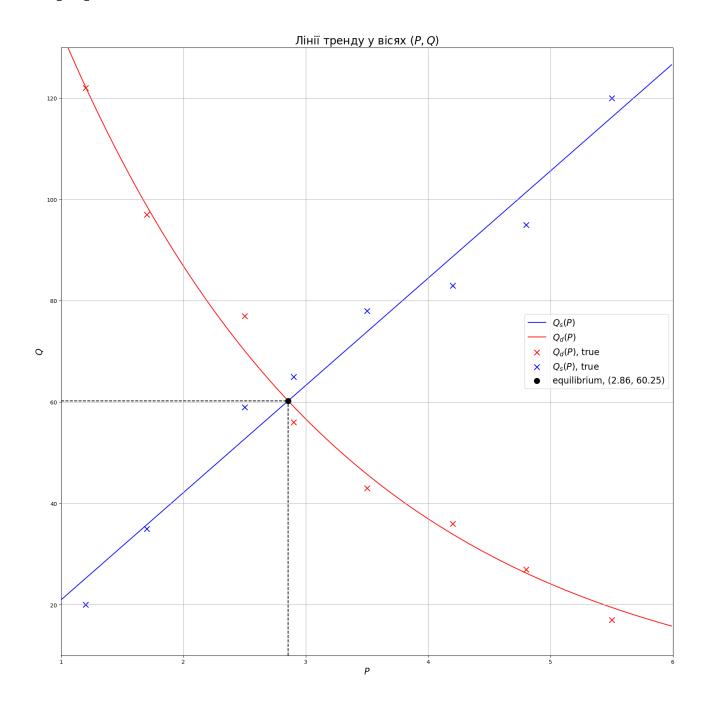
### 2.2 Аналітичні апроксимації

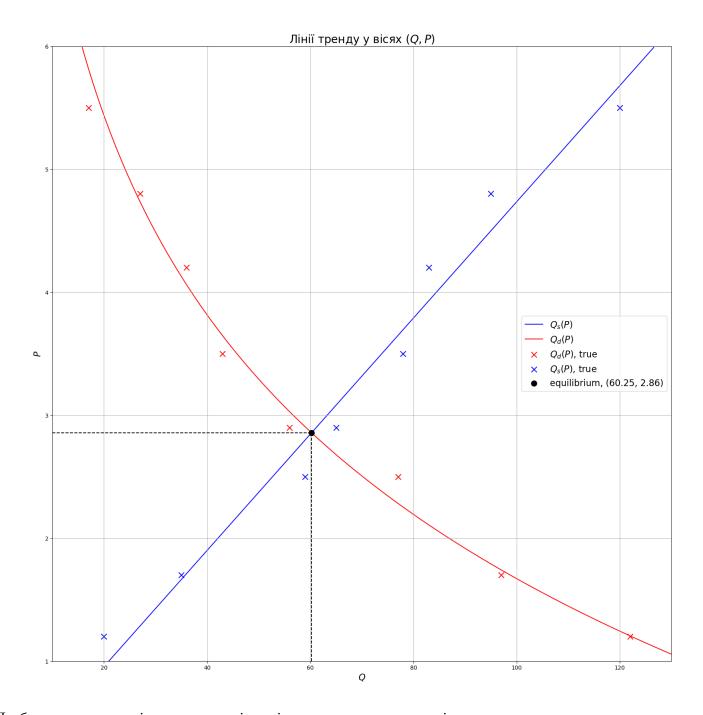
Було розглянуто лінійні, експоненціальні, та логарифмічні залежності, найкращі представники цих класів залежностей наступні та відповідні значення функціоналу якості:

попит чи пропозиція	клас залежності	найкраща функція	$\mathcal{J}(\cdot)$
ПОПИТ	лінійна	$Q_d(P) = -23.59 \cdot P + 136.93$	576
пропозиція	лінійна	$Q_s(P) = 21.17 \cdot P + -0.22$	186
ПОПИТ	експоненційна	$Q_d(P) = 204.17 \cdot \exp\{-0.43 \cdot P\}$	78
пропозиція	експоненційна	$Q_s(P) = 25.00 \cdot \exp\{0.29 \cdot P\}$	496
ПОПИТ	логарифмічна	$Q_d(P) = 134.41 + \ln(-69.36 \cdot P)$	83
пропозиція	логарифмічна	$Q_s(P) = 4.31 + \ln(60.14 \cdot P)$	282

У зв'язку з цими значеннями було обрано лінійну залежність для пропозиції і експоненціальну залежність для попиту.

# 2.3 Графіки





Як бачимо, отримані результати відповідають теоретичним очікуванням.

## 2.4 Стабільність рівноваги

З вибраними аналітичними апроксимаційними функціями маємо

$$\left| \frac{\mathrm{d}Q_d}{\mathrm{d}P} \right|_{P=P^*} = |-87.7931 \cdot \exp\{-0.43 \cdot P\}|_{P=P^*} =$$

$$= (87.7931 \cdot \exp\{-0.43 \cdot P\})|_{P=P^*} =$$

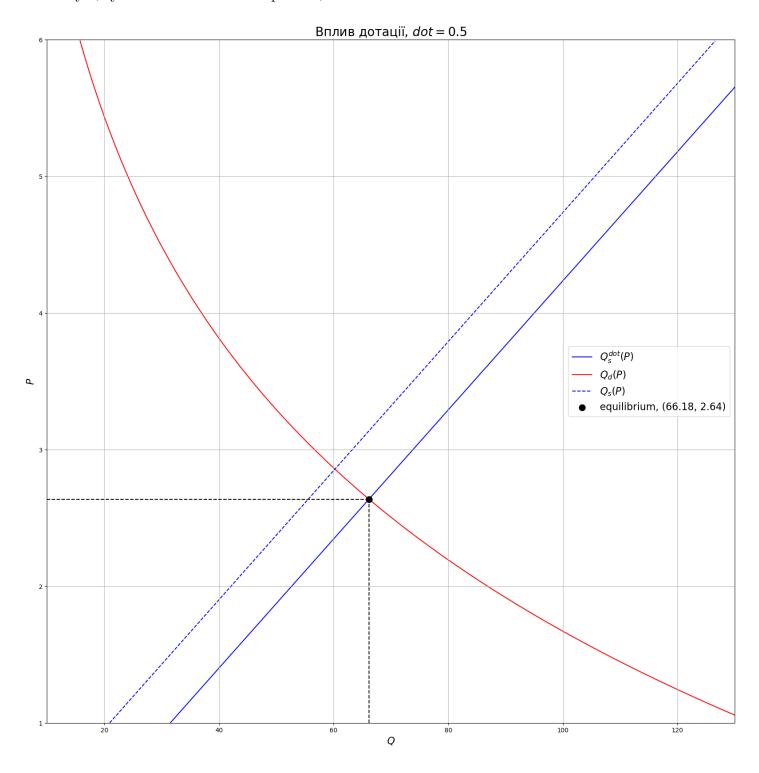
$$= 87.7931 \cdot \exp\{-0.43 \cdot 2.86\} \approx 25.6664.$$

$$\left. \frac{\mathrm{d}Q_s}{\mathrm{d}P} \right|_{P=P^*} = 21.17|_{P=P^*} = 21.17.$$

Таким чином 
$$\left|\frac{\mathrm{d}Q_d}{\mathrm{d}P}\right|_{P=P^\star} \approx 25.6664 > 21.17 = \left.\frac{\mathrm{d}Q_s}{\mathrm{d}P}\right|_{P=P^\star}$$
, тому рівновага стійка.

# 2.5 Вплив дотації

При введенні дотації (тут dot = 0.5) крива пропозиції зсувається вниз, що дозволяє зменшити рівноважну ціну і збільшити обсяг виробництва.



Як бачимо, отримані результати відповідають теоретичним очікуванням.