

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ  
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА  
ФАКУЛЬТЕТ КОМП'ЮТЕРНИХ НАУК ТА КІБЕРНЕТИКИ  
КАФЕДРА ОБЧИСЛЮВАЛЬНОЇ МАТЕМАТИКИ

Звіт до лабораторної роботи №3 на тему  
«Мурашиний алгоритм»

Керівник групи  
Скибицький Нікіта

У виконанні роботи брали участь:

- Основні учасники:
  - Скибицький Нікіта
  - Сергієнко Тетяна
  - Тихонравова Юлія
  - Ковальчук Віктор
  - Кузьміна Катерина
  - Антипова Аліса
- Також допомагали:
  - Пушкін Денис
  - Єрмаков Артур
  - Бельо Андрій
  - Гронь Ілля

# Зміст

<b>1</b>	<b>Постановка задачі</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Неформальний опис алгоритму</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Код програмного продукту</b>	<b>3</b>
3.1	Представлення графу у пам'яті програми . . . . .	3
3.2	Клас, який моделює мурашку . . . . .	4
3.2.1	Конструктор . . . . .	4
3.2.2	Метод для вибору напрямку кроку . . . . .	4
3.2.3	Метод для пошуку цілісного шляху: . . . . .	5
3.3	Програма-драйвер . . . . .	5
<b>4</b>	<b>Тестування програмного продукту</b>	<b>6</b>
4.1	Граф . . . . .	6
4.2	Графіки . . . . .	6
4.2.1	10 ітерацій . . . . .	7
4.2.2	100 ітерацій . . . . .	7
4.2.3	1000 ітерацій . . . . .	8
4.3	Швидкодія . . . . .	8

## 1 Постановка задачі

Задано орієнтований граф  $G = (V, E)$ . Ребро  $e_i \in E$  графа характеризуються довжиною  $\ell_i$ .  
Задано початкову вершину  $s \in V$  і цільову (кінцеву, фінальну) вершину  $f \in V$ .

Необхідно знайти найкоротший шлях із  $s$  до  $f$ .

## 2 Неформальний опис алгоритму

Розглянемо популяцію з  $N$  мурах, які протягом  $M$  ітерацій намагаються знайти найкоротший шлях (наприклад, шлях доставки листа до мурашника).

Уявімо, що на кожній ітерації кожна мурашка проходить якийсь шлях, залишаючи на своєму шляху феромени, і керуючись вже наявними із попередніх ітерацій фероменами для вибору шляху.

## 3 Код програмного продукту

### 3.1 Представлення графу у пам'яті програми

$A, B, C, D, E, F, G = 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6$

$START, END = A, G$

$g = \{$

```

A: {B: Edge(2), C: Edge(3), D: Edge(6)},
B: {E: Edge(4), F: Edge(5)},
C: {E: Edge(2), F: Edge(3)},
D: {E: Edge(5), F: Edge(2)},
E: {G: Edge(2)},
F: {G: Edge(1)},
G: {},

```

де ребро моделюється наступним класом:

```

class Edge:
    def __init__(self, length):
        self.length, self.feroment, self.delta = length, length, 0

    def __repr__(self):
        return f'Edge(length={self.length}, feroment={self.feroment}, delta={self.delta})'

```

Як бачимо, у ребра є довжина (`length`), на ньому є певна інтенсивність феромонів (`feroment`), і необхідне оновлення фероментів (`delta`).

## 3.2 Клас, який моделює мурашку

### 3.2.1 Конструктор

```

class Ant:
    def __init__(self, start, target):
        self.tabu_list = []
        self.vertice = start
        self.target = target
        self.path_length = 0
        self.path = []
        self.alive = True

```

Як ми бачимо з коду, кожна мурашка пам'ятає список вже пройдених вершин (`tabu_list`), знає у якій вершині вона зараз знаходиться (`vertice`), знає, куди їй треба йти (`target`), підтримує у пам'яті загальну довжину пройденого шляху (`path_length`), сам цей шлях (`path`) і знає, чи вона “жива” (`alive`). *Мурашка вважається “мертвою”, якщо вона не змогла дістатися мурашника.*

### 3.2.2 Метод для вибору напрямку кроку

```

def step(self):
    pre_probability = {
        to : (g[self.vertice][to].feroment + \
              1 / g[self.vertice][to].length)
        for to in (set(g[self.vertice].keys()) - set(self.tabu_list))
    }

```

```

if not pre_probability:
    self.alive = False
    return

sum_pre_probability = sum(pre_probability.values())

probability = {
    to : pre_probability[to] / sum_pre_probability
    for to in pre_probability
}

choose_from, choice_probability = [], []

for t in probability:
    choose_from.append(t)
    choice_probability.append(probability[t])

step_to = choice(choose_from, p=choice_probability)

self.path_length += g[self.vertice][step_to].length
self.path.append((self.vertice, step_to))
self.tabu_list.append(self.vertice)
self.vertice = step_to

```

### 3.2.3 Метод для пошуку цілісного шляху:

```

def solve(self):
    while self.vertice != self.target and self.alive:
        self.step()

    if self.alive:
        for f, t in self.path:
            g[f][t].delta += .1 * g[f][t].length / self.path_length**2

```

## 3.3 Програма-драйвер

```

for i in range(m):
    for j in range(n):
        print(f'{i:0>3} {j:0>3}')
        ant = Ant(start=START, target=END)
        ant.solve()

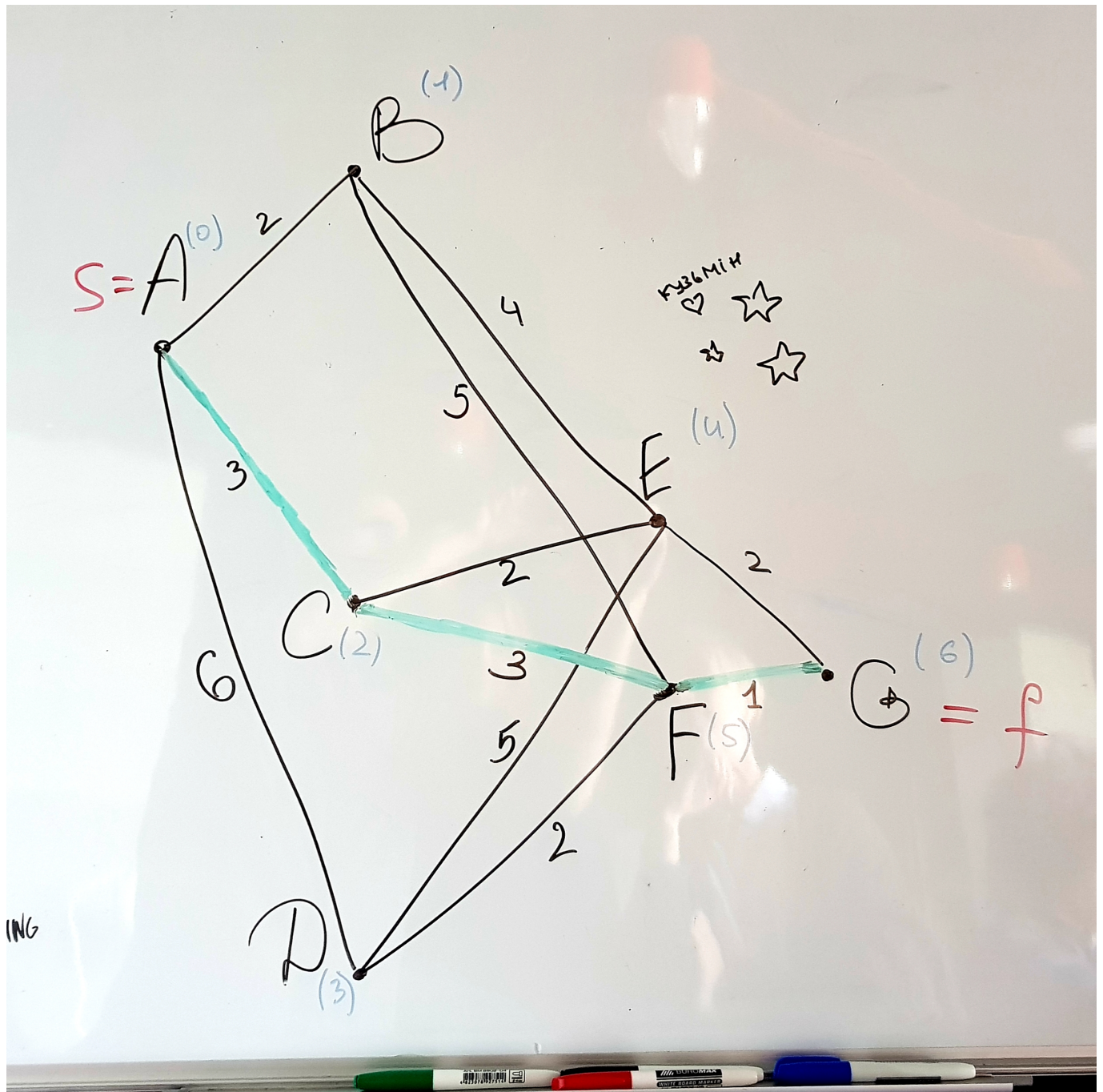
for f in g:
    for t in g[f]:
        g[f][t].feroment, g[f][t].delta = \
            .7 * g[f][t].feroment + g[f][t].delta, 0

```

## 4 Тестування програмного продукту

### 4.1 Граф

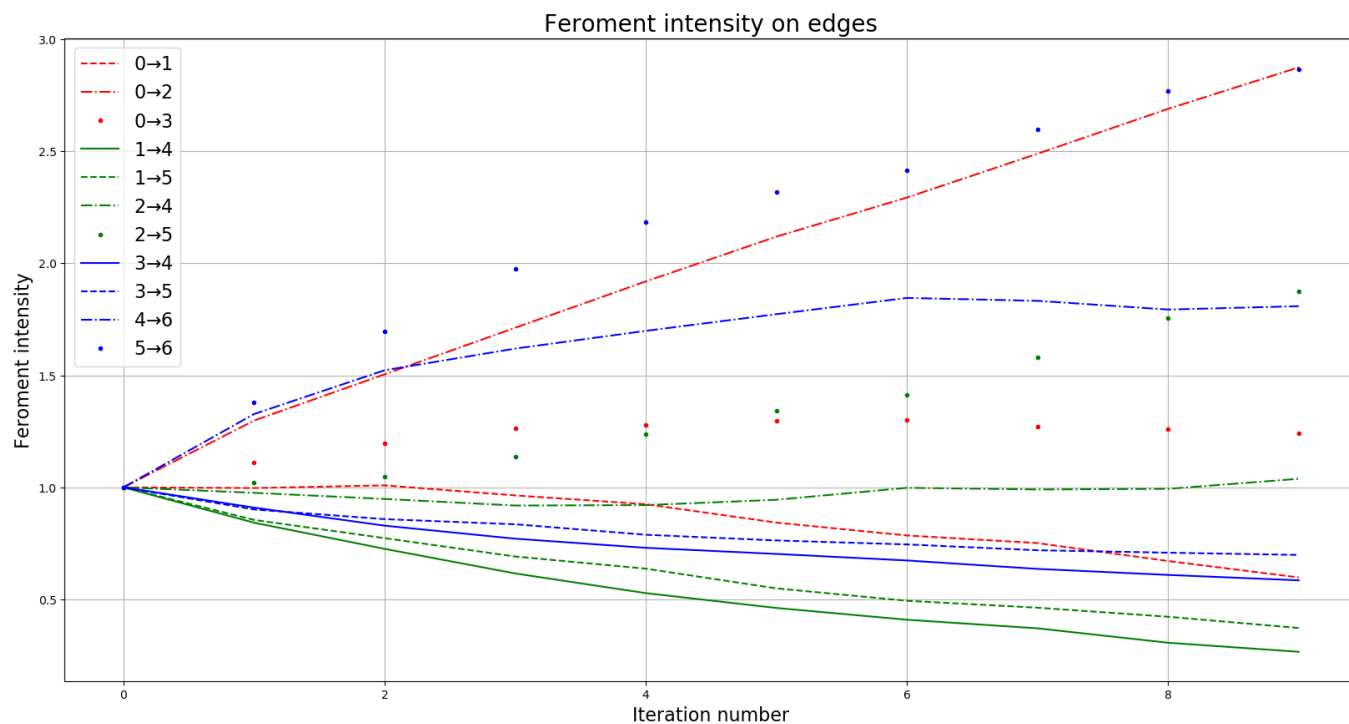
Ось так виглядає наш тестовий граф:



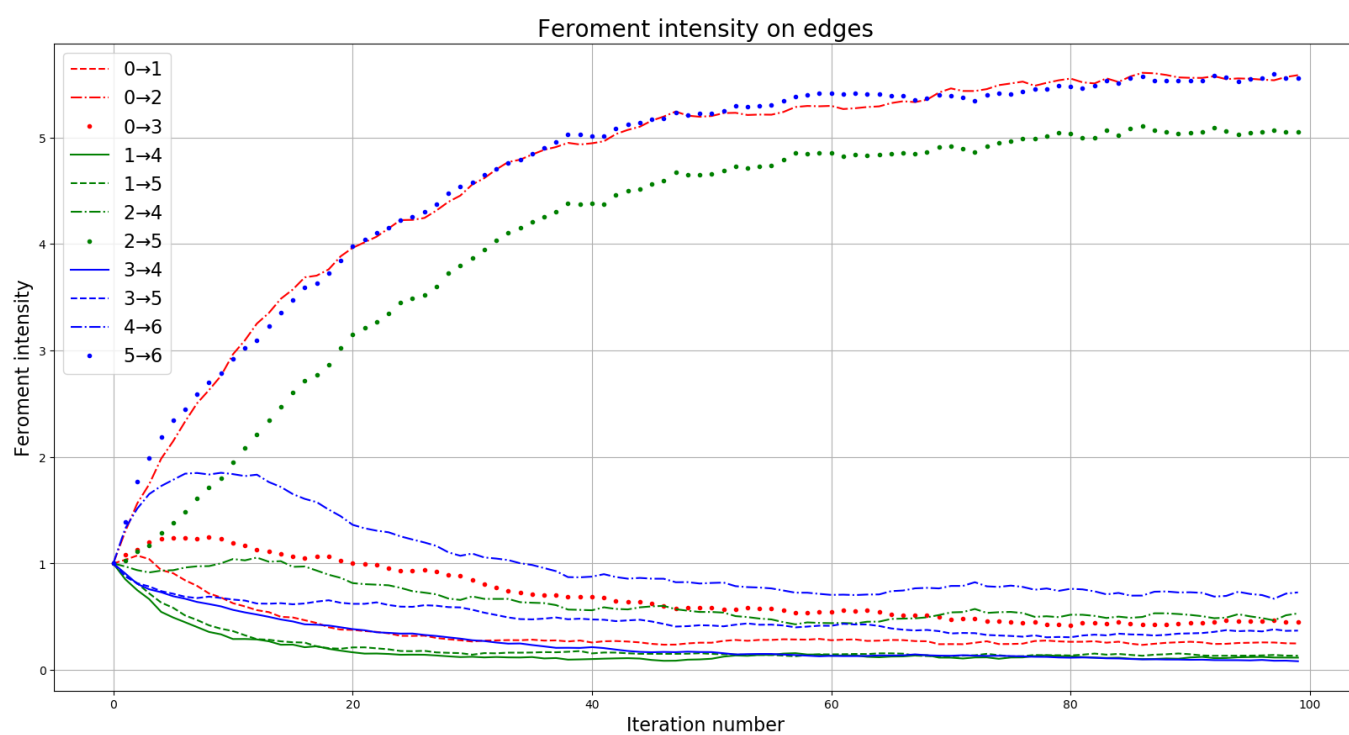
### 4.2 Графіки

Інтенсивність феромонів від ітерації:

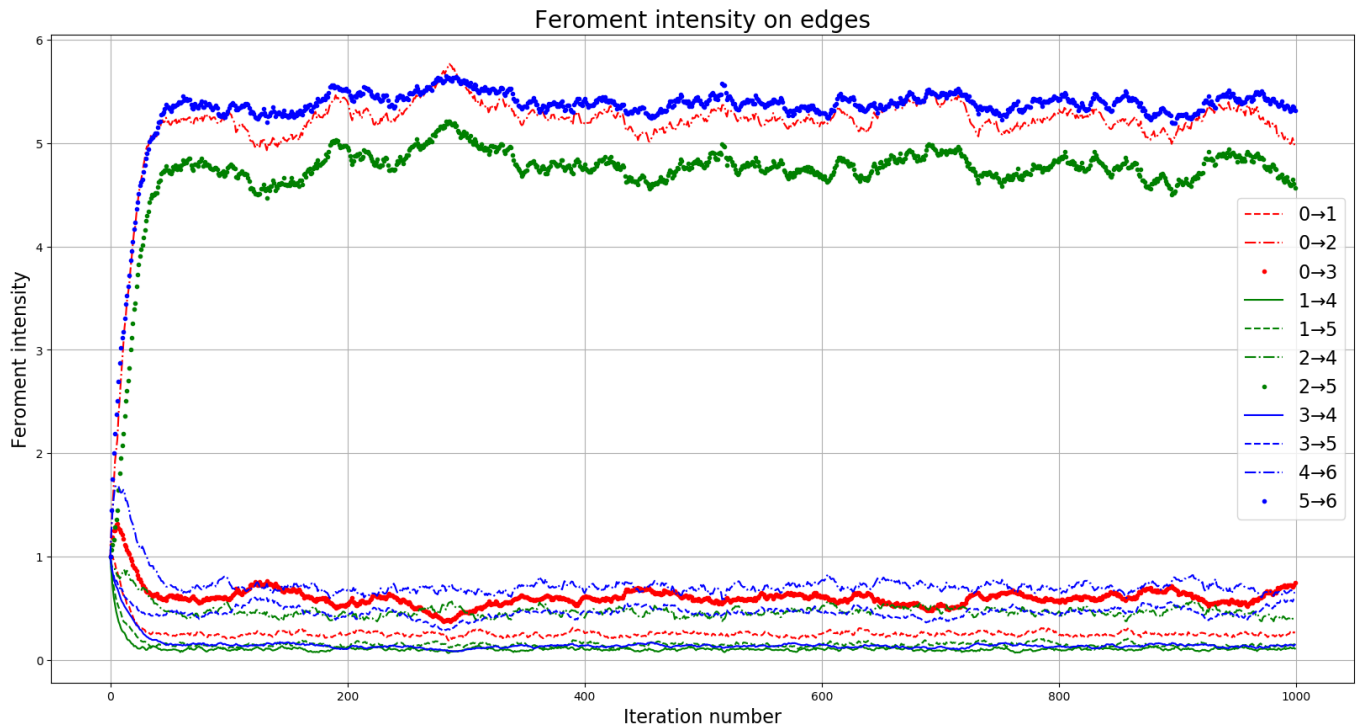
### 4.2.1 10 ітерацій



### 4.2.2 100 ітерацій



### 4.2.3 1000 ітерацій



## 4.3 Швидкодія

Середній час виконання ітерації — **0.179** секунди, або **3** хвилини на **1000** ітерацій.

Зауважимо, що алгоритм багатоагентний і ідеально паралелиться, тому насправді нас цікавить час виконання однією мурахою однієї ітерації.

Нескладно зрозуміти, що час виконання однієї мурахо-ітерації мізерний, а саме **0.000179** секунди, тобто одна мурашка може виконати понад **5000** ітерацій за одну секунду.

На більшому графі ( $|V| = 30$ ,  $|E| = 100$ ) швидкодія передбачувано знизиться, але все одно складе принаймні **100** ітерацій на секунду.

Тобто, маючи **16** логічних процесорів (а саме стільки їх у моєму ноутбучі) і розпаралеливши алгоритм можна розв'язати у **50** разів складнішу (і вже цілком реалістичну) задачу десь за **30** хвилин.

Непоганий результат, враховуючи що сама постановка задачі NP-повна.