

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА
ФАКУЛЬТЕТ КОМП'ЮТЕРНИХ НАУК ТА КІБЕРНЕТИКИ
КАФЕДРА ОБЧИСЛЮВАЛЬНОЇ МАТЕМАТИКИ

Звіт до лабораторної роботи №3 на тему
«Мурашиний алгоритм»

Керівник групи
Скибицький Нікіта

У виконанні роботи брали участь:

- Основні учасники:
 - Скибицький Нікіта
 - Сергієнко Тетяна
 - Тихонравова Юлія
 - Ковальчук Віктор
 - Кузьміна Катерина
 - Антипова Аліса
- Також допомагали:
 - Пушкін Денис
 - Єрмаков Артур
 - Бельо Андрій
 - Гронь Ілля

Зміст

1	Постановка задачі	3
2	Опис алгоритму	3
2.1	Феромени які залишає мурашка	4
2.2	Процес побудови розв’язку	4
2.3	Процес оновлення фероменів	4
3	Код	5
3.1	Процес побудови розв’язку	5
3.2	Процес обчислення фероменів	5
3.3	Програма-драйвер і основний алгоритм	5
4	Результати	6

1 Постановка задачі

Розглянемо відому задачу про ранець: є T типів предметів, причому предметів i -го типу рівно q_i штук. Предмет i -го типу характеризується значеннями своєї корисності u_i та ваги w_i . Окрім цього є ранець який вміщує довільну кількість предметів сумарною вагою не більше W . Необхідно вибрати підмножину заданих предметів яку можна розмістити у ранці, з максимальною сумарною корисністю.

Тобто, ставиться задача

$$U(c) = \sum_{i=1}^T c_i \cdot u_i \xrightarrow{c \in \mathcal{C}} \max, \quad (1.1)$$

де \mathcal{C} — допустима область, яка визначається наступним чином:

$$\mathcal{C} = \left\{ c \in \mathbb{Z}^T \mid \forall i : 0 \leq c_i \leq q_i \wedge \sum_{i=1}^T c_i \cdot w_i \leq W \right\}. \quad (1.2)$$

Зауважимо, що можна також записати

$$U(c) = \langle c, u \rangle, \quad (1.3)$$

і

$$\mathcal{C} = \{c \in Q_1 \times Q_2 \times \dots \times Q_T \mid \langle c, w \rangle \leq W\}, \quad (1.4)$$

де $Q_i = \mathbb{Z} \cap [0, q_i]$.

2 Опис алгоритму

Розглянемо популяцію з N мурах, які протягом M ітерацій намагаються спакувати свій “ранець” (наприклад, підготувати запаси на зиму, які необхідно розмістити в обмеженому просторі мурашника). Уявімо, що на кожній ітерації кожна мурашка пакує свій уявний ранець ходячи туди-сюди до потрібних їй предметів, залишаючи на своєму шляху феромени, і керуючись у вже наявними із попередніх ітерацій фероменами для вибору шляху.

2.1 Феромени які залишає мурашка

А саме, нехай мурашка знайшла розв'язок s з сумарною вагою w і сумарною корисністю u , тоді кількість феромонів f_i залишених на шляху до купки об'єктів типу i описується функцією f :

$$f_i = f(c_i, w, u, w_i, u_i), \quad (2.1)$$

на яку накладаються наступні умови:

$$\frac{\partial f}{\partial w} < 0, \quad (2.2)$$

$$\frac{\partial f}{\partial u} > 0, \quad (2.3)$$

$$\frac{\partial f}{\partial w_i} < 0, \quad (2.4)$$

$$\frac{\partial f}{\partial u_i} > 0, \quad (2.5)$$

$$\frac{\partial f}{\partial c_i} > 0, \quad (2.6)$$

$$f(0, \dots) = 0. \quad (2.7)$$

Наприклад,

$$f(w, u, w_i, u_i) = \ln(c_i + 1) \cdot \frac{u_i}{w_i} \cdot \frac{u}{w}. \quad (2.8)$$

2.2 Процес побудови розв'язку

Нехай з попередньої ітерації вже наявні феромени у кількості f_i на шляху до купки предметів i -го типу, тоді поки у ранець можна покласти ще хоча б один предмет мурашка обчислює наступні характеристики χ_i кожного типу предметів який ще може влізти у ранець:

$$\chi_i = \chi(u_i, w_i, f_i), \quad (2.9)$$

де на функцію χ накладаються наступні умови

$$\frac{\partial \chi}{\partial w_i} < 0, \quad \frac{\partial \chi}{\partial u_i} > 0, \quad \frac{\partial \chi}{\partial f_i} > 0. \quad (2.10)$$

Наприклад,

$$\chi(w_i, u_i, f_i) = \frac{u_i}{w_i} \cdot (1 + \rho \cdot f_i), \quad (2.11)$$

де $\rho \in (0, 2)$ — певний коефіцієнт, наприклад $\rho = 1$.

На основі обчислених характеристик обчислюються ймовірності вибору кожного типу предметів:

$$p_i = \frac{\chi_i}{\sum_{i=1}^T \chi_i}. \quad (2.12)$$

2.3 Процес оновлення феромонів

Якщо до ітерації i кількість феромонів на шляху до j -ої купки предметів дорівнює $F_{i,j}$, а на i -ій ітерації додалося $f_{i,j}$, то

$$F_{i+1,j} = \alpha \cdot f_{i,j} + (1 - \alpha) \cdot F_{i,j}, \quad (2.13)$$

де $\alpha \in (0, 1)$ — певний коефіцієнт, наприклад $\alpha = 0.1$.

3 Код

3.1 Процес побудови розв'язку

```
#!/usr/bin/env python
import numpy as np
from typing import Tuple

def chi(w: np.array, u: np.array, f: np.array,
        rho: float=1.) -> np.array:
    return (u / w) * (1 + rho * f)

def generate_solution(T: int, q: np.array, w: np.array, u: np.array,
                     W: int, F: np.array) -> Tuple[np.array, int, int]:
    c, _w, _u = np.repeat(0, T), 0, 0
    while True:
        _chi = chi(w, u, F) * (w <= W) * (q > c)
        if sum(_chi) == 0:
            return c, _w, _u
        _chi /= sum(_chi)
        i = np.random.choice(np.arange(T), p=_chi)
        W -= w[i]
        _w += w[i]
        _u += u[i]
        c[i] += 1
```

3.2 Процес обчислення феромонів

```
#!/usr/bin/env python
import numpy as np

def calculate_feroments(c: np.array, _w: float, _u: float,
                       w: np.array, u: np.array) -> np.array:
    f = np.log(c + 1) * (u / w) * (_u / _w)
    return np.array(f, dtype='float64')
```

3.3 Програма-драйвер і основний алгоритм

```
#!/usr/bin/env python
import numpy as np
from generate_solution import generate_solution
from calculate_feroments import calculate_feroments

np.set_printoptions(precision=3)
```

```

np.random.seed(0)

T = 100
q = np.random.choice(np.arange(1, 5), size=T)
w = np.random.choice(np.arange(10, 20), size=T)
u = np.random.choice(np.arange(100, 200), size=T)
W = 1_000
N = 100
M = 100
alpha = .1
F = np.array(np.repeat(100, T), dtype='float64')
best_u = 0

for i in range(M):
    f = np.array(np.repeat(0, T), dtype='float64')
    for j in range(N):
        c, _w, _u = generate_solution(T, q, w, u, W, F)
        best_u = max(_u, best_u)
        f += calculate_feroments(c, _w, _u, w, u)
    print(f'it #{i}: best_u = {best_u}')
    F = alpha * f + (1 - alpha) * F

print(generate_solution(T, q, w, u, W, F))
print(u/w)
print(F)

```

4 Результати

Проводилося тестування на відносно складній задачі ($T = 100$) але однорідній задачі. Однорідність означає, що

$$\frac{\max_i u_i}{\min u_i} \leq 2 \quad \wedge \quad \frac{\max_i w_i}{\min w_i} \leq 2 \quad (4.1)$$

Початковий результат отриманий випадковим чином складав 80% теоретичного максимуму:

```
it #00: best_u = 11882
```

За 10 ітерацій алгоритм досяг покращення у 17% у порівнянні з початковим результатом, тобто досяг результату у 97% від теоретичного максимуму:

```
it #10: best_u = 13942
```

Опісля відбувається стагнація: за наступні 100 ітерацій прогрес склав ще 2%, у результаті чого алгоритм підійшов до 99% теоретичного максимуму.

```
it #99: best_u = 14135
```