

Упрощенный метод Ньютона:

$$\mathbf{x}^k = \mathbf{x}^{k-1} - F^{-1}(\mathbf{x}^0) f(\mathbf{x}^{k-1}). \quad (14)$$

Упрощение состоит в том, что обратная матрица $F^{-1}(\mathbf{x}^0)$ находится один раз, а не в каждой итерации, как в (13).

Если $\det F(\mathbf{x}^*) \neq 0$ и начальное приближение \mathbf{x}^0 взято достаточно близко к \mathbf{x}^* , то итерации (13) и (14) сходятся в метрике (24.22) к \mathbf{x}^* . Характер сходимости тот же, что и при $n = 1$, т. е. итерации (13), начиная с некоторого момента, сходятся очень быстро по квадратичному закону, а для итераций (14) гарантируется сходимость только по геометрической прогрессии.

§ 26. Метод деления отрезка пополам

Пусть $f \in C[a, b]$, $f(a)f(b) < 0$ и известно, что уравнение $f(x) = 0$ имеет единственное решение (единственный корень) $x_* \in [a, b]$. Полагаем $a_0 = a$, $b_0 = b$, $c_0 = (a_0 + b_0)/2$, т. е. c_0 — середина отрезка $[a_0, b_0]$. Вычисляем $f(c_0)$. Если $f(c_0) = 0$, то $x_* = c_0$ и вычисления на этом заканчиваются. Если $f(c_0) \neq 0$, то знак $f(c_0)$ совпадает либо со знаком $f(a_0)$, либо со знаком $f(b_0)$, коль скоро $f(a_0)f(b_0) < 0$.

Таким образом, на концах одного из двух отрезков $[a_0, c_0]$ или $[c_0, b_0]$ функция f имеет одинаковые знаки, а на концах другого — противоположные. Сохраняем отрезок, на концах которого f имеет противоположные знаки, а другой отрезок, как не содержащий корень x_* , отбрасываем. Оставленный отрезок обозначим через $[a_1, b_1]$, где

$$a_1 = \begin{cases} c_0, & \text{sign } f(a_0) = \text{sign } f(c_0), \\ a_0, & \text{sign } f(a_0) \neq \text{sign } f(c_0), \end{cases}$$

$$b_1 = \begin{cases} c_0, & \text{sign } f(b_0) = \text{sign } f(c_0), \\ b_0, & \text{sign } f(b_0) \neq \text{sign } f(c_0). \end{cases}$$

Очевидно, $\text{sign } f(a_1) = \text{sign } f(a_0)$ и $\text{sign } f(b_1) = \text{sign } f(b_0)$. Поэтому $f(a_1)f(b_1) < 0$. Искомый корень x_* находится теперь на вдвое меньшем отрезке $[a_1, b_1]$.

Далее поступаем аналогично. Допустим, что уже найден некоторый отрезок $[a_k, b_k] \subset [a, b]$, на концах которого функция f имеет противоположные знаки и, следовательно, он содержит искомый корень x_* . Находим середину отрезка $[a_k, b_k]$:

$$c_k = (a_k + b_k)/2. \quad (1)$$

Вычисляем $f(c_k)$. Если $f(c_k) = 0$, то $x_* = c_k$. Вычисления заканчиваются. Если $f(c_k) \neq 0$, то полагаем

$$\begin{aligned} a_{k+1} &= \begin{cases} c_k, & \text{sign } f(a_k) = \text{sign } f(c_k), \\ a_k, & \text{sign } f(a_k) \neq \text{sign } f(c_k), \end{cases} \\ b_{k+1} &= \begin{cases} c_k, & \text{sign } f(b_k) = \text{sign } f(c_k), \\ b_k, & \text{sign } f(b_k) \neq \text{sign } f(c_k), \end{cases} \end{aligned} \quad (2)$$

и т. д. Этот процесс может быть конечным, если середина отрезка, полученного на некотором шаге, совпадает с искомым корнем x_* , либо этот процесс бесконечный.

На рис. 16 показано несколько начальных шагов. Если вычисления доведены до k -го шага, то в качестве

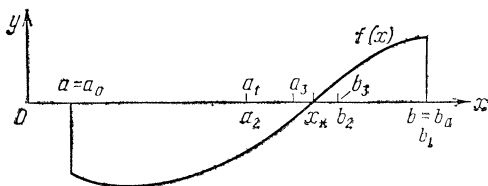


Рис. 16

приближенного значения для искомого корня x_* естественно принять c_k . При этом справедлива очевидная оценка погрешности

$$|x_* - c_k| \leq \frac{b - a}{2^{k+1}}. \quad (3)$$

Изложенный метод является типично машинным, так как вычисления по формулам (1), (2) очень простые и циклические. Он обладает достаточно быстрой сходимостью. На каждом шаге правая часть оценки погрешности (3) убывает вдвое.