## Зміст

3	Мінімізація детермінованих скінчених автоматів			
	3.1 Мінімізація детермінованих скінчених			
		автом	arib	1
		3.1.1	Недосяжні стани	2
		3.1.2	Тупикові стани	3
			Еквівалентні стани	
		3.1.4	Алгоритм	5
	3.2 Контрольні запитання			

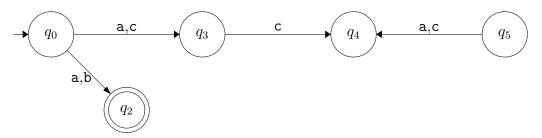
# 3 Мінімізація детермінованих скінчених автоматів

# 3.1 Мінімізація детермінованих скінчених автоматів

В подальшому при програмуванні скінчених автоматів важливо мати справу з так званими "мінімальними автоматами". *Мінімальним* для даного скінченого автомата називається еквівалентний йому автомат з мінімальною кількістю станів.

Нагадаємо, що два автомати називаються *еквівалентними* якщо вони розпізнають одну мову.

Te, що скінчені автомати можна мінімізувати покажемо на наступному прикладі:



Навіть при поверхневому аналізі діаграми переходів наведеного скінченого автомата видно, що вершини  $q_3$ ,  $q_4$  та  $q_5$  є "зайвими", тобто при їх вилученні новий автомат буде еквівалентний початковому. З наведеного вище прикладу видно, що для отриманого детермінованого скінченого

автомата можна запропонувати еквівалентний йому автомат з меншою кількістю станів, тобто мінімізувати скінчений автомат. Очевидно що серед зайвих станів цього автомата є недосяжні та тупикові стани.

#### 3.1.1 Недосяжні стани

Стан q скінченого автомата M називається недосяжним, якщо на діаграмі переходів скінченого автомата не існує шляху з  $q_0$  в q.

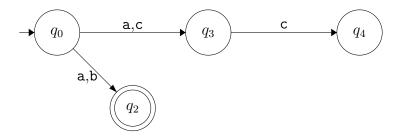
Алгоритм [пошуку недосяжних станів]. Спочатку спробуємо побудувати множину досяжних станів. Якщо  $Q_m$  — множина досяжних станів скінченого автомата M, то  $Q \setminus Q_m$  — множина недосяжних станів. Побудуємо послідовність множин  $Q_0, Q_1, Q_2, \ldots$  таким чином, що:

- 1.  $Q_0 = \{q_0\}.$
- 2.  $Q_i = Q_{i-1} \cup \{q \mid \exists a \in \Sigma, q_i \in Q_{i-1} : q \in \delta(q_i, a)\}.$
- 3.  $Q_m = Q_{m+1} = \dots$

Справді, очевидно, що кількість кроків скінчена, тому що послідовність  $Q_i$  монотонна  $(Q_0 \subseteq Q_1 \subseteq Q_2 \subseteq \ldots)$  та обмежена зверху:  $Q_m \subseteq Q$ .

Тоді  $Q_m$  — множина досяжних станів скінченого автомата, а  $Q \setminus Q_m$  — множина недосяжних станів.

Вилучимо з діаграми переходів скінченого автомата M недосяжні вершини:



В новому автоматі функція  $\delta$  визначається лише для досяжних станів. Побудований нами скінчений автомат з меншою кількістю станів буде еквівалентний початковому.

#### 3.1.2 Тупикові стани

Стан q скінченого автомата M називається mynukoeum, якщо на діаграмі переходів скінченого автомата не існує шляху з q в F.

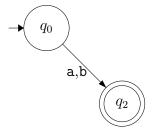
Алгоритм [пошуку тупикових станів]. Спочатку спробуємо знайти нетупикові стани. Якщо  $S_m$  — множина нетупикових станів, то  $Q \setminus S_m$  — множина тупикових станів. Побудуємо послідовність множин  $S_0$ ,  $S_1$ ,  $S_2$ , . . . таким чином, що:

- 1.  $S_0 = F$ .
- 2.  $S_i = S_{i-1} \cup \{q \mid \exists a \in \Sigma : \delta(q, a) \cap S_{i-1} \neq \emptyset\}.$
- 3.  $S_m = S_{m+1} = \dots$

Очевидно, що кількість кроків скінчена, тому що послідовність  $S_i$  монотонна  $(S_0 \subseteq S_1 \subseteq S_2 \subseteq \ldots)$  та обмежена зверху —  $S_m \subseteq Q$ .

Тоді  $S_m$  — множина нетупикових станів скінченого автомата, а  $Q \setminus S_m$  — множина тупикових станів.

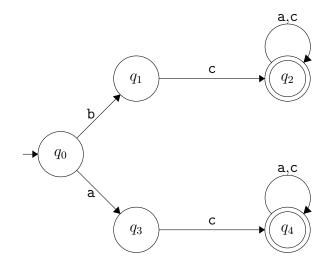
Вилучимо з діаграми переходів скінченого автомата M тупикові вершини:



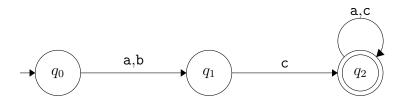
В новому автоматі функція  $\delta$  визначається лише для нетупикових станів.

#### 3.1.3 Еквівалентні стани

Автомат, у котрого відсутні недосяжні та тупикові стани, піддається подальшій мінімізації шляхом "склеювання" еквівалентних станів. Продемонструємо це на конкретному прикладі:



Очевидно, що для наведеного вище скінченого автомата можна побудувати еквівалентний йому скінчений автомат з меншою кількістю станів:



Ми досягли бажаного нам результату шляхом "склеювання" двох станів  $q_1 \equiv q_3$  та  $q_2 \equiv q_4$ .

Два стани  $q_1$  та  $q_2$  скінченого автомата M називаються *еквівалентними* (позначається  $q_1 \equiv q_2$ ), якщо множини слів, які розпізнає автомат, починаючи з  $q_1$  та  $q_2$ , співпадають.

Нехай  $q_1$  та  $q_2$  — два різні стани скінченого автомата M, а  $x \in \Sigma^*$ . Будемо говорити, що ланцюжок x розрізняє стани  $q_1$  та  $q_2$ , якщо  $(q_1, x) \models^* (q_3, \varepsilon)$  та  $(q_2, x) \models^* (q_4, \varepsilon)$ , причому рівно один зі станів  $q_3$  і  $q_4$  (не) належить множині заключних станів.

Стани  $q_1$  та  $q_2$  називаються k-нерозрізнені, якщо не існує ланцюжка x ( $|x| \le k$ ), що розрізняє стани  $q_1$  та  $q_2$ .

Два стани  $q_1$  та  $q_2$  *нерозрізнені*, якщо вони k-нерозрізнені для довільного k.

**Теорема.** Два стани  $q_1$  та  $q_2$  довільного скінченого автомата M з n станами нерозрізнені, якщо вони (n-2)-нерозрізнені.

**Доведення:** На першому кроці розіб'ємо множину станів скінченого автомата на дві підмножини: F та  $Q \setminus F$ . На цій основі побудуємо відношення  $\equiv^0$ :  $q_1 \equiv^0 q_2$ , якщо обидва стани одночасно належать F або  $Q \setminus F$ .

Побудуємо відношення  $\equiv^k$ :  $q_1 \equiv^k q_2$ , якщо  $q_1 \equiv^{k-1} q_2$  та  $\delta(q_1, a) \equiv^{k-1} \delta(q_2, a)$  для всіх  $a \in \Sigma$ .

Очевидно, кожна побудована множина містить не більше (n-1) елементи.

Таким чином, можна отримати не більше (n-2) уточнення відношення  $\equiv^0$ .

Відношення  $\equiv^{n-2}$  визначає класи еквівалентних станів автомата M.

#### 3.1.4 Алгоритм

#### Алгоритм [побудови мінімального скінченого автомата].

- 1. Побудувати скінчений автомат без тупикових станів.
- 2. Побудувати скінчений автомат без недосяжних станів.
- 3. Знайти множини еквівалентних станів та побудувати найменший (мінімальний) автомат.

## 3.2 Контрольні запитання

- 1. Які автомати називаються еквівалентними?
- 2. Який стан автомату називається недосяжним?
- 3. Опишіть алгоритм пошуку недосяжних станів і доведіть його збіжність.

Бонус: оцініть складність цього алгоритму за часом і пам'яттю.

- 4. Який стан автомату називається тупиковим?
- 5. Опишіть алгоритм пошуку тупикових станів і доведіть його збіжність.

Бонус: оцініть складність цього алгоритму за часом і пам'яттю.

6. Які стани називаються еквівалентними?

7. Опишіть алгоритм пошуку еквівалентних станів і доведіть його збіжність.

Бонус: оцініть складність цього алгоритму за часом і пам'яттю.

8. Опишіть алгоритм мінімізації детермінованого скінченного автомату.

Бонус: виведіть з попередніх оцінок складність цього алгоритму за часом і пам'яттю.