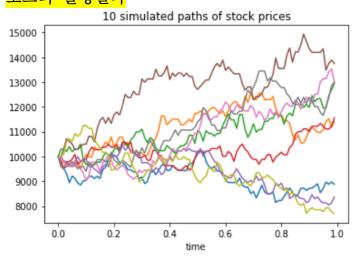
마케터를 위한 데이터분석

김우찬

```
1번
코드
import numpy as np
import pandas as pd
import matplotlib.pyplot as plt
s0, mu, sigma, cT=10000,0.05,0.2,0.01
M = 100
i=10
S = np.zeros([i,M])
t=np.arange(0,1,0.01)
for y in range(0,i-1):
    S[y,0]=s0
     for x in range(0,M-1):
          epsilon=np.random.randn()
         S[y,x+1]=S[y,x]*np.exp((mu-
0.5*sigma**2)*cT+sigma*epsilon*np.sqrt(cT)).round(2)
     plt.plot(t,S[y])
plt.title('10 simulated paths of stock prices')
plt.xlabel('time')
plt.show()
```

코드의 실행결과



2번

2-1)

코드

import pandas as pd from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier from sklearn.tree import plot_tree import matplotlib.pyplot as plt

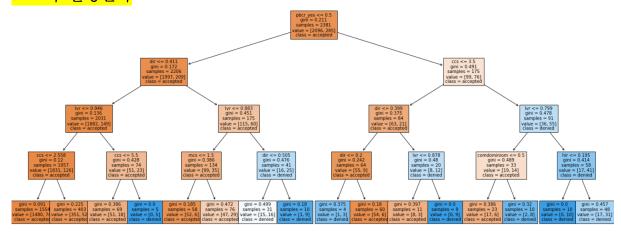
df=pd.read_excel('C:/data/final/mortgage.xlsx')
df_1=df[['pbcr','self','single','black']].astype(str)
df_2=df.drop(['pbcr','self','single','black'],axis=1)
df_3=pd.concat([df_1,df_2],axis=1)
df_dummy=pd.get_dummies(data=df_3,columns=['pbcr','self','single','black'])

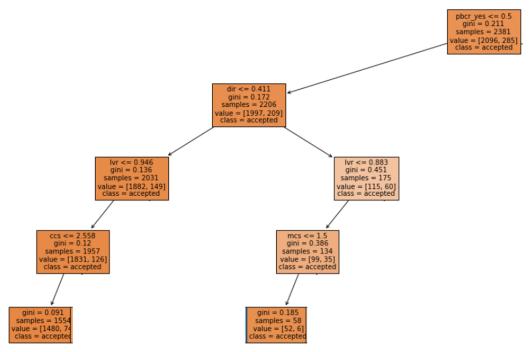
X=df_dummy.drop('deny',axis=1) y=df_dummy['deny']

model=DecisionTreeClassifier(criterion='gini',max_depth=4)
result=model.fit(X,y)

fig=plt.figure(figsize=(25,10)) a=plot_tree(result,class_names=['accepted','denied'], feature_names=X.columns, filled=True, fontsize=10)

코드의 실행결과

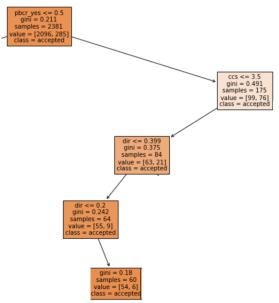




대출신청이 승인된 고객들의 특성

(*accepted에 해당되는 leaf node 중 gini<0.2에 해당돼 뚜렷한 특성을 보여줄 수 있는 3개의 leaf node로 대출신청이 승인된 고객들의 특성을 분석했습니다.)

- (1) 신용불량기록(pbcr)이 없으며, 총소득 비율대비 부채상환액(dir)이 40%보다 낮으며, 부동산 평가액 대비 대출규모비율(lvr)이 94%를 넘지 않으며, 고객의 신용점수(ccs)가 2.5점 보다 낮은 고객의 주택담보대출신청은 대부분 승인됐다.
- (2) 신용불량기록(pbcr)이 없으며, 총소득 비율대비 부채상환액(dir)이 40%보다 높으며, 부동산 평가액 대비 대출규모비율(lvr)이 88%를 넘지 않으며, 고객의 주택담보대출 신용점수(mcs)가 1.5점 보다 낮은 고객의 주택담보대출신청은 대부분 승인됐다.



(3) 신용불량기록(pbcr)이 있으며, 고객신용점수(ccs)가 3.5점 보다 낮으며, 총

소득 비율대비 부채상환액(dir)이 20%보다 낮은 고객의 주택담보대출신청은 대부분 승인됐다.

2-2)

코드

from sklearn.model_selection import train_test_split from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier from sklearn import metrics

X=df_dummy.drop('deny',axis=1) y=df_dummy['deny']

X_train, X_test, y_train, y_test=train_test_split(X,y,test_size=0.1) model=DecisionTreeClassifier(criterion='gini',max_depth=4) result=model.fit(X_train,y_train)

predictions=result.predict(X test)

accuracy=metrics.accuracy_score(y_test,predictions)
accuracy

코드의 실행결과

accuracy=metrics.accuracy_score(y_test,predictions)
accuracy

0.8870292887029289

2-3)

(*2-1문제의 답에 기반해서 작성했습니다.)

신용불량기록(pbcr)이 없고, 총소득 비율대비 부채상환액(dir)이 낮으며, 신용점수(ccs)가 1에 가까운 고객에게는 먼저 주택담보대출을 허가해 준다. 또한, 비록총소득 비율대비 부채상환액(dir)이 좀 높더라도 부동산 평가액 대비 대출규모비율(lvr)이 약 90%를 넘지 않으며 주택담보대출 신용점수(mcs)가 1점에 가까운고객에게도 주택담보대출을 허가해 준다. 마지막으로, 비록 신용불량기록이 있더라도 고객신용점수(ccs)가 3.5보다 낮으며 총소득 비율대비 부채상환액(dir)이 20%보다 낮은 고객에게도 주택담보대출을 허가해 준다.

3번

코드#1 (Elbow point)

import pandas as pd from sklearn.preprocessing import StandardScaler from sklearn.cluster import KMeans import matplotlib.pyplot as plt

df=pd.read_excel("C:/data/final/Cars.xlsx")
df.dropna(axis=0,inplace=True)

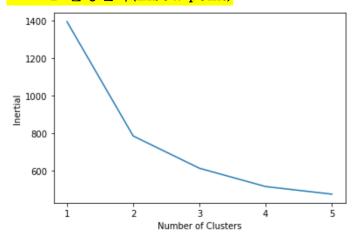
```
Brand=df['Brand']
df.drop('Brand',axis=1,inplace=True)

scaler=StandardScaler()
df_scaled=scaler.fit_transform(df)

inertias=[]
for k in range(1,6):
    model=KMeans(n_clusters=k,random_state=0)
    result=model.fit(df_scaled)
    inertias.append(result.inertia_)

plt.plot(range(1,6),inertias)
plt.xticks(range(1,6))
plt.xlabel("Number of Clusters")
plt.ylabel("Inertial")
plt.show()
```

<mark>코드#1 실행결과(Elbow point)</mark>



: 3개 이후에 inertia의 감소폭이 현저히 적기에 Cluster 3개가 Elbow point입니다. 따라서, KMeans Clustering에서 cluster의 개수는 3개로 둡니다.

코드#2(Clustering)

(*코딩#1에 이어서 쓴 코딩입니다.)

model=KMeans(n_clusters=3,random_state=0)
result=model.fit(df_scaled)
cluster=result.labels_
df['cluster']=cluster
df.head()

코드#2 실행결과(Clustering)

	Price	MPGcity	MPGhighway	Cylinders	EngineSize	Horsepower	RPM	Revpermile	Fueltankcapacity	Passengers	Length
0	15.9	25	31	4	1.8	140	6300	2890	13.2	5	177
1	33.9	18	25	6	3.2	200	5500	2335	18.0	5	198
2	29.1	20	26	6	2.8	172	5500	2280	16.9	5	180
3	37.7	19	26	6	2.8	172	5500	2535	21.1	6	198
4	30.0	22	30	4	3.5	208	5700	2545	21.1	4	186

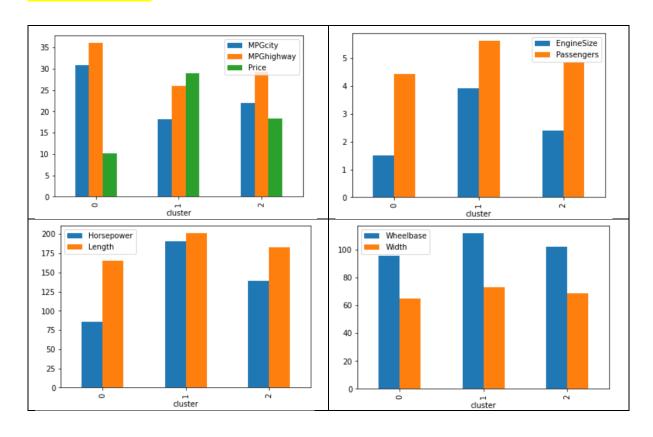
Le	ength	Wheelbase	Width	Turncircle	Rearseatroom	Luggageroom	Weight	cluster
	177	102	68	37	26.5	11.0	2705	2
	195	115	71	38	30.0	15.0	3560	1
	180	102	67	37	28.0	14.0	3375	2
	193	106	70	37	31.0	17.0	3405	1
	186	109	69	39	27.0	13.0	3640	2

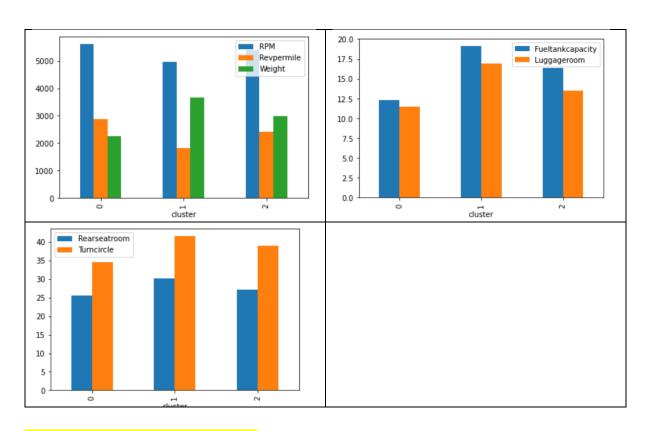
코드#3

(*군집별로 자료를 시각화 할 때 사용하는 코딩은 틀이 같고, values=['']에서 ['']에 들어가는 변수만 바꾸면 됩니다. 따라서, 밑에 제시된 ['Price','MPGcity','Passengers']의 values를 제외하고 군집별로 자료를 시각화 하는 코딩문 기입은 생략했습니다. 또한, 데이터를 막대그래프로 그릴때 수치가 비슷한 항목끼리 묶어서 출력했습니다.)

table=df.pivot_table(index='cluster',values=['Price','MPGcity', 'MPGhighway'],aggfunc='mean')
table.plot(kind='bar')

코드#3 실행결과





중고차 유형별 특성의 평균차이

특성	Cluster0	Cluster1	Cluster2				
가격 관련 특성							
Price	\$10,000	\$30,000	\$17,000				
길이/크기 관련 특성							
Length	160	200	175				
Wheelbase	90	110	100				
Whidth	65	70	68				
Turncirle	35	40	38				
Revpermile	2,900	1,800	2,200				
	적재량 -	관련 특성					
Fueltankcapacity	12.5	19	17				
Luggaggeroom	12	17	13				
Rearseatroom	25	30	26				
Passengers	4.5	5.5	5				
Weight	2,100	3,600	2,900				
마력 관련 특성							
EngineSize	1.5	4	2.5				
RPM	5,500	4,900	5,200				
Horsepower	85	185	135				
연비 관련 특성							
MPGcity	30	17	23				
MPGhighway	36	25	30				

Cluster0: 소형차에 속하며 적재량과 마력은 낮지만, 연비가 좋고 가격은 저렴한 유형이다.

Cluster1: 대형차에 속하며 적재량과 마력이 높지만, 연비가 좋지 않고 가격은 비싼 유형이다.

Cluster2: 중형차에 속하며 적재량과 마력과 연비와 가격이 모두 높지도 낮지도 않은 유형이다.

4번 코드

import pandas as pd

from mlxtend.frequent patterns import apriori

from mlxtend.frequent patterns import association rules

df=pd.read_excel("C:/data/final/supermarket.xlsx")

basket=df.groupby(['Member number','Product'])['Product'].count()

basket 1=basket.unstack(level=1)

basket 1.fillna(0,inplace=True)

basket 2=basket 1.applymap(lambda x:1 if $x \ge 1$ else 0)

frequent itemsets=apriori(basket 2, min support=0.02, use colnames=True)

rules=association_rules(frequent_itemsets, metric="lift", min_threshold=1.7) rules

코드의 실행결과

	antecedents	consequents	antecedent support	consequent support	support	confidence	lift	leverage	conviction
0	(yogurt, bottled water)	(whole milk, other vegetables)	0.066444	0.191380	0.022063	0.332046	1.735009	0.009346	1.210593
1	(whole milk, other vegetables)	(yogurt, bottled water)	0.191380	0.066444	0.022063	0.115282	1.735009	0.009346	1.055201
2	(yogurt, other vegetables)	(whole milk, sausage)	0.120318	0.106978	0.023089	0.191898	1.793806	0.010217	1.105085
3	(whole milk, sausage)	(yogurt, other vegetables)	0.106978	0.120318	0.023089	0.215827	1.793806	0.010217	1.121796
4	(whole milk, sausage)	(yogurt, rolls/buns)	0.106978	0.111339	0.022832	0.213429	1.916929	0.010921	1.129791
5	(sausage, rolls/buns)	(yogurt, whole milk)	0.082350	0.150590	0.022832	0.277259	1.841148	0.010431	1.175261
6	(yogurt, whole milk)	(sausage, rolls/buns)	0.150590	0.082350	0.022832	0.151618	1.841148	0.010431	1.081648
7	(yogurt, rolls/buns)	(whole milk, sausage)	0.111339	0.106978	0.022832	0.205069	1.916929	0.010921	1.123396

코드결과에 따른 Display 전략

(*A를 산 사람은 B를 살 확률이 높다는 문장은 B를 산 사람은 A를 살 확률이 높다는 뜻도 동시에 됩니다.)

- (1) yogurt와 bottled water을 같이 사는 사람은 milk와 vegetables도 동시에 같이 살 확률이 높다. 따라서, yogurt와 bottled water을 진열하는 곳 근처에 milk와 vegetables도 같이 진열하면 좋다.
- (2) yogurt와 vegetables를 같이 사는 사람은 milk와 sausage도 같이 살 확률이 높다. 따라서, yogurt와 vegetables을 진열하는 곳 근처에 milk와 sausage도 같이 진열하면 좋다.
 - (3) milk와 sausage를 같이 사는 사람은 yogurt와 rolls/buns도 같이 살 확률

- 이 높다. 따라서, milk와 sausage를 진열하는 곳 근처에 yogurt와 rolls/buns도 같이 진열하면 좋다.
- (4) sausage와 rolls/buns를 같이 사는 사람은 yogurt와 milk도 같이 살 확률이 높다. 따라서, sausage와 rolls/buns을 진열하는 곳 근처에 yogurt와 milk도 같이 진열하면 좋다.
- (5) yogurt와 milk를 사는 사람은 sausage와 rolls/buns를 살 확률이 높다. 따라서, yogurt와 milk을 진열하는 곳 근처에 sausage와 rolls/buns도 같이 진열하면 좋다.