「言論自由」這個名詞，是一個最基本的人權之一，但是同時，我也認為這是一個極其容易產生誤解又或者扭曲的一種基本的權利，同時也極其容易受到當權者的干預甚至剝奪。人類自有史以來，就一直為爭取言論自由而奮鬥，人們透過制定法律，甚至發動戰爭，更甚者為此犧牲生命也在所不惜，為的就是要保障公開表達意見的權利。從古至今，世人對言論自由的看法如同一座巨大的鐘擺一樣，從一個極端搖擺到另一個極端，改變非常巨大。當局有時認為，言論自由是憲法保證公民應該享有的一項基本權利。在其他時候，與之完全相反，行政機關、宗教團體等等掌權團體卻斷定，言論是必須得到批准或經過高層審查才可以有公開發表的權力。無數前人為了爭取能夠公開表達意見的權利而不遺餘力的賭命奮鬥，有些人士為此遭到殘酷迫害，有的甚至殺身成仁。同樣的歷史不斷輪迴重演著，即使到了暴力流血事件顯著減少的文明現代，依舊有不少第三世界甚至已開發國家的人民至今依舊為言論自由而抗爭著、吶喊著、流血著，為的就是爭取這不可或缺的基本人權。

起初在上這門通識課之前，我就十分關注言論自由的議題，尤其受到之前反送中事件的影響，讓我更加瞭解到這些基本人權的重要性，但是正當我自大的以為自己身為民主國家的一員，對於言論自由這項基本權利在充分享受之餘也足夠了解其背後的意義以及規範，實際上了老師的通識才發現，原來我也只是明白了大概而已，實際上仔細想想，我對言論自由的理解只是皮毛而已，完全就是如同門外漢般一無所知，「我以為」的言論自由以及「法律上」的言論自由存在著不小的差異。這也讓我更加對近年來有關言論自由的事件特別感興趣，我就想藉此報告來述說我的看法。

先來講講我個人背景，我出生自一個深藍家庭，從小也被灌輸許多親中的思想與政治立場，同時也因為父親是台商，長年在中國工作，因此我也擁有在中國念過小學數年的經驗，有這樣特殊成長背景的我在幼年時自然在思維方面也十分親中。但是當我回來台灣繼續我的學業的時候，同儕還有網路的影響，再加上個人喜愛自由且重視行為正義，政治立場的天平開始移動，使我立場逐漸改變，對對岸的政權逐漸不認同且產生反感，為此也受到家人的不解而多次爭吵過。如今，綠營執政的諸多弊端逐漸浮現，同時也讓我開始思考，不能總是毫無理由的

首先我想談談最近中天關台的事件，這件事情鬧的社會上熱熱揚揚，其中可以看到反對中天關台的一方人士喊著打壓「新聞自由」以及「言論自由」，另一方面，則可以看到支持中天關台的一方人士則以中天被其大股東蔡衍明先生直接、間接介入，導致內控失靈、多次違規。我想這事件可以成為未來言論自由發展歷史上的重大事件，國內對此的辯論亦十分精彩，值得每個生在這言論自由國度的子民們深思。

中天新聞在成立26年間爭議不斷，在2019年期間尤為嚴重。在2018年底逢地方選舉，各家新聞媒體皆高強度播送選舉相關內容，打開電視就能看到滿滿的選舉相關資訊，但中天在取材、播報上有明顯偏頗，部分報導甚至已達到違反新聞事實查證原則的程度，造成輿論強烈不滿，使檢舉中天新聞案件暴增，並在多名立委的質疑下，NCC將相關事證移送中選會，但之後仍未改善，並在多國電視台的報導下再次引發輿論不滿，之後在各種事件之後，2020年NCC以多次違規、內控機制失靈、持有人蔡衍明嚴重介入新聞製作等多個理由，加上在2014年換照的時候已經提出過有關問題，但中天新聞始終沒有正視為由，最終以7:0一致否決中天新聞台的換照申請，並在12月12日停播。

以我家的情況來說，我的家人普遍皆認為不應該將中天關台，認為此舉將使台灣失去言論自由，並使監督民進黨執政的媒體力量大大打了折扣，民進黨日後執政可能因此更加沒有顧忌，將持續往腐敗的方向前進，以我家偏藍的立場而言，得到這樣的回應並不讓我感到意外。以網路上以及我身邊的年輕人來看，基本上是壓倒性支持，認為非讓中天不能換照不可，一定要讓這荒謬的新聞台從第四台消失。這強烈的溫度差使我思考，究竟中天該不該關台？以目前在未來的視角來說，兩方其實某種程度都說對了。中天多次違規是不爭的事實，以新聞台而言已經失去了正確傳播資訊的原則，我認為關台是應該且合乎情理的。但是正如我家人所述，日後民進黨的施政的確越來越不讓人滿意，連網路上原本泛綠的風向也漸漸開始改變，逐漸質疑起了民進黨施政是否過於獨裁，我想這一定也與中天關台脫不了關係。其實整起事件挺讓人惋惜的，身為監督者的新聞媒體沒有做好自律，受到理所當然的制裁後，又使監督政府的力量消失，使新聞媒體逐漸­「一言堂」，多多少少使綠色政府走向獨裁化。而同時也反映出年輕人的隨波逐流，我相信有很多人是受到同儕以及網路風向影響而決定支持與否，缺乏獨立思考的能力與意識，將過錯全部推給一方，並沒有理性客觀地去綜觀整個事實，使用了言論自由的權利，卻沒承擔起言論自由的責任。我認為中天關台並沒有侵犯到言論自由，但卻也同時傷害了政府監督力，這也是下各項決策所會導致的好處與壞處。

放眼國際，最近美國總統川普遭到各大社群網站聯合封殺算是討論度最大也最具代表性的言論自由相關事件。川普自上任以來就不受美國科技業、運動業、影視業以及金融龍頭華爾街歡迎，在社群媒體上也遭到各式攻擊。這種情況在2020年美國總統大選開始時達到高峰，川普各項推文遭到封鎖，更在2021年美國爆發國會山莊暴動事件時達到頂點，各大科技業龍頭將最大過錯歸吝於即將卸任的總統川普之煽動，隨後推特和臉書等社群媒體更以擔憂進一步煽動暴力之慮為由，永久封鎖川普的帳號，更將部分川普支持者的貼文、話題標籤(Hashtag)甚至帳號本身下架。此舉造成極大回響，網路上反應激烈，德國總理梅克爾也透過發言人塞柏特表達反對，認為因為言論自由不應由這類網路平台的老闆所擅自決定。各種以維護社會安全為大義，如同獵巫般的偏激封殺行為，讓人不禁懷疑起如今以自由聞名的美國如今是否還有言論自由的存在？

社群媒體可以說已經徹底融入了我們的現代生活，小從平民百姓，大從政府政要都會使用社群網站表達自己的言論。這就好像一個虛擬的世界，只要有網路就可以如同現實般盡情地暢所欲言，但是現在來看，社群網站的老闆卻能因為自身的政治傾向而控制所有人的發言權，甚至不需要投票表決來決定，全憑少數幾人的獨斷決定。這是非常荒謬的事，雖說的確是在他們所管轄的平台上發言，但並無明確違反所有相關規定下，為何平台高層可以如同「上帝」一般，擅自決定個人言論是否正確，而標準又在哪？在沒有客觀且分權制衡的制度下，這無疑與獨裁者無異。

個人認為目前美國正是缺乏管轄社群媒體的相關法律，所以才會使本該公平公正且公開透明的社群網站能夠如此偏激的聯合制裁特定人物，而背後或許還牽扯到了龐大的金錢利益，我認為不能由商業去決定言論自由，言論自由必然需要超然於利益之上，亦不可由廖廖數人去擅自決定，更不應該因為立場上的不同而有所差別對待。當然，這也不代表應該無限上綱言論自由的權力，社群平台的規範還是需要存在，尤其是大量散播的錯誤消息就應該進行刪除，以防止更多的人遭受矇騙，產生錯誤的認知。而在色情、煙酒、暴力等成人內容也迫切需要在會有兒童客群的社群網站受到管制，以免對下一代產生不良影響。以上所述等等，就是正確且合理的規範，但是又要如何規定什麼言論是需要管制的？又要怎麼過濾哪些言論是百害而無一利的？這些都需要人們再更加深思熟慮地討論，制定一套公正且明確的審查機制來應對，這也是現在人們對於「言論自由」這門學問所應該繼續發展的方向。

綜觀國內外近期的言論自由事件之後，來回顧一下言論自由的歷史吧。在這座名為福爾摩沙的小島上，談到言論自由史有一個絕對不可略過的重要人士，那就是有著「言論自由殉道者」、「臺灣建國烈士」或者是「臺灣獨立建國之父」等稱號的鄭南榕先生。雖然他的例子已經被提過成千上萬次了，但是確實沒有他或許就沒有現在擁有言論自由的台灣社會，我認為享受言論自由的權力，同時也要知道我們的言論自由是充滿鮮血的，直到烈火以其身軀為薪柴才將獨裁的鐵網燒出一個破洞。如今出生在一個早已擁有言論自由的台灣的我們難以想像過去沒有言論自由保障的世界是甚麼樣，不僅僅只是被禁言這麼簡單，甚至能夠惹來殺身之禍更是現在可能會被當成笑話來看的，只有少數幾個共產國家至今才可能會有此等荒謬的事情發生。但是在幾十年前的台灣，這些「荒謬的事情」卻一再上演，歷史上的確有許多台灣人為此而犧牲，我們現在的言論自由確實是用許多條命換來的。如此悲壯、用鮮血換來的言論自由無論如何都要好好守護住，無論政權如何更迭，無論時代如何進步，無論時代如何延續，我們都不能讓前人以血汗換來的權力消失在這片土地，同樣也是為了守護現在看似一成不變的日常，我們必須去努力主動思考，去努力主動奮鬥，同時不應該受到他人隨意煽動，要培養獨立思考的能力，好好去評估一件事情的對錯以及影響，如此才能真正捍衛言論自由之外，也能發揮言論自由真正的意義，更可以將言論自由隨著人類進步而跟著不斷進化，如此才能讓之後千千萬萬的後代都得以享受言論自由的權利。

最後該來個總結了，自從修了這門通識課以後，真的開始解決了我過去一些關於言論自由的疑問與猜測，並也讓我對這半年以來陸陸續續出現的言論自由事件有了一些更加全面、更加有邏輯的看法。過去那些懵懵懂懂、模稜兩可的事件，現在來看也有了全新的看法，變得更加知道問題癥結處，也更加理解正反雙方所堅持反對的理由以及理念，以理性的角度來看會有更多收穫，並且也能以自己的價值觀去衡量，選擇一個與內心想法無異的立場好好站穩，與他人一起討論交流各自不同的理念。而越深入去研究言論自由，越會發現這項基本權力是多麼難能可貴，是犧牲多少條寶貴性命才換來的，因此我未來也會更加珍惜言論自由這份權力，在努力不越線的前提下，好好使用這份權力，並用自己的微薄力量去捍衛這份不能被剝奪的基本人權。我感到十分幸運能夠選上這門意義非凡的通識課，確實讓我對「言論自由」有了更深的體悟。
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