

Проблема собственных значений в задаче Штурма-Лиувилля.

Вариант 11.

Содержание

Введение.....	1
Верхние и нижние оценки для собственных чисел.....	1
Идея	1
Реализация.....	2
Приближенные значения первых двух собственных чисел.....	3
Идея.....	3
Реализация.....	3
Метод Ритца.....	4
Идея.....	4
Реализация.....	4
Метод обратных итераций.....	5
Идея.....	5
Реализация.....	5
Выводы.....	6
Вспомогательные функции.....	8

Введение

Дана следующая краевая задача:

$$((-kx + l)u')' + \left(k^2 \left(\frac{1}{kx + l} - kx\right)\right)u = \lambda u, k = 1.57495, l = 11.74842(1)$$

$$u(-1) = u(1) = 0(2)$$

Необходимо найти собственные числа и собственные функции.

Верхние и нижние оценки для собственных чисел

Идея

Для нахождения верхней и нижней оценки необходимо найти собственные числа данного уравнения

$$-\hat{p}y'' + \hat{q}y = \lambda y$$

где $\hat{p} = \min_{x \in (a,b)} (\max_{x \in (a,b)} p(x))$, $\hat{q} = \min_{x \in (a,b)} (\max_{x \in (a,b)} q(x))$ в зависимости от того, какую из оценок необходимо получить. Собственные функции будут иметь вид

$$y(x) = C_1 \cos(\nu x) + C_2 \sin(\nu x)(3)$$

где $\nu = \sqrt{\frac{\lambda - \hat{q}}{\hat{p}}}$. Для поиска собственных функций необходимо подставить (3) в (2) и приравнять определитель системы к 0:

$$\begin{vmatrix} \cos(\nu x) & -\sin(\nu x) \\ \cos(\nu x) & \sin(\nu x) \end{vmatrix} = 0$$

Имеем:

$$\sin(2\nu x) = 0$$

Таким образом, $\nu_k = \frac{\pi k}{2}$, $k \in \mathbb{N}$. При данном ν_k , учитывая нашу краевую задачу, собственная функция $y_k(x)$ имеет вид $y_k(x) = \frac{\cos(\nu_k x)}{\int_{-1}^1 \cos^2(\nu_k x) dx}$ при $k = 2l + 1$ и $y_k(x) = \frac{\sin(\nu_k x)}{\int_{-1}^1 \sin^2(\nu_k x) dx}$ при $k = 2l$. Собственные числа найдем по формуле: $\lambda_k = \nu_k^2 \hat{p} + \hat{q}$.

Реализация

```
k = 1.57495;  
l = 11.74842;
```

В нашем случае, $p(x) = kx + l$, $q(x) = k^2 \left(\frac{1}{kx + l} - kx \right)$. Поскольку $p(x)$ - линейная функция, ее минимум и максимум достигаются на концах отрезка $(-1, 1)$.

```
syms p x;  
p = k*x + l;  
min_p = subs(p, -1);  
max_p = subs(p, 1);
```

Функция $q(x)$, напротив, убывает на $(-1, 1)$, поэтому минимум достигается на левом конце, а максимум - на правом.

```
sym q;  
q = k*k*(1/(k*x+l)-k*x);  
min_q = subs(q, 1);  
max_q = subs(q, -1);
```

Соответственно, собственные функции для первого и второго собственного числа равны

```
nu_1 = pi/2;  
nu_2 = pi;  
syms y_1 y_2;  
y_1 = cos(nu_1*x)/dotprod(cos(nu_1*x), cos(nu_1*x));  
y_2 = sin(nu_2*x)/dotprod(sin(nu_2*x), sin(nu_2*x));
```

Оценки для собственных чисел равны:

```
lambda_1_min = nu_1*nu_1 * min_p + min_q;  
lambda_2_min = nu_2*nu_2*min_p + min_q;  
lambda_1_max = nu_1*nu_1*max_p + max_q;  
lambda_2_max = nu_2*nu_2*max_p + max_q;
```

Убедимся, что собственные функции удовлетворяют краевой задаче

```
subs(y_1, -1)
```

```
ans = 0.0
```

```
subs(y_1, 1)
```

```
ans = 0.0
```

```
subs(y_2, -1)
```

```
ans = 0.0
```

```
subs(y_2, 1)
```

```
ans = 0.0
```

Найдем невязку, подставив полученные выражения для y_1, y_2 и значения λ_1, λ_2 в (1), получим

```
first_errors = zeros(2,1);
first_errors(1) = dotprod(L(y_1)-lambda_1_min*y_1,L(y_1)-lambda_1_min*y_1);
first_errors(2) = dotprod(L(y_1)-lambda_1_max*y_1,L(y_1)-lambda_1_max*y_1);
second_errors = zeros(2,1);
second_errors(1) = dotprod(L(y_2)-lambda_2_min*y_2,L(y_2)-lambda_2_min*y_2);
second_errors(2) = dotprod(L(y_2)-lambda_2_max*y_2,L(y_2)-lambda_2_max*y_2);
evaluation_labels = {'Оценки lambda 1', 'Невязки lambda 1', 'Оценки для lambda 2', 'Невязки lambda 2'};
evaluation_table = table(double([lambda_1_min;lambda_1_max]),first_errors,double([lambda_2_min;lambda_2_max]),second_errors, ...
    'VariableNames',evaluation_labels)
```

evaluation_table = 2x4 table

	Оценки lambda 1	Невязки lambda 1	Оценки для lambda 2	Невязки lambda 2
1	21.3816	67.1660	96.6877	460.2052
2	37.0245	67.2713	135.6468	460.4220

Приближенные значения первых двух собственных чисел

Идея

Приближенные значения собственных чисел можно найти по формуле

$$\lambda_i = \frac{[y_i, y_i]}{(y_i, y_i)}$$

где $[y, z] = \int_{-1}^1 (py'z' + qyz)dx$, $(y, z) = \int_{-1}^1 yzdx$

Реализация

Вспользуемся вспомогательными функциями

```
lambda_1_appr = energprod(y_1,y_1)/dotprod(y_1,y_1)
```

```
lambda_1_appr = 29.199695144148177128329280094476
```

```
lambda_2_appr = energprod(y_2,y_2)/dotprod(y_2,y_2)
```

```
lambda_2_appr = 116.16447013161616297338696313091
```

Метод Ритца

Идея

Выберем ЛНЗ систему функций ω_i из H_L . Тогда задача на вариационный принцип Куранта сводится к алгебраической обобщенной задаче на собственные значения:

$$\Gamma_L c - \lambda \Gamma c = 0$$

где $\Gamma = \{(\omega_i, \omega_j)\}_{i,j=1}^n$, $\Gamma_L = \{[\omega_i, \omega_j]\}_{i,j=1}^n$.

В случае, если ω_j - ортогональная нормированная система, то задача сводится к нахождению собственных чисел матрицы Γ_L .

Реализация

Поскольку наша краевая задача является задачей первого типа на обоих концах промежутка, в качестве ЛНЗ системы выберем функции

$$\omega_k(x) = (1 - x^2) \hat{P}_{k-1}^{(2,2)}(x), \quad k = 1, 2, \dots, n,$$

где $\hat{P}_i^{(2,2)}(x) = \frac{1}{4} \sqrt{\frac{(i+3)(i+4)(2i+5)}{2(i+1)(i+2)}} P_i^{(2,2)}(x)$, $P_i^{(2,2)}(x)$ - полиномы Якоби.

Такая система будет ортогональной и нормированной.

Для построения матриц Ритца воспользуемся функцией [ritz_matrices\(\)](#).

```
[G,G_L] = ritz_matrices(7);
```

Примечание: для построения набора координатных функций используются вспомогательные функции [generate_coordinates](#) и [myJacobi\(\)](#)

Для поиска собственных чисел матрицы Γ_L воспользуемся функцией встроенной функцией языка MATLAB

```
[vectors,lambdas] = eig(G_L);
```

Искомые собственные числа:

```
lambda_1_acc = lambdas(1,1)
```

```
lambda_1_acc = 29.1475
```

```
lambda_2_acc = lambdas(2,2)
```

```
lambda_2_acc = 115.7299
```

Как и ожидалось, полученные значения удовлетворяют ограничениям, полученным в пункте 1, и близки по значениям к результатам, полученным в пункте 2.

Метод обратных итераций

Идея

Заметим, что λ_{min} - собственное число матрицы $\Gamma^{-1}\Gamma_L$. Кроме того, справедливо

$$\lambda_{min}(\Gamma^{-1}\Gamma_L) = \frac{1}{\lambda_{max}(\Gamma_L^{-1}\Gamma)}$$

Соответственно, мы можем найти $\lambda_{max}(\Gamma_L^{-1}\Gamma)$ методом скалярных произведений, и благодаря этому вычислить $\lambda_{min}(\Gamma^{-1}\Gamma_L)$.

Примечание: метод скалярных произведений был описан в [одной из предыдущих работ](#). Его реализация находится в файле dotProdMethod.m

Реализация

Используя готовую функцию dotProdMethod, вычислим необходимые приближения λ_{min}

```
% технические переменные, необходимые для заполнения таблицы
inv_iter_lambdas = zeros(5,1);
inv_iter_operator_error = zeros(5,1);
inv_iter_error = zeros(5,1);
inv_count = zeros(5,1);

for n=3:7
    inv_count(n-2) = n;
    % Матрицы Ритца
    [G,G_L,coordinates] = ritz_matrices(n);
    A = G_L^(-1)*G;

    % Поиск максимального по модулю собственного числа
    [lambda_max,c] = dotProdMethod(A);

    % Искомое приближение
    lambda_min = 1 / lambda_max;
    inv_iter_lambdas(n-2) = lambda_min;

    % Собственная функция, соответствующая искомому собственному числу
    y_n = y(c,coordinates);
```

```

% Расчет погрешностей и невязок
inv_iter_operator_error(n-2) = subs(L(y_n),x,0)-lambda_min*subs(y_n,x,0);
inv_iter_error(n-2) = lambda_min - lambda_1_acc;
end

```

Оформим результаты в виде следующей таблицы

```

iter_labels = {'n','Lambda_1_n','Lambda_1_n - Lambda_1_acc','Ly - Lambda*y'};
inv_iter_table = table(inv_count,inv_iter_lambdas,inv_iter_error,inv_iter_operator_error, ...
    'VariableNames',iter_labels)

```

inv_iter_table = 5x4 table

	n	Lambda_1_n	Lambda_1_n - Lambda_1_acc	Ly - Lambda*y
1	3	29.1486	0.0011	-0.3474
2	4	29.1479	0.0004	-0.3277
3	5	29.1476	0.0000	-0.0911
4	6	29.1476	0.0000	-0.0910
5	7	29.1476	0.0000	-0.0906

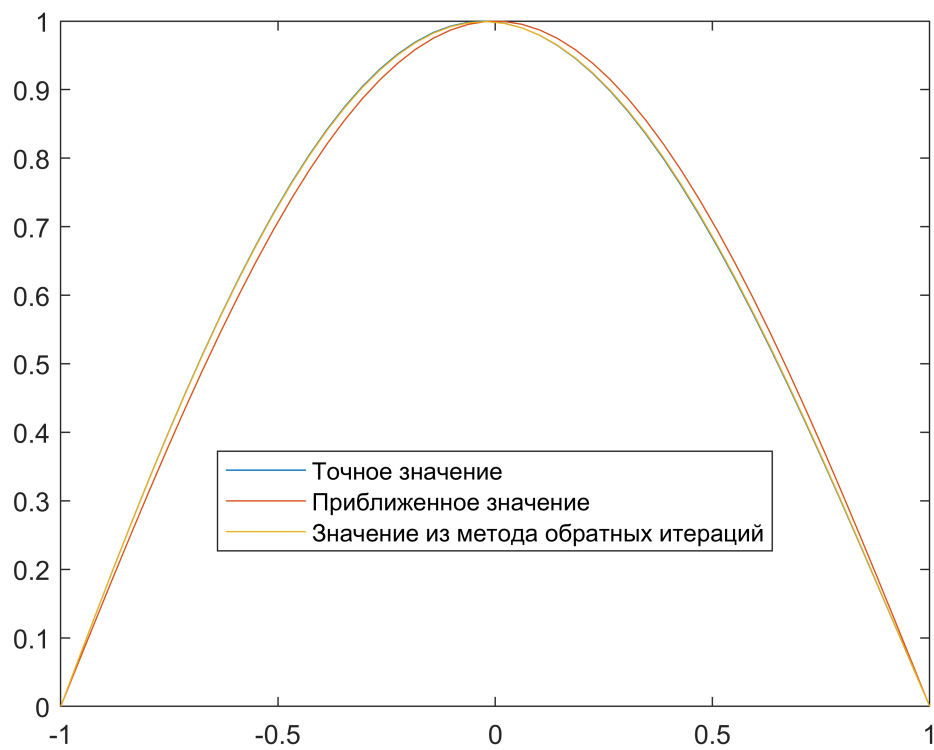
Выводы

Построим графики собственных функций

```

x = linspace(-1,1,50);
y_1_acc_val = subs(y(vectors(:,1),coordinates),x);
y_1_approx_val = subs(y_1,x);
y_1_iter_val = subs(y_n,x);
plot(x,y_1_acc_val)
hold on
plot(x,y_1_approx_val)
hold on
plot(x,y_1_iter_val)
hold off
lgd = legend('Точное значение', 'Приближенное значение','Значение из метода обратных итераций')
lgd.Location = "best";

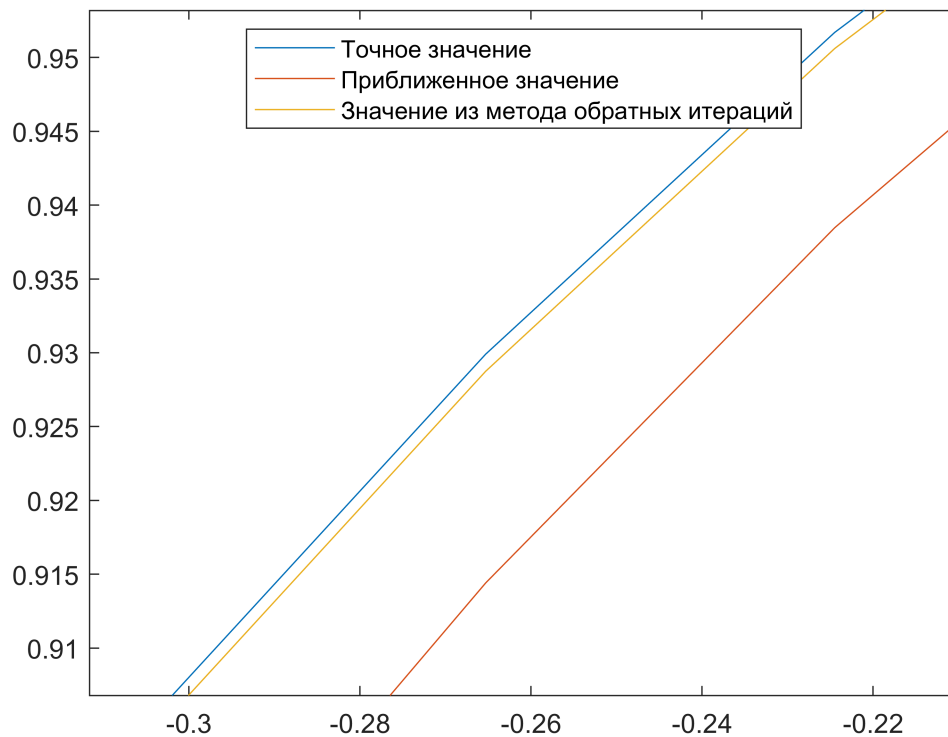
```



Чтобы сделать различия более заметными, изменим масштаб.

```
plot(x,y_1_acc_val)
hold on
plot(x,y_1_approx_val)
hold on
plot(x,y_1_iter_val)
hold off
lgd = legend('Точное значение', 'Приближенное значение','Значение из метода обратных итераций')
lgd.Location = "best";

xlim([-0.3116 -0.2100])
ylim([0.9068 0.9532])
```



Как мы можем заметить, решение, полученное методом обратных итераций, близко по значению к "точному" решению, полученному методом Рунге.

Вспомогательные функции

```
function dotprod = dotprod(y,z) % Скалярное произведение в L2
    dotprod = vpaintegral(y*z,-1,1);
end
function energprod = energprod(y,z) % Энергетическое скалярное произведение
    k = 1.57495;
    l = 11.74842;
    syms p x q;
    p = k*x + l;
    q = k*k*(1/(k*x+l)-k*x);
    energprod = vpaintegral(p*diff(y)*diff(z)+q*y*z,-1,1);
end
function myJacobi = myJacobi(i) % Генератор полиномов Якоби
    syms x;
    myJacobi = 0.25*sqrt((i+3)*(i+4)*(2*i+5)/(2*(i+1)*(i+2)))*jacobiP(i,2,2,x);
end
function coordinate_functions = generate_coordinates(n) % Генератор координатных функций
    coordinate_functions = sym(zeros(n,1));
    syms x;
    for i=1:n
        coordinate_functions(i,1)=(1-x^2)*myJacobi(i-1);
    end
end
```



```

function [G, G_L, coordinates] = ritz_matrices(n) % Генератор матриц Ритца
    G = zeros(n,n);
    G_L = zeros(n,n);
    coordinates = generate_coordinates(n);
    for i=1:n
        for j=1:n
            G(i,j) = dotprod(coordinates(i),coordinates(j));
            G_L(i,j) = energprod(coordinates(i),coordinates(j));
        end
    end
end
function L = L(y) % Дифференциальный оператор
    syms p x q;
    k = 1.57495;
    l = 11.74842;
    q = k*k*(1/(k*x+1)-k*x);
    p = k*x + l;
    L = -diff(p*diff(y)) + q*y;
end
function y = y(c,coordinates) % Поиск приближения по собственному вектору
    syms x;
    y = 0;
    for i=1:size(c)
        y = y + c(i)*coordinates(i);
    end
end
end

```