

Проблема собственных значений. Вариант 11

Содержание

Ввод данных.....	1
Метод Якоби.....	1
Алгоритм.....	1
Реализация.....	2
Результат работы.....	2
Степенной метод.....	2
Алгоритм.....	2
Реализация.....	3
Результат работы.....	3
Метод скалярных произведений.....	3
Алгоритм.....	3
Реализация.....	3
Результат работы	3
Сравнение со степенным методом.....	3

Ввод данных

Введем матрицу системы

$$A = [-0.93016, -0.2577, 0.45254; -0.25770, 0.65022, 0.07193; 0.45254, 0.07193, -0.97112]$$

$$A = \begin{matrix} 3 \times 3 \\ \begin{matrix} -0.9302 & -0.2577 & 0.4525 \\ -0.2577 & 0.6502 & 0.0719 \\ 0.4525 & 0.0719 & -0.9711 \end{matrix} \end{matrix}$$

Метод Якоби

Алгоритм

Для нахождения собственных значений матрицы A приведем ее к виду $\Lambda = V^T A V$. Для этого построим последовательность матриц $A^{(0)} = A, A^{(1)}, \dots, A^{(k)}, \dots$, где $A^{(k+1)} = V_{i_k j_k}^T(\phi_k) A^{(k)} V_{i_k j_k}(\phi_k)$.

$$V(\phi_k) = (v_{ij}(\phi_k))_{i,j=1}^n, \text{ где}$$

- $v_{ii} = 1, i \neq i_k \text{ \& } i \neq j_k$
- $v_{i_k i_k} = c, v_{j_k j_k} = c, c = \cos(\phi_k)$
- $v_{ij} = 0, i \neq i_k \text{ \& } i \neq j_k \text{ \& } j \neq i_k \text{ \& } j \neq j_k$
- $v_{i_k j_k} = -s, v_{j_k i_k} = s, s = \sin(\phi_k)$

i_k, j_k выбираются из соотношения $|a_{i_k j_k}^{(k)}| = \max_{i,j \in 1:n, i < j} |a_{ij}^{(k)}|$. Значения c и s можно посчитать следующим образом:

- $$c = \sqrt{\frac{1}{2} \left(1 + \frac{|a_{i_k i_k} - a_{j_k j_k}|}{d} \right)}$$
- $$s = \text{sign}(a_{i_k j_k} (a_{i_k i_k} - a_{j_k j_k})) \sqrt{\frac{1}{2} \left(1 - \frac{|a_{i_k i_k} - a_{j_k j_k}|}{d} \right)}$$

где
$$d = \sqrt{(a_{i_k i_k} - a_{j_k j_k})^2 + 4a_{i_k j_k}^2}.$$

Собственные числа будут диагональными элементами матрицы $A^{(k)}$. Собственные векторы будут столбцами матрицы $X = V_{i_0 j_0} \dots V_{i_k j_k}$.

Построение новых приближений стоит завершить, если $|a_{i_k j_k}^{(k)}| < \epsilon$, где ϵ - заранее заданная точность.

Реализация

Реализация алгоритма находится в функции `jacobiMethod.m`

Результат работы

```
[eigVals,X] = jacobiMethod(A)
```

```
eigVals = 3x3
-0.5129    -0.0000    -0.0000
-0.0000     0.6912     0.0000
-0.0000     0.0000    -1.4293
X = 3x3
 0.6983    -0.1570    -0.6983
 0.1110     0.9876    -0.1110
 0.7071     0.0000     0.7071
```

Сравним с результатом работы встроенного метода языка Matlab.

```
[matlab_eigVectors,matlab_eigVals] = eig(A)
```

```
matlab_eigVectors = 3x3
-0.6983     0.6983     0.1570
-0.1110     0.1110    -0.9876
 0.7071     0.7071    -0.0000
matlab_eigVals = 3x3
-1.4293         0         0
         0    -0.5129         0
         0         0     0.6912
```

Степенной метод

Алгоритм

Подберем вектор $Y^{(0)}$ и построим по нему последовательность $Y^{(0)}, \dots, Y^{(k)}, \dots$, где $Y^{(k+1)} = AY^{(k)}$, $Y^{(k)} = (y_1^{(k)}, \dots, y_n^{(k)})^T$. Затем найдем $p : |y_p^{(k)}| = \max_{1 \leq i \leq n} |y_i^{(k)}|$ и нормируем $Y^{(k)}$ следующим

образом: $Y_{norm}^{(k)} = \frac{Y^{(k)}}{y_p^{(k)}}$. Тогда искомое максимальное по модулю собственное число $(\lambda_1^{(k,p)})_{pow} = y_p^{(k+1)}$, а

соответствующий ему собственный вектор - $X = Y^{(k)}$.

Построение новых приближений стоит завершить, когда $\frac{\|AY^{(k)} - \lambda Y^{(k)}\|_2}{\|Y^{(k)}\|_2} < \epsilon$.

Реализация

Реализация алгоритма описана в функции powerMethod.m

Результат работы

```
[pow_eigVal,pow_eigVect,pow_n] = powerMethod(A)
```

```
pow_eigVal = -1.4294
pow_eigVect = 3x1
    -0.6984
    -0.1113
     0.7070
pow_n = 9
```

Метод скалярных произведений

Алгоритм

Метод скалярных произведений почти полностью совпадает с описанным выше степенным методом.

Отличия заключаются в следующем:

- $(\lambda_1^{(k)})_{scal} = \frac{(Y_{norm}^{(k+1)}, Y_{norm}^{(k)})}{(Y_{norm}^{(k)}, Y_{norm}^{(k)})}$
- Построение новых приближений завершается, если $|(\lambda_1^{(k+1)})_{scal} - (\lambda_1^{(k)})_{scal}| < \epsilon$

Реализация

Реализация алгоритма описана в функции dotProdMethod.m

Результат работы

```
[dot_eigVal,dot_n] = dotProdMethod(A)
```

```
dot_eigVal = -1.4292
dot_n = 5
```

Сравнение со степенным методом

Как можно заметить, метод скалярных произведений сходится быстрее, чем степенной метод.