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# Risikoanalyse

## Risikobewertung

### Projektrelease verzögert sich

**Ursachen**

* Die Kapazitäten des Projekts wurden falsch geplant.
* Es gab Ausfälle bei Mitarbeitern und/oder Technik.

**Schadenshöhe: *Hoch***

* Die Marketingpläne für das Produkt verzögern sich.
* Die Stakeholder könnten unzufrieden sein.

**Eintrittswahrscheinlichkeit: *Hoch***

* Das Projektteam ist unerfahren mit den verwendeten Technologien

### Zielgruppe nimmt Produkt nicht an

**Ursachen**

* Es wurde die falsche Zielgruppe beworben.
* Das Produkt ist mangelhaft.
* Es wurde nicht auf Differenzierung von anderen Produkten geachtet.

**Schadenshöhe: *Hoch***

* Das Produkt erreicht nicht die gewünschten Userzahlen.

**Eintrittswahrscheinlichkeit:** ***Mittel***

* Produkt wird bei Release Basis-Scrum-Funktionen umfassen, aber nicht genügend einzigartige Features.
* Produkt ist umsonst, dies ist ein Pluspunkt der für die Akzeptanz des Produkts sprechen könnte.

### Seite wird von Suchmaschinen nicht priorisiert

**Ursachen**

* Es werden qualitativ oder quantitativ schlechte Keywords verwendet.
* Es wurden keine Werbepartner gefunden

**Schadenshöhe: *Mittel***

* Suchmaschinen sind nur ein Teil der Produktverbreitung.

**Eintrittswahrscheinlichkeit: *Mittel***

* Marketingteam kennt sich sehr gut mit Produkt aus, um gute Keywords zu finden.
* Suchmaschinenalgorithmen sind schwer zu analysieren, daher schwer zu sagen, welche Art Keywords optimal sind.

### Produkt nutzt lizensiertes Material der Konkurrenz

**Ursachen**

* Es wurde sich nicht genug mit den Konkurrenzprodukten auseinandergesetzt.
* Die Konkurrenz zeigt seine Lizenzen nicht.

**Schadenshöhe: *Sehr hoch***

* Die Website könnte wegen Lizenz/Urheberrechtsverletzung abgeschaltet werden.
* Änderungen müssten vorgenommen werden, in deren Zeitraum die Seite evtl. nicht verfügbar sein könnte.

**Eintrittswahrscheinlichkeit: *Mittel***

* Das Marketingteam ist sich über lizensiertes Material nicht bewusst.
* Das Produkt ist klein genug um „unter dem Radar“ zu bleiben.

### Unzuverlässiger Serverdienstleister, Server ist oft nicht erreichbar/Gefahr von Datenverlust

**Ursachen**

* Das Marketingteam hat sich nicht gut genug über Serverdienstleister informiert.
* Kein Budget für Servermietung führt zu Server mit schlechter Uptime/Qualität.

**Schadenshöhe:** ***Hoch***

* Servererreichbarkeit sollte immer gewährleistet sein.
* Datenverlust führt zu Verlust von Kunden.

**Eintrittswahrscheinlichkeit: *Mittel***

* Der Server ist zunächst self-hosted, dadurch hat das Team die Kontrolle über die Serververfügbarkeit.
* Könnte später ein Problem werden, da kein Budget für solide Servermietung vorhanden ist.