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**Цель работы:**

1.1. Приобретение умений по проведению юзабилити-тестирования.

1.2. Выбор методов тестирования.

1.3. Приобретение практических навыков по проведению экспертной оценки функциональности и управления вашего интерфейса.

**Описание методик Ю-тестирования**

*Проверка по контрольному списку* ближе всего к формальному тестированию качества.

Составляется список произвольных требований т. н. чек-листы (см. Прил. 1), после чего интерфейс проверяется на соответствие этим требованиям.

Четкий контрольный список может использоваться кем угодно, что дает возможность вынести проверку интерфейса из деятельности юзабилити-специалиста, передав ее отделу контроля качества.

*Эвристическая оценка* была разработана Якобом Нильсеном и Рольфом Моличем (Прил. 3), которые надеялись с ее помощью сократить продолжительность проведения проверки по контрольному списку. При эвристической оценке вместо десятков и сотен конкретных требований интерфейс проверяется на соответствие всего нескольким общим принципам.

*Мысленная прогонка* формализует метод, по которому интерфейс оценивается. Если исходить из того, что интерфейс предназначен для использования функций, можно проверить, как эти функции вызываются и используются. Если просто проговорить словами, как работают интерфейсы всех функций, становится понятно, какие из них неоправданно подавлены, а какие работают недостаточно хорошо. Конечно, для этого тоже необходим опыт эксперта.

**Контрольный список интерфейса**

**Кнопки**

* Кликабельный размер кнопок совпадает с их видимым или логическим размером.
* Нет разных состояний кнопок, которые выглядят одинаково.
* В модальных диалоговых окнах нет кнопок

**Поля ввода**

* Длина полей не меньше, и, по возможности, не больше, длины вводимых в них данных.
* Многострочные поля имеют максимально возможную высоту; нет резервов для их увеличения.

**Списки**

* Элементы списка отсортированы; либо структурно, т.е. по общим признакам, либо по алфавиту, либо по частотности (только списки меньше 7 элементов).

**Чекбоксы**

* Чекбоксы скрыты до момента их использования

**Системные сообщения и отработка ошибок**

* В формах ввода проверка корректности вводимых значений выполняется прямо во время ввода; если вводятся некорректные данные, система сразу сообщает об этом пользователю, не дожидаясь момента, когда пользователь завершит ввод данных во всей форме.
* Сообщения о некорректности введенных данных показываются рядом с элементом управления, данные в котором некорректны.
* Текст сообщений о некорректности введенных данных не говорит, что, дескать, совершена ошибка, напротив, он только информирует пользователя, данные какого типа и формата приемлемы.

**Клавиатура**

* По нажатию клавиши Tab переход от элемента к элементу внутри формы осуществляется сверху вниз слева направо.

**Визуал**

* Индикация
* Индикация цветом не является единственной; если она используется, система снабжена и другой индикацией.

**Меню**

* Первая буква в названии пунктов меню - заглавная.
* Используются не более двух подуровней меню.

**Структура интерфейсных форм**

* В группах интерактивных элементов (поля форм, элементы меню и т. п.) этих элементов не больше семи.
* Кнопка «Отмена» всегда самая правая.
* Кнопки находятся в секции, на которую они оказывают непосредственное воздействие.
* В интерфейсе присутствуют сообщения о выполнении того или иного действия. Например, сообщение о том, что данные успешно сохранены или что-то удалено и т. д.

**Формы ввода**

* Все поля, обязательные для заполнения, помечены, и есть соответствующее пояснение.

**Текст**

* В интерфейсе отсутствуют жаргонизмы.
* В интерфейсе отсутствуют отрицательные формулировки (например, чекбокс «Не показывать примечания» неприемлем, взамен него нужно выводить чекбокс «Показывать примечания»).
* Ни один элемент не называется по-разному в разных местах (интерфейсный глоссарий не просто сделан в явной форме, но и выверен).

**Чек-лист**

1. Автоматизированной системы как целое

**Основные функции работают максимально эффективно**

* 1. По главной странице понятно чему посвящен автоматизированной системы
  2. Все основные возможности доступны без регистрации
  3. Все функции работают корректно
  4. Удобство для новичков простота
  5. Информация представлена в соответствующих региональных стандартах

**Дополнительные функции- в жертву основным**

* 1. Нет лишней, отвлекающей информации
  2. Пользователю не приходится вводить одну и ту же информацию дважды

1. Структура автоматизированной системы, информационная архитектура
   1. Контент разделен
   2. Есть карта автоматизированной системы, ссылка на карту есть на каждой странице
2. Навигация
   1. Пользователю всегда понятно в каком разделе он находтися
   2. Важная информация легко доступна на всех страницах
   3. По заголовку блока можно понять его содержимое
   4. Пользователь может выйти из процесса регистрации и входа до его завершения
   5. Логотип это ссылка на главную страницу
   6. Отстутствуют ситуации, где пользователь не знает, что делать
   7. Нету страниц на которых пользователь может запутаться
   8. Автоматизированной системы не блокирует конку Back(назад) браузера
   9. Конопка Back(назад) всегда возращает на предыдущую страницу

**Главное меню**

* 1. Главное есть на всех страницах
  2. Пункты меню расположены в порядке убывания их значимости
  3. Используется один уровень меню
  4. Название пунктов меню начинаются с заглавной буквы

1. Структура страниц автоматизированной системы

**Шапка**

* 1. Логотип расположен в одном и том же месте на всех страницах автоматизированной системы

**Блоки в основной области**

* 1. Соблюдается баланс между пустыми и информационными блоками, чтобы пользователю было легче воспринимать информацию
  2. Используются правильные заголовки, правильно подобраны цвета фона, рамок и пустого пространства, что позволяет визуально разделять страницу на заметные и логичные информационные блоки
  3. Каждый блок на всех страницах можно охватить одним взглядом

**Элементы**

* 1. Все кликабельные элементы на страницах выглядят очевидно кликабельными, а курсор при наведении на них видоизменяется
  2. Неклибальные элементы выглядят очевидно некликабельно, курсор мыши не видоизменяется при наведении на них
  3. Все связанные элементы находятся рядом друг с другом
  4. Значение иконок и графических элементов интуитивно понятно
  5. Элементов привликающих внимание мало

1. Поиск

**Поле поиска**

* 1. Поле поиска доступно на всех страницах
  2. Поле поиска находится в месте, где пользователь ожидает его увидеть
  3. На всех страницах одно поле поиска

1. Текст
   1. Изложение соответствует принципу перевернутая пирамида сразу важное, потом остальное
   2. Текст лаконичен, не содержит бесполезной информации
   3. Текст структурирован

**Эвристическая оценка Якоба Нильсена и РольфаМолича:**

1. Система в любой момент показывает, что с ней происходит.
2. В любой момент пользователь контролирует систему
3. В любой момент система функционирует единообразно
4. Интерфейс препятствует появлению человеческих ошибок
5. Интерфейс эстетичен и в любой момент времени не содержит ненужной информации.
6. Интерфейс помогает обнаружить и исправить человеческие ошибки.
7. Справка доступна в любой момент времени. Она достаточна, но не избыточна; к ней легко обращаться; она не абстрактна, а нацелена на решение конкретных задач пользователя; в ней описываются конкретные шаги по решению проблем

**Экспертная оценка функциональности**

1. Имеется четкая визуальная иерархия элементов
2. Легко отличить один уровень заголовков от другого
3. Легко понять навигацию автоматизированной системы
4. Используется однообразная навигация на всех страницах автоматизированной системы
5. Используется однообразный и приемлемый язык текстов
6. Не имеет карты и контактной информации
7. Нету внутреннего поиска
8. На каждой странице присутствует ссылка на главную страницу в виде логотипа
9. Логотип располагается в верхнем левом углу
10. Ссылки не подчеркнуты
11. Ссылки выделены четко, которые пользователь использовал

**Проблемы**

Грубых проблем замечено не было, однако можно добавить некоторый функционал.

**Модификация**

Можно добавить внутренний поиск по автоматизированной системы, некоторый функционал, однако не тот который будет мешать пользователю пользоваться системой.