

INDICE

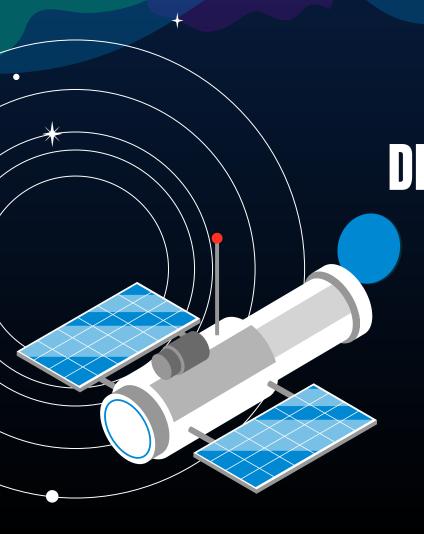
<u>O1</u> Descrizione problema

O3
VALUTAZIONE PRESTAZIONI

ALGORITMI UTILIZZATI







DESCRIZIONE PROBLEMA

OBIETTIVO PRINCIPALE

Configurare N satelliti (posizione e velocità iniziali) in modo da mantenere una configurazione utile per più orbite sui piani xy xz yz.

PERCHÉ

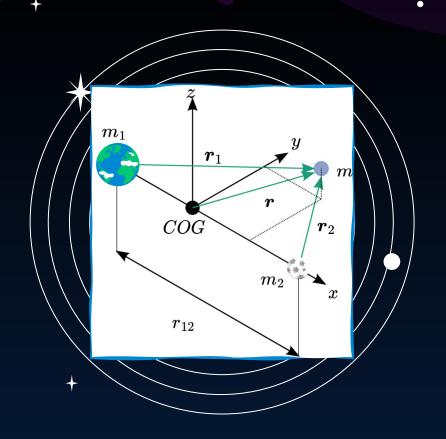
Per catturare immagini dai corpi celesti lontani, tramite satelliti, ci sono due possibilità:

- Costruire un **unico satellite** con un telescopio di grade diametro
- Utilizzare una costellazione di satelliti più piccoli e, tramite tecniche interferometriche, simularne un unico più grande



CENNI DEL MODELLO FISICO

Circular Restricted 3-Body Problem





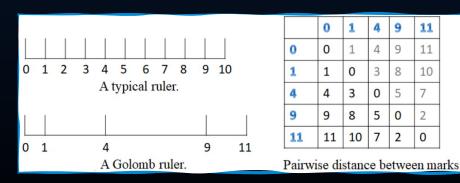


DISPOSIZIONE VOLUTA DEI SATELLITI

GOLOMB PATTERN

Un modello di Golomb è definito come un insieme di punti su una griglia tale per cui le distanze a coppie, non nulle, tra i vari punti sono **tutte distinte**;

> La griglia contiene solo pattern unici



PERCHÉ

l'interferometria su un'immagine osservata: $I_r = I_o*IFFT(OTF)$

Optical Transfer Function (OTF) descrive come una «camera» cattura le frequenze spaziali di I_o

Descriviamo l'**OTF** mediante il **piano-uv**: rappresentazione nello spazio delle frequenze spaziali

Il **piano-uv** è collegata all'autocorrelazione del piano di osservazione



FORMALIZZAZIONE

DETTAGLI DEL PROBLEMA

La costellazione di S satelliti deve seguire una nave madre che orbita nel sistema Terra-Luna, cui sono fornite le condizioni iniziali a $\mathbf{t}=0$.

L'obiettivo di questa sfida è trovare le condizioni iniziali dei satelliti, in modo che questi rispettino il pattern di Golomb quanto più possibile per T=3 periodi orbitali del satellite madre.

FUNZIONE OBBIETTIVO

In ogni periodo, le posizioni dei satelliti vengono proiettati su tre piani: XY, XZ e YZ;

Viene poi applicata una griglia $N \times M$ alle posizioni dei satelliti e calcolata l'autocorrelazione;

Viene poi calcolato lo «score» per ogni piano sulla base di quanti elementi non nulli ci sono sulla matrice di correlazione:

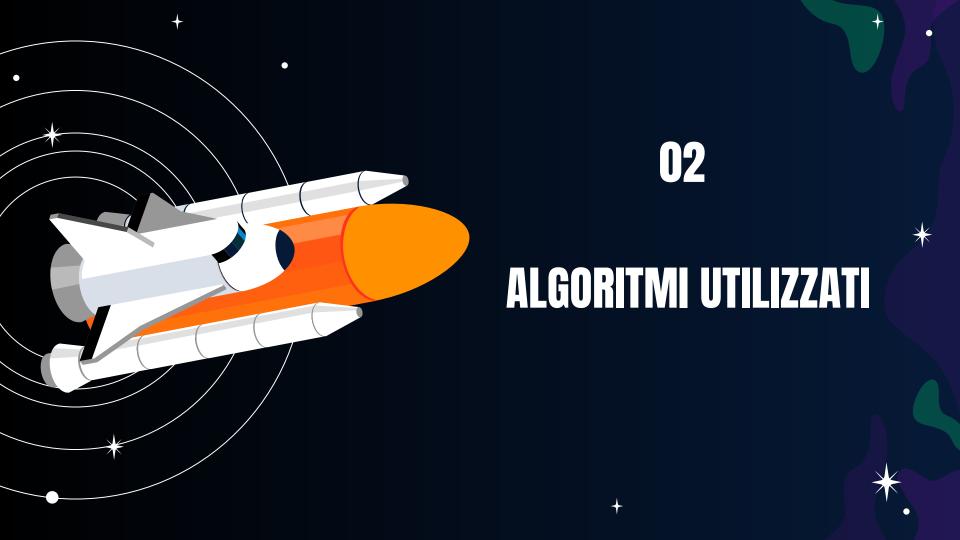
$$fip = \frac{K_{ip}}{(2M-1)(2N-1)}$$

Concludendo:

$$\begin{cases} x = [dx_1, \cdots, dx_S, dy_1, \cdots, dy_S, dz_1, \cdots, dz_S, dvx_1, \cdots, dvx_S, dvy_1, \cdots, dvy_S, dvz_1, \cdots, dvz_S] \\ f(x) = -\min_{i \in \{1,2,3\}} \sum_{p \in \{xy, xz, yz\}} f_{ip}(x) \end{cases}$$

^{*} la ricostruzione ottima del immagine è un obbiettivo facoltativo dato dipende anche da atri fattori





*

ALGORITMI UTILIZZATI



DIFFERENTIAL EVOLUTION

Algoritmo **Evolutivo** basato su differenze vettoriali



GREY WOLF

Algoritmo **Collettivo** ispirato alle strategie di caccia dei lupi grigi



NSGA-II

Algoritmo **Genetico** specializzato nei problemi multi-obbiettivo



DIFFERENTIAL EVOLUTION

- Agloritmo Evolutivo basato differenze vettoriali;
- Flessibile ed efficace nella ricerca in spazi ad alta dimensionalità.

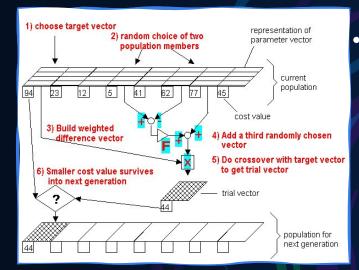
Generazione Nuova Popolazione best/1/bin

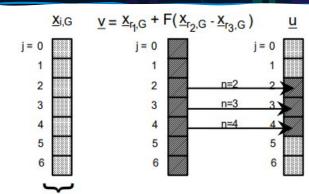
Per ogni vettore x_i appartenente alla popolazione attuale viene:

- Mutazione:
$$v_i = x_{best} + w(x_j - x_k)$$
 con
$$\begin{cases} i \neq j \neq k \\ w \in [0,2) \end{cases}$$
;

- <u>Clipping</u>: se uno degli elementi di v_i non si trova nello spazio di ricerca, questo viene riportato forzatamente al primo valore utile;
- <u>Crossover</u>: gli elementi del vettore x_i vengono sostituiti con quelli di v_i con probabilita $CR \in [0,1]$ ottenendo così un vettore candidato \hat{v}_i ;
- <u>Selezione</u>: se \hat{v}_i è tale per cui $F(\hat{v}_i) < F(x_i)$, nel caso di problemi di minimizzazione, questo lo sostituisce nella prossima popolazione.







Parameter vector containing the parameters x_j , j=0,1, ..., D-1



Ispirazione naturale:

Simula il comportamento di caccia dei lupi grigi, dove i lupi alfa, beta e delta guidano il branco verso la preda

Gerarchia sociale:

I lupi sono organizzati in una gerarchia sociale rigida:

- 1. Alfa: Leader, determina la direzione della caccia.
- 2. Beta: Aiuta l'alfa, influenza gli altri membri del branco.
- 3. Delta: Sottomesso all'alfa e al beta, dominano gli omega
- **4. Omega**: Sono i capri espiatori, non prendono decisioni, sono gli ultimi a mangiare

Fasi principali della caccia:

- 1. 1. Tracciare, inseguire ed approcciare la preda
- 2. 2. Circondare e molestare la preda
- 3. 3. Attaccare





Inizializzo la popolazione X_i (i=1,2,...,n)Inizializzo $\vec{a}, \ \vec{A}, \ \vec{C}$

Gerarchia sociale iniziale:

Calcolo la fitness per ogni agente (lupo):

 X_{α} = II miglior agente (fitness migliore)

 X_{β} = il secondo miglior agente

 X_{δ} = il terzo miglior agente

Inizio ciclo di caccia:

1. Ogni agente aggiorna la sua posizione seguendo $\alpha,\,\beta,\,\delta$

$$\vec{X}(t+1) = \frac{\left(\vec{X}_{\alpha} - \vec{A}_{1} \cdot \left| \vec{C}_{1} \cdot \vec{X}_{\alpha} - \vec{X} \right| \right) + \left(\vec{X}_{\beta} - \vec{A}_{2} \cdot \left| \vec{C}_{2} \cdot \vec{X}_{\beta} - \vec{X} \right| \right) + \left(\vec{X}_{\delta} - \vec{A}_{3} \cdot \left| \vec{C}_{3} \cdot \vec{X}_{\gamma} - \vec{X} \right| \right)}{3}$$

- **2.** Aggiorniamo \vec{a} , \vec{A} , \vec{C}
- **3.** Calcoliamo la fitness per ogni agente ed aggiorniamo la gerarchia
- 4. Il ciclo di ripete per ogni iterazione



NON-DOMINATED SORTING GENETIC ALGORITHM v2



1. Algoritmo evolutivo multiobiettivo basato su popolazioni

- **2.** Efficiente nel trovare soluzioni non dominate e diversificate nel fronte di Pareto
- Robusto nella gestione di obiettivi in conflitto e nella conservazione della diversità.

· NSGA-II

NSGA-II: Evoluzione della Popolazione

Popolazione iniziale: Generata casualmente nello spazio di ricerca.

Ordinamento Pareto: Classificazione individuale in fronti non dominati basata sugli obiettivi.

$$\forall i \quad f_i(x_1) \leq f_i(x_2) \quad \land \quad \exists j, f_j(x_1) < f_j(x_2)$$

Crowding Distance: Distanza tra soluzioni nel fronte di Pareto per preservare la diversità.

$$D_{i} = \sum_{i=1}^{N} \frac{f_{i}^{k+1} - f_{i}^{k-1}}{f_{i}^{max} - f_{i}^{min}}$$

Generazione Nuova Popolazione

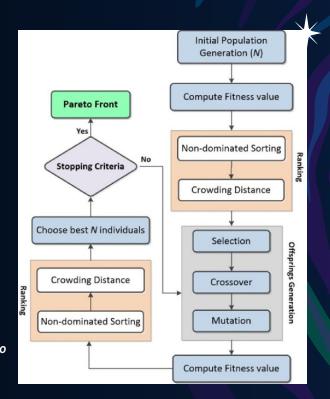
Selezione: Individui migliori (rank basso, alta distanza di affollamento) selezionati.

Crossover: Combina coppie di individui per generare soluzioni figlie.

Mutazione: Introduce variazione casuale per esplorare lo spazio di ricerca.

Iterazioni

Ripeti per un numero predefinito di generazionoi o fino al raggiungimento di un criterio di arresto





• NSGA-İI

SCELTA DELLE FITNESS

Abbiamo analizzato i dati sia per un problema semplice che per un problema di complessità media, utilizzando due approcci principali:

Metodo con 3 fitness: dove gli obiettivi erano basati sui fattori di riempimento ai tre istanti temporali specifici.

- f1: Fattore di riempimento relativo al primo istante temporale.
- f2: Fattore di riempimento relativo al secondo istante temporale.
- f3: Fattore di riempimento relativo al terzo istante temporale.

Metodo con 4 fitness: che, oltre ai fattori di riempimento, includeva come obiettivo aggiuntivo la minimizzazione della distanza media negativa tra i satelliti,

$$f_i = -\frac{1}{N} \sum_{i < j}^{N} \left| x_i - y_j \right|$$

GENERAZIONI: 100

POPOLAZIONE: Proporzionale al numero di satelliti (n.sat*6*4)

LIBRERIA: pygmo





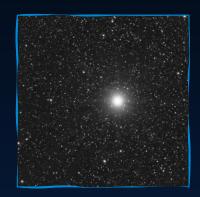


VALUTAZIONE PRESTAZIONI

CONFRONTO DEGLI ALGORITMI

- NSGA-II è il <u>più costoso</u> in termini di risorse, ma offre una solida gestione per problemi multi-obiettivo.
- **DE** è meno costoso di NSGA-II ma può soffrire di <u>inefficienze</u> in spazi di ricerca ad alta dimensione.
- GWO è il più efficiente in termini di memoria e operazioni per popolazione, mentre, ha difficoltà nei problemi ad alta dimensione.

IMMAGINI USATE PER LA RICOSTRUZIONE





CASO NON OTTIMIZZATO

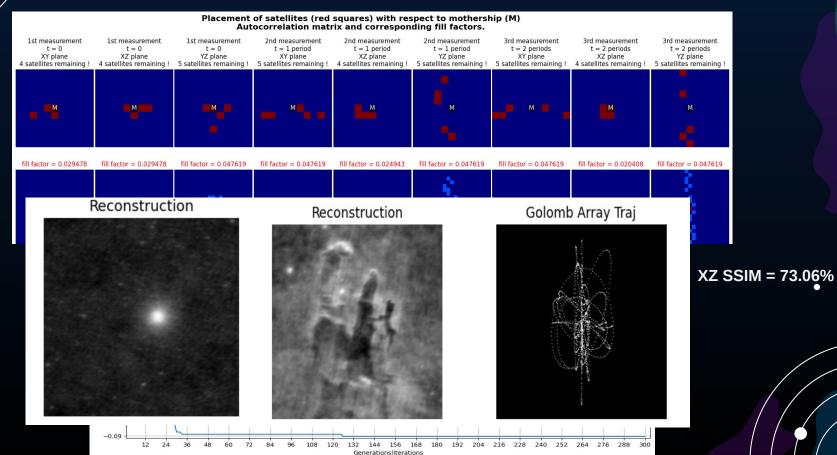
A solo scopo illustrativo, mostriamo le prestazioni di una soluzione generata casualmente con distribuzione uniforme

PROBLEMA SEMPLICE:

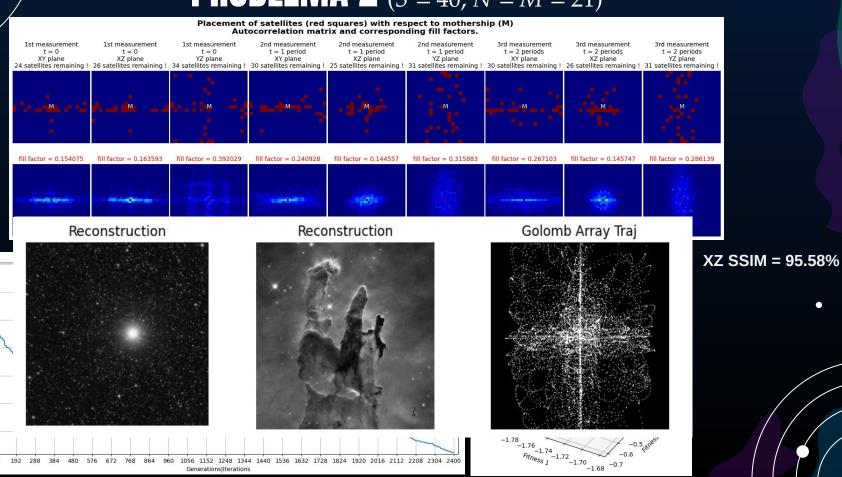
Placement of satellites (red squares) with respect to mothership (M) Autocorrelation matrix and corresponding fill factors. 1st measurement 1st measurement 1st measurement 2nd measurement 2nd measurement 2nd measurement 3rd measurement 3rd measurement 3rd measurement t = 0t = 0t - 0t = 1 period t = 1 period t = 1 period t = 2 periods t = 2 periods t = 2 periods XY plane XZ plane YZ plane XY plane XZ plane YZ plane XY plane XZ plane YZ plane 5 satellites remaining! 5 satellites remaining! 5 satellites remaining! 0 satellites remaining! 0 satellites remaining! 0 satellites remaining! 0 satellites remaining ! 0 satellites remaining ! 0 satellites remaining fill factor = 0.047619 fill factor = 0.047619 fill factor = 0.043084 fill factor = 0.000000fill factor = 0.000000 fill factor = 0.000000fill factor = 0.000000 fill factor = 0.000000Placement of satellites (red squares) with respect to mothership (M) Autocorrelation matrix and corresponding fill factors. 1st measurement 1st measurement 1st measurement 2nd measurement 2nd measurement 2nd measurement 3rd measurement 3rd measurement 3rd measurement t = 2 periods t = 0t = 0t = 0t = 1 period t = 1 period t = 1 period t = 2 periods t = 2 periods XY plane XZ plane YZ plane XY plane XZ plane XZ plane 38 satellites remaining! 38 satellites remaining! 36 satellites remaining! 0 satellites remaining! 0 satellites remaining! 0 satellites remaining! 0 satellites remaining ! 0 satellites remaining ! 0 satellites remaining fill factor = 0.462225 fill factor = 0.000000 fill factor = 0.000000 fill factor = 0.000000

PROBLEMA MEDIO:

PROBLEMA 1 (S = 5, N = M = 11)



PROBLEMA 2 (S = 40, N = M = 21)



GenerationslIterations

-0.1

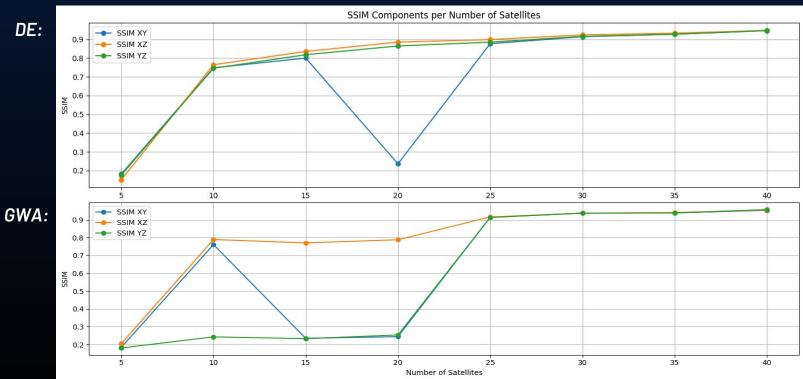
-0.2

-0.5

-0.6

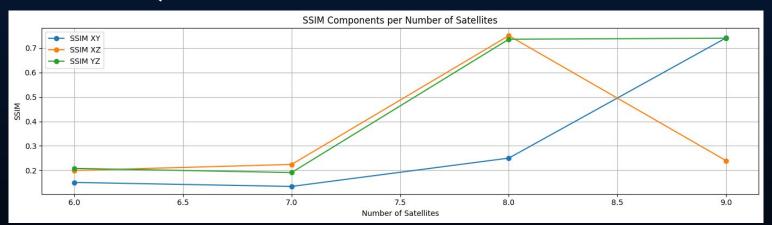
QUALE È IL NUMERO GIUSTO DI S? (N=M=21)



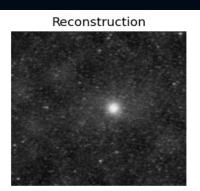


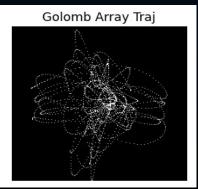


QUALE È IL NUMERO GIUSTO DI S?









XZ SSIM = 75.26%





- o Di Lorenzo Giuseppe
- o Esposito Raffaele
- o Vallefuoco Agostino

CREDITS: This presentation template was created by **Slidesgo**, including icons by **Flaticon**, and infographics & images by **Freepik**

