Постпозитивизм не является единым течением в философии (единой школой). Он представляет собой целый этап в развитии философии науки. Начало данного этапа принято связывать с выходом в свет в 1959 году английского варианта сочинения философа науки австрийского происхождения Карла Поппера "Логика научного открытия" и в 1962 году книги американского философа науки Томаса Куна "Структура научных революций". фальсификационизм Поппера и учение Куна о нормальной и экстраординарной науке. Также можно упомянуть научно-исследовательскую программу британского философа науки венгерского происхождения Майкла Палани "Личностное знание" (1959 г.). К постпозитивстским концепциям следует отнести также учение американского философа науки австрийского происхождения Пола Фейерабенд "Логический анархизм".

Каждая из указанных методологических концепций в постпозитивизме выступает в качестве целостного этапа в развитии философии науки. Эти особенности можно свести к следующему:

1. В постпозитивизме акцент смещается с поиска структуры научного знания на исследования профессиональности научного знания, то есть на дианмику науки. в фокус попадает история науки, которая дает очень богатый материал для философских обобщений. постпозитивисты разрабатывают динамическую модель НЗ. Постпозитивисты не игнорируют вопрос о структуре научного знания, они просто отодвигают этот вопрос на задний план. постпозитивисты отказываются от рассмотрения математической логики в качестве инструментария исследования научного знания, как это делали позитивисты.

2. основной вопрос в динамике научного знания, отпадает необходимость в изучении формально-логических структур научного языка. Постпозитивисты считают приоритетным вопрос о соответствии методологических концепций реального процессу функционирования развития научного знания.

3. Постпозитивизм полностью отказывается от характерного для позитивизма вообще резкого противопоставления эмпирического уровня научного знания его теоретическому уровню, абсолютизации значения логики обоснования и полного игнорирования логики открытия. Постпозитивизм предпочитает говорит о взаимопроникновении эмпирического и теоретического научного знания, о взаимном переходе одного в другое, о теоретической нагруженности научных фактов.

Постпозитивзм говорит, что научные факты могут получить свою трактовку только в свете научной теории. приоритет теоретических знаний перед эмпирическими, а не наоборот.

4. Постпозитивизм отходит от разработанного неопозитивизмом принципа демаркационизма (демаркации) науки, согласно которому проводится строгая разделительная линия между наукой и ненаукой (например, философией). позитивизм исходя из своего принципа верификации пытался доказать о бессмысленности традиционных философских понятий и метафизических представлений. Отвергая указанный принцип, а именно принцип верифицируемости постпозитивизм предпринимает определенную попытку реабилитировать философию в традиционном ее понимании, как метафизику.

5. Постпозитивизм отвергает и позитивистскую идею кумулятивизма, по которой развитие научного знания представляет собой плавный процесс постепенного накопления научного знания путем прибавления нового знания к существующему. Постпозитвизм предполагает, что развитие научного знания осуществляется скачкообразно путем научных революций, в которых происходит ломка старых концепций и замена их а новые. На языке Томаса Куна этот процесс описывается как смена парадигм.

постпозитивизм не является единым и целостным направлением в философии науки (хотя он и обнаруживает богатое разнообразие в идеях и концепциях и т.д.), вместе с тем можно выделить целый ряд проблем, решение которых не было получено при помощи постпозитивистских представлений.

1. *Проблема фальсификации научных теорий*. Карл Поппер считал, что при обосновании необходимо исходить не из процедуры подтверждения, как это делали позитивисты, а из противоположной ей процедуры опровержения, то есть фальсификации.

2. *Проблема дискретности познавательного процесса*

3. *Проблема рациональности*Поппер придает ей критический характер, превращая ее в важный инструмент фальсификации научного знания. Однако он не вносит ясности в понятие научной рациональности.

4. *Проблема цементирующего или консолидирующего научное знание начало*. Данную проблему можно обозначить так или иначе как проблему эжволюционной единицы научного знания. различные представители постпозитивизма называют подобное начало или эволюционную единицу научного знания по-разному. Так у Куна это парадигма, у Лакатиса - это научная программ и т.д.

5. *Проблема научного сообщества* НАучное сообщество - коллективный субъект научно-познавательной деятельности. Именно научное сообщество выступает подлинным творцом науки и научного знания.

6. *Проблема несоизмеримости научных теорий*.

Конкурирующие между собой научные теории оказываются конструкциями, рационально независимыми друг от друга и следовательно, нельзя давать предпочтение одной из них, исходя из чистых рациональных критериев, следовательно выбор между ними (который в любом случае должен состояться) осуществляется на основании мировоззренческих представлений.