Две сферы жизни общества ииндивида, отношения между которыми исторически изменялись и служили предметом острых философскихспоров. В европейском общественном сознании, начиная с 18 в., сложилось мнение о противостоянии этихсфер духовной деятельности, об отсутствии точек соприкосновения . Развитие математики в арабо-мусульманском обществе обусловленомистической системой истолкования Вселенной, в которой каждому объекту соответствует определенноечисловое значение. Подобным же образом нумерология в даосских традициях древнего и средневековогоКитая способствовала становлению системы счисления и осмыслению различных математическихопераций. Химия родилась из *алхимии.*Наблюдения за светилами, за сезонными изменениями погодыспособствовали развитию астрономии; всевозможные мантические системы требовали обобщения знаний оприроде растений, минералов, жидкостей, что послужило в дальнейшем возникновению медицины,ботаники, минералогии и других научных дисциплин.

        Тенденция к неприятию науки проявилась с укреплением институциональной власти Церкви, посколькурациональное знание ослабляло веру, вызывало сомнения. Занятия наукой в средневековой Европерасценивались как *ересь*и грех гордыни, который отсылал к первородному греху Адама и Евы, вкусивших отДрева Познания Добра и Зла, т.е. посягнувших на божественное право всезнания. Стремление к знанию,способность к учению, страсть к экспериментированию мыслились христианским обществом как искушениедьяволом или получение дьявольского дара (легенда о Фаусте). Подобное положение дел повлияло на то,что в философии проблема соотношения Р. и н. рассматривалась как проблема противостояния *веры*и*знания.*Эта оппозиция была осознана эпохой Возрождения, когда религиозные постулаты обосновывалисьдоводами логики. Непримиримость двух полюсов стала программным моментом просветительской мысли18 в., у Вольтера и Дидро, превозносивших науку, рациональное практическое мышление ирассматривающих религию как систему заблуждений. Религия дезориентирует людей в познании, наделяяприродные объекты вымышленными свойствами и качествами, а значит, закрепляет зависимость человекаот стихийных природных сил. Наука же, дающая знание *законов*и *связей явлений,*призвана закрепитьвласть человека над природой. Философия просветителей открывала возможность рассматривать религию вгносеологическом аспекте. Она предстает как искаженная, иллюзорная система знаний о мире.

        С одной стороны, существует тенденция рассматривать Р. и н. как сменяющие друг друга в процессеэволюции способы восприятия и *объяснения*мира. Эта традиция восходит к Г. В. Ф. Гегелю и О. Конту, длякоторых история человеческого познания разворачивается по линии от первоначального этапа религиозногомировоззрения к стадии позитивного научного знания, оперирующего *понятиями.*В середине 20 в.эволюционистские взгляды сменяются новыми теориями, в которых нарастает стремление обнаружитьвзаимодействие и сходные принципы научного и религиозного типов мышления. Предшественникомподобных концепций является немецкий философ Э. Кассирер, который рассматривал язык, искусство,*мифологию,*религию, науку не как сводимые одна к другой или последовательно сменяющие друг друга, нокак параллельно существующие формы символической деятельности. В каждой из них создается свояонтологическая система, каждая раскрывает реальность в своем неповторимом ракурсе. В вопросевзаимоотношения Р. и н. современные исследователи говорят о *принципе дополнительности.*Утверждается отсутствие непреодолимых границ между наукой, религией и философией: предположения,гипотезы, новые идеи свободно попадают из одной области знания в другую. Использованиеальтернативных и прямо противоположных научной парадигме идей препятствует омертвению знания испособно привести к эффективному результату, к неожиданным открытиям. Тенденция к сближениюобъективного познания и религиозной интуиции обнаруживается также в рамках философской теологии.

        За весьма непродолжительный период в воззрениях религиозных мыслителей произошли изменения отполного неприятия рационального познания действительности (спекулятивный безличный метод науки неспособен раскрыть глубинные основы существования, выйти за пределы видимой реальности) до признанияих совместимости *(*[*мышление*](http://epistemology_of_science.academic.ru/451/%D0%BC%D1%8B%D1%88%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5)как познание посредством понятий и суждений возможно только в горизонтеабсолютного бытия). Синтез всех отраслей знания производится с целью выхода к трансцендентному.Сближение Р. и н. не на методологическом (как способы познания), а на содержательном уровнеосуществил французский теолог П. Тейяр де Шарден, чьи взгляды повлияли на современное состояние кактеологии, так и науки. В его концепции эволюция Вселенной (начиная с зарождения частиц материи досостояния преджизни) и эволюция человека (от появления органической жизни и до будущего состояниясверхжизни) обусловлены божественной волей и подчинены определенной цели. Теория Тейяра деШардена открыла путь для модернистских теологических концепций, включающих в свое содержаниеданные физики, биологии и прочих наук (теория Большого Взрыва и проблема Творения), аргументирующихразвитие и состояние Вселенной божественным замыслом.

        Следует отметить обратное влияние религиозных воззрений на науку, что сказывается не только впринятии веры учеными (наука не может доказать отсутствие *Бога*так же, как не может доказать егосуществование), но и в попытках объединить научные теоретические данные с религиозными концепциями.Представители естественнонаучной мысли 20 в. Н. Бор, М. Планк видели в законах физики необъяснимуюгармонию, заставляющую предполагать существование некоего мирового разума, который управляетприродой и ведет развитие Вселенной к определенной цели, постичь которую наука пока не может. Помимотеорий, декларирующих сближение Р. и н., появляются концепции, в которых религиозное и научное знаниеотождествляются: например, утверждения, что древние мифы, гимны Вед или буддийские доктринысодержат зашифрованные идеи и представления, соответствующие современным научным теориям.