Abstract

0.1 Bonusprogramm

12 serien* 5 punkte / serie→ 60 punkte

- 0-19 Kein bonus
- 20-39 Lineare interpolation
- >40 maximaler bonus 39, 40 schon maximler bonu

1 Wellen

1.1 Federwelle

Gutes model für eine Festkoper, Transversale Anregung, senkrecht zur länge, Longitundonale Anregung, entlang der längle des feder dings. (Elektromagnetik schwer da es in beide richtungen geht). Es gelten Folgende Bedingungen für die federwelle:

- Jede masse Schwingt um ihre ruhelage, (wie eine Pendel)
- Jede masse bleibt in ruhe bis die welle sie erreicht
- Ruckrehr zur ruhelage

1.1.1 Amplitude

der Welle $\xi(x,t)$ (x : Ort fur die Seilwelle, t zeit)

1.1.2 Dispersion

: Form des wellenpakets der anregung bleibt unverändert $\xi(x, t = 0) = f(x) f(x)$ ist die form des wellenpakets x - a fuhrt zu einer translation der Wele ohne ändergun seiner form:

$$c \to x - a \to \xi(x - a, t = 0) \to (x + a)$$
$$a = vt \to f(x \pm vt)$$
$$\xi(x, t) = f(x \pm vt)$$

v ist hier die **Phasengeschwindigkeit** der Welle.

1.1.3 Harmonische Wellen

Vom Harmonischen Oszillator, Wellengleichung herleiten, allgeimene wellengleichung finden. Eine Harmonische Welle ist eine sinus (cosinus ist besser) kurve

$$\xi(x,t)=\xi_0\cdot\sin(k(x\pm vt=f(x\pm vt)$$
 Wellenzahl $k(x+\lambda)=kx+2\pi\to k\lambda=2\pi\to k=\frac{2\pi}{\lambda}$

k ist die Wellenzahl (so dass was im sinus ist dimensionslos ist)

$$\lambda: Wellenlange$$

In zwei dimensionen ist $k\ddot{a}$ ist ein vektor und zeigt uns die wellen direktion aus (longitude, oder senkrecht) Kreisfrequenz: $\omega = 2\pi\nu = 2\pi\frac{1}{T}$ Wo T die Periode ist. $\xi(x,t) = \xi_0 \sim (k(x\pm vt)) = \sin(kx+kvt) = \xi_0 \sin(kx\pm \omega t)$

1.1.4 Wellenglaichung in einer Dimension

$$\xi(x,t) = \xi_0 e^{i(kx \pm \omega t)}$$

wir leiten nach der zeit ab:

$$\frac{\delta \xi}{\delta t} = \xi_0(-kv)cos(k(x-vt))$$

$$\frac{\delta^2 \xi}{\delta^2 t} = \xi_0(-kv)^2 \sin(k(x - vt))$$

ncahc dem ort ableiten

$$\frac{\delta \xi}{\delta x} = \xi_0 k cos(k(x-vt))$$

$$\frac{\delta^2 \xi}{\delta^2 x} = \xi_0 k^2 \sin(k(x - vt))$$

Zusammestellen $\frac{delta^2\xi}{\delta^2t}=v^2\frac{delta^2\xi}{\delta^2x}$

$$\frac{\delta^2 \xi}{\delta^2 t} - v^2 \frac{delta^2 \xi}{\delta^2 x} = 0$$

Wie sieht dann die algemeine lösung aus?

$$\xi(x,t) = f(x - vt) + g(x + vt)$$

Ableitung nach der Zeit

$$\frac{\delta \xi}{\delta t} = \frac{\delta f(x - vt)}{\delta t} + \frac{\delta f(x + vt)}{\delta t} = \frac{\delta f(\alpha(x, t))}{\delta t} + \frac{\delta g(\beta(x, t))}{\delta t}$$

Weiter und weiter ableiten und herumschreiben:

$$\frac{\delta f}{\delta \alpha}(\alpha(-v) + \frac{g(\beta)}{\delta \beta}(\beta(v)$$

Für die zweite ableitung gilt diese hergehensweise auch, und wir finden dass die gleicung oben erfüllt ist und dass folgende gleichung gilt:

$$\frac{\delta^2 \xi}{\delta^2 t} - v^2 \frac{\delta^2 \xi}{\delta^2 x} = 0$$

Gute frage: jede sinusfunktion erfullt das; wir haben nur angenommen dass x und t einen anhang (f in diesen fall) haben

Experiment DNA dings, sehr wenig reibug zwischung elemente → rucktreibendende kraft sehr gering. Auch reflektion.

1.1.5 Transversale Wellen

$$\xi(z,t) = Af(z-vt)$$

Diesmal ist k aber ein Vektor

$$xi(z,t) = A\cos(kz\omega t)\hat{x}$$

Anhange zur spannung(seilwelle) Seilwelle \rightarrow Wellengleichung Wir nehmen viele kliene massenelemente den seil entlang, Dann haben wir zwei kräfte, den seil hoch/entlang und die spannung des seils/nach unten. Wir haben jetzt für eine massen element zwei funktionen xi(x) und $\xi(x+dx)$ Wir brauchen also der unterschid zwischen diese zwei kräfte, die nicht entgegengesetzt sind wegen der breite des massenelements.

$$\Delta S_u = S \sin(\alpha') - S \sin(\alpha)$$

Herumdingen

$$\Delta S_y = S \frac{\delta^2 \xi}{\delta x^2} dx$$

Ich habe verpasst Elastizität modul?

1.1.6 Räumliche verteilung von Wellen

$$\xi(x, y, z, t) = Af(kz - \omega t)$$

Transversale Welle: Polarisationsrichtung (in x oder y schwingen, transversal aber anders)

$$A = \begin{pmatrix} A_x \\ A_y \end{pmatrix} \quad \xi(t) = \begin{pmatrix} A_x \\ A_y \end{pmatrix} \cdot e^{ikz - \omega t}$$

Die wellenzahl wird jetzt zu einem Vektor der beschreibt in welcher richtung diese welle sich ausbretet.

$$\xi(r,t) = Ae^{i(kr - \omega t)}$$

wobei
$$k = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ k_z \end{pmatrix}$$

1.2 Wellengleichung in drei dimensionen

$$\frac{1}{v^2}\frac{\delta^2\xi}{\delta t^2} - \frac{\delta^2\xi}{\delta x^2} - \frac{\delta^2\xi}{\delta y^2} - \frac{\delta^2\xi}{\delta z^2} = 0$$

Laplace operator $\Delta = \nabla^2 = \left(\frac{\delta}{\delta x}, \frac{\delta}{\delta x}, \frac{\delta}{\delta x}\right) \begin{pmatrix} \delta/\delta x \\ \delta/\delta y \\ \delta/\delta z \end{pmatrix}$ Also es gilt

$$\frac{1}{v^2} \frac{\delta^2 \vec{\xi}}{\delta t^2} (x, y, z, t) - \Delta \vec{\xi} = 0$$

1.3 Kugelwellen

Beispiel punktformige Lichtquelle. Hier ist k nicht mehr wohldefiniert, da die welle sich in alle richtungen ausbreitet.

$$\vec{\xi}_0 \cdot e^{i(\vec{k}\vec{r} - \omega t)}$$

$$\frac{\delta \vec{\xi}}{\delta x} = ikxe^{i(\vec{k}\vec{r} - \omega t}$$

In alle richtungen und zweimal ableiten, und wir finden:

$$\Delta \vec{\xi}(\vec{r},t) = -k^2 \vec{\xi}(\vec{r},t)$$

Und dann dasselbe mit der zeit:

$$\frac{1}{v^2} \frac{\delta^2 \vec{\xi}}{\delta t^2} - \Delta \vec{\xi} = \xi \left[-\frac{\omega^2}{v^2} + k^2 \right] \vec{\xi} \quad v = \frac{\omega}{k}$$

Mit der Kugel symmetrie $\Delta=\frac{\delta^2}{\delta x^2}+\frac{\delta^2}{\delta y^2}+\frac{\delta^2}{\delta z^2}$ bekommen wir dann

$$\frac{\delta\phi}{\delta x} = \left(\frac{\delta r}{\delta x}\frac{\delta}{\delta r} + \frac{\delta\theta}{\delta x}\frac{\delta}{\delta\theta} + \frac{\delta\phi}{\delta x}\frac{\delta}{\delta\phi}\right)\phi$$

$$\frac{\delta r}{\delta x} = \sin(\theta)\cos(\phi)$$

$$\frac{\delta\theta}{\delta x} = \frac{\delta}{\delta x} \left[\arccos\left(\frac{z}{r}\right) \right] = \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{z^2}{r^2}}} \frac{\delta}{\delta x} \frac{z}{r} = \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{z^2}{r^2}}} \left(-\frac{1}{2} \frac{1}{r^3} 2xz \right)$$
$$= \frac{1}{r} \cos(\theta) \cos(\phi)$$

Dasselbe geht jetzt mit $\frac{\delta \phi}{\delta x}$ (Schreibe ich nicht hin)

1.4 Kugelwellen, Wellengleichungen in 3d

 $\vec{k} \cdot \vec{r} = |\vec{k}| \cdot |\vec{r}| = k \cdot r$ Da k und r immer parallel laufen (dank der Kugelsymmetrie)

$$\vec{\xi}(r,t) = \frac{\vec{A}_1}{r} f_1(kr - \omega t) + \frac{\vec{A}_2}{r} f_2(kr - \omega t)$$

Diese lösung erfullt die differentialgleichung.

1.5 Energietransport

Die Geschwindigketi eines massenstücks $v = \frac{\delta \xi(\vec{r},t)}{\delta t}$

Die kinetische energie dieses massenstuck $dT=\frac{1}{2}\left(\frac{\delta\xi}{\delta t}\right)^2dm$ Energie dichte $\frac{dT}{dV}$ Elastische energie:

$$E_{el} = \int_0^{\Delta l} (\Delta l') d(\Delta l') = A \int_0^{\Delta l} E \frac{\Delta l^2}{l} = \frac{1}{2} (A \cdot l) E \left(\frac{\Delta l}{l}\right)^2$$
$$\frac{\Delta l}{l} = \frac{\delta \xi}{\delta x} \Rightarrow \frac{1}{2} E \left(\frac{\delta \xi}{\delta x}\right)^2$$

Energie dichte:

$$\frac{dT}{dV} = \frac{1}{2}\rho v^2 f'^2$$
$$\frac{dE_{el}}{dV} = \frac{1}{2}Ef'^2$$

Pro volumen gerechnet ist die elastische und kinetische energie dieselbe. Die Gesamtenergie ist alow $\frac{dW}{dV} = \rho v^2 f'^2$

1.6 Wellenfunction ξ

$$\xi(x,t) =$$

Die Form einer welle: $f(x) = \xi(x, t = 0)$ ist der initiale gefrorene status einer Welle. Für jetzt, ist die Form konstant (dämpfungen sind benachlässigt). Wegen der Form der Welle, ist ort und Zeit nicht unabhängig, da die Form der Welle nur den Ort definiert bei einer konstanter Zeit.

Nach eine Zeit hat sich die Welle bus zum punkt $x \pm vt$ ausbreitet, wobeir v die Wellengeschwindigkeit ist. Die Wellenfunktion ist also

$$\xi(x,t) = f(x \pm vt)$$

1.7 Harmonische Welle

Eine harmonische Welle ist beschrieben durch ein sinus oder ein cosinus:

$$\xi(x,t) = A \cdot \sin(k(x \pm vt))$$

wobei k die Wellenzahl (später Wellenvektor) $\left[\frac{1}{m}\right]$, ist, A die Amplitude. Es gilt $k=\frac{2\pi}{\lambda}$ wo lambda die Wellenlänge ist. Also man kann die folgende vereinfachung machen:

$$k(x \pm vt) = kx + kvt = kx + \omega t$$

wobei ω die Kreisfrequenz ist.

1.8 Wellengleichung

Wir leiten nahc der Zeit ab

$$\frac{\delta \xi}{\delta t} = A(-\omega)\cos(kx - \omega t)$$

$$\frac{\delta^2 \xi}{\delta t^2} = a - \omega^2 A \sin(kx - \omega t)$$

Und jetzt nach dem Ort:

$$\frac{\delta \xi}{\delta x} = Ak\cos(kx - \omega t)$$

$$\frac{\delta^2 \xi}{\delta x^2} = -k^2 A \sin(kx - \omega t)$$

Wie setzen dies zusammen und Bekommen:

$$=\frac{\omega^2}{k^2}\frac{\delta^2\xi}{\delta x}=v^2\frac{\delta^2\xi}{\delta x^2}$$

$$\frac{\delta^2 \xi}{\delta t^2} - v^2 \frac{\delta^2 \xi}{\delta x^2}$$

Die Allgemeine Lösung olgt folgender Form:

$$f(x-vt)-q(x+vt)$$

1.8.1 Arten von Wellenverbreitung

- Transversalwelle: Auslenkung senkrecht zur geschwindigkeit
- Longitudonalwell, die Auslenkung ist parallel zur ausbreitung der Welle

1.8.2 Energietransport einer Welle

Eine welle transportiert kinetische und elastische energie, die Beträge dieser beiden einergien ist im volumen (flachenelement oder distanz) immer gleich.

1.8.3 Tipps zur Serie 1

- 1.1_a Vollständige Wellenfunktion finden, (wichtige dingen oben sind hilfreich)
- 1.1_b Die orte einsch einsetzen und die trigonometrische vereinfachen mit den mathemathischen hilfsmitteln der formelsammlung
- 1.2_a Uhr und Lineal, so dass man zeiten und abständen messen kann. Welche gössen sind gegeben, und welche sin messbar? damit vereinfachen. Die Wellenlänge kann man (theoretisch messen) also mit der Wellenlänge die distanz ausrechen.

1.8.4 Stehende Welle

Die Stehende Welle ist einfach eine summe der Zwei wellen die sie aufführt.

1.8.5 Reflection und Transmission

Transmission ist in derselben richtung als einkommende Welle, Reflektierte welle dagegen

$$\xi_A = Ae^{i(k_1x - \omega t)}$$

$$\xi_R = Ree^{i(-k_1x - \omega t + \delta_R)}$$

$$\xi_R = Te^{e(kx - \omega t + \delta_T)}$$

Wir konnen diese glaichungen mit zwei Parameter (zwei gleichungen) losen.

Wir haben Zwei Bedingungen:

Steigkeit

$$\lim_{x\to 0^-} (\xi_a + \xi_R) = \lim_{x\to 0^+} \xi_T$$

Und Kraftegleichgewicht:

$$S_1 \frac{\delta \xi_a}{\delta x} \mid_{x=0} + \frac{\delta \xi_R}{\delta x} \mid_{x=0} = \frac{\delta \xi_T}{\delta x} \mid_{x=0}$$
$$A + Re^{i\delta_R} = Te^{i\delta_T}$$

Imaginärteil: $T\sin(\delta_T) = R\sin(\delta_R)$

$$Kraftgleichung \quad AS_1k_1 = TS_2k_2e^{i\delta_T} + RS_1k_1e^{i\delta_R}$$

$$TS_2k_2\sin(\delta_T) + RS_1k_1\sin(\delta_R) = 0 = T\sin(\delta_T(S_2k_2 + S_1k_1))$$

Und wir bekommen

$$k_i = \frac{\omega}{v_i}$$
$$\alpha = \frac{S_2 \delta_2}{S_1 \delta_1}$$

Materialparameter α Ist ein Index von den Geschwindigkeiten der Welle in den beiden Materien (für ein seil ist S die Spannung):

$$T \sin(\delta_T)(\alpha + 1) = 0 \Rightarrow \sin(\delta_T) = 0$$
$$\delta_T = 0 \quad \lim_{v_1 \to v_2} \xi_A = \xi_T$$
$$\delta_T = \pi \lim_{v_1 \to v_2} \xi_A = -\xi_T$$

Es muss also $\delta_T = 0$ sein da der Zweite fall unphysikalisch ist.

1.8.6 Reflektierte Welle

Es gibt nochmal die Zwei m
moglichkeiten: $\delta_R=0$ oder $\delta_R=\pi$

$$A = T \pm R \text{ oder } A = \alpha T \mp R$$

$$1 - \alpha \qquad 2A$$

$$R = \pm \frac{1 - \alpha}{1 + \alpha} A \quad T = \frac{2A}{a + \alpha}$$

5

Spezailfälle:

- $\alpha = 1 \Rightarrow S_1 \delta_1 = S_2 \delta_2$ R = 0, T = A
- $\alpha > 1 \Rightarrow \delta_R = \pi$ bei $\alpha \to \infty$ wird alles reflektiert und nichts transmittiert

•
$$\alpha < 0 \Rightarrow R \ge 0$$
 und $\delta_R = 0 \Rightarrow R = \frac{1-\alpha}{1+\alpha}A$, $T = \frac{2A}{\alpha+1}$

1.8.7 Stehende Wellen

Wir haben jetzt in dem Gedanksexperiment 2 laufende Wellen, und zwei Grenzflächen $\Rightarrow \xi = 2A\cos(kx - \frac{\delta_R}{2})\cos(\omega t - \frac{\delta_R}{2})$ Reflexion am hartem Medium: $\alpha >> 1, \delta_R = \pi$

$$\xi = 2Asin(kx)\sin(\omega t)$$

1.8.8 Energieverteilung der Stehende Wellen

Kinetische Energiedichte

$$\frac{dT}{dV} = \frac{1}{2}\rho \left(\frac{\delta \xi}{\delta t}\right)^2 = 2\rho A^2 \omega^2 \sin^2(kx) \cos^2(\omega t)$$

Elastische Energiedichte:

$$\frac{1}{2}E\left(\frac{\delta\xi}{\delta x}\right)^2 = 2EA^2k^2\cos^2(kx)\sin^2(\omega t)$$
$$k^2 = \frac{\omega^2}{v^2} \quad v^2 = \frac{E}{\rho^2}$$

1.8.9 Eigenschwingungen Einer Seite

 $\frac{\delta \xi^2}{\delta t^2}=v^2\frac{\delta^2 \xi}{\delta x^2}$ Und daher $v^2=\frac{S}{\rho}$ rechnen rechnen
rechnen und wir kommen auf:

$$u(x) = u_0 \cos(kx + \phi) = A \cos(kx) + B \sin(kx)$$

Wo A und B ovn Randbedinugen kommen, (z.B feste Seite: u(x=0) = u(x=l) = 0)

1.9 Ubungsstunde 2

1.9.1 Polarisation

WIr wissen dass die Ausbreitung einer transversalwelle Senkrecht zur ausbreitungsrichtung Steht. Wir nehmen an die Welle breitet sich in der z richtung aus, dann kann die Auslenkung überall auf der x-< Ebene statt finden.

Eine Welle hesiit linear falls die Ganze AUslenkung nur in eine Ebene Stattfindet. Falls mehrere linear POlarisierte Wellen Uberlagert werden, und es zwischen diese Wellen einen Phasenunterschid gibt, dann ensteht eine Elliptisch-Polarisierte Welle

1.9.2 Beispielaufgben

Angenommen wir haben eune Uberlagerung von:

$$u_1(x,t) = 5\cos(kx - \omega t)\vec{e_x}$$

$$y_2(x,t) = 2\cos(kx + \omega t)\vec{e_y}$$

Hier ist die resultierende Welle immer noch linear polarisiert. Ich habe viel verpasst, laufende Wellen, Stehende Wellen ist keine losung der Wellengleichung.

1.9.3 Random Facts

Sehr nahr zu einer Kugelwellenquelle ist dies keine ein dimensionale Welle, aber sehr weit, kann man es mit viele punktquellen un (eindimensionale quellen)

1.9.4 Kohärenz

Wie lange ist eine Welle peridodisch (in ort und zeit)? Eine glühbirne z.B hat in der langen distanz, hat keine Feste Phasenbeziehung zu bestimmte Zeiten und Orten. Bisher haben wir angenommen dass die Welle unendlich eine sinuswelle. Wir mussen interferenzen messen \rightarrow interfometer. Wir messen dieselbe lichtquelle mit unterschiedliche distanzen am selben punkt, wenn da keine phase ist, dann ist die lichtquelle nicht perfekt. Die Normale interferenz sollte entweder destruktiv oder konstruktiv sein, aber wenn die quelle nicht perfekt, dann ist das ganze nicht perfekt und der maximum ist kleiner als wenn $x_1 = x_2$

1.9.5 Zwei entgegengesetzte wellen

$$\vec{r_1} = \begin{pmatrix} -a \\ 0 \end{pmatrix} \quad \vec{r_1} = \begin{pmatrix} -a \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\xi_1(r,t) = \frac{A}{\sqrt{|r-r_1|}}\cos(k|r-r_1-\omega t)$$

$$\xi_1(r,t) = \frac{A}{\sqrt{|r-r_2|}}\cos(k|r-r_2-\omega t)$$

Wenn $|r-r_1|-|r-r_2|=n\lambda$ dann ist der inteferenz am maximum $(n \in \mathbb{N})$ Die maxima sind dann an den punkte

$$\sqrt{(x+a)^2 + y^2} = n\lambda + \sqrt{(x-a)^2 + y^2}$$

Hyperbel schar

Reflexion+Transmission 1.10

Seilwelle mit eine dicke änderung in der mitte, da die welle von der Spannung abhängt und von der seildichte. Daher auch die ausbreitungsgeschwindigkeit. Einlaufende Welle $\xi_A = Ae^{i(kx_1 - \omega t)}$

Reflektierte welle: $\xi_A = Ae^{i(kx_1 - \omega t + \delta_R)}$ Transmittierte welle: $\xi_A = Ae^{i(kx_1 - \omega t + \delta_T)}$

Es mussen folgende sachen Gelten:

$$\lim_{x\to 0_{-}}(\xi_A+\xi_R)=\lim_{x\to x_{+}}\xi_T$$

Die Vertikale kräfte links und rechts der Grenzfläche mussen gleich sein.

1.10.1Wiederholung

Sei ein Seil mit eine Grenzfläche wo sich der Seil ändert, dann gibt es eine Einlaufende, Transmittierte und Reflektierte Welle. Man kann folgende gleichung aufstellen:

$$\alpha = \frac{k_2 \cdot S_2}{k_1 \cdot S_1} = \sqrt{\frac{S_2 \cdot \rho_2}{S_1 \cdot \rho_1}} \text{ Wobei } k \text{ der Wellenvektor ist und } S \text{ Die seilspannung ist.}$$

Wir konnen dann alles in unterschiedliche fälle einschachteln

- $\alpha > 1$ $\delta_R = \pi$, $R = \frac{\alpha+1}{\alpha-1} \cdot A$, $T = \frac{2A}{\alpha+1}$ und dieser Fall entspricht einen Festen Ende, also es ist wie wenn wir eine Dunne schnur die zu eine sehr dicke schnur geht.
- $\alpha < 1$ $\delta_R = 0$, $R = \frac{1-\alpha}{1+\alpha} \cdot A$, $R = \frac{2A}{1+\alpha}$ Dieser Fall entspricht einem Losen Ende, also wenn die Dicke schnur zu eine Sehr dünne Schnur wird.
- $\alpha = 1$ Dann ist es als ob die schnur gleich geblieben wäre.

1.10.2 Stehende Wellen

Bei einer Stehende Welle gibt es Knoten und bäuche, die Bedingung einer Stehende Welle (im beispiel der Saite)ist $n\frac{\lambda}{2}=l$ für eine länge von l:

$$\lambda_n = \frac{2l}{n} \Rightarrow \omega_n = k_n v = \frac{n\pi}{l} \cdot \sqrt{\frac{S}{\rho}} = n\omega_1$$

Fourier Transformation 1.10.3

Sei eine Welle die als Summe von Sinus und Cosinus Wellen beschrieben werden Kann:

$$f(t) = c_0 \sum_{n+1}^{\infty} a_n \cos(n\omega_0 t) + b_n \sin(n\omega_0 t)$$

Hier ist c_0 eine konstante die Ganze Welle verschiebt:

$$c_0 = \frac{1}{T} \int_{-\frac{T}{2}}^{\frac{T}{2}} f(t)dt$$

$$a_n = \frac{2}{T} \int_{-\frac{T}{2}}^{\frac{T}{2}} f(t) \cos(n\omega_0 t) dt$$

und

$$b_n = \frac{2}{T} \int_{-\frac{T}{2}}^{\frac{T}{2}} f(t) \sin(n\omega_0 t) dt$$

Experiment Wir wollen eine Perfekte Rechteckwelle herstellen, wir nehmen also eine Grundwelle und legen dazu ihre ungerade harmonischen, mit jeweils kleinere Amplituden, so dass wir dann $\lim_{n\to\infty}$ eine Perfekte Reschteckwelle bekommen. Mit dieser methode kann man jede Welle herstellen.

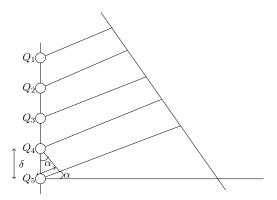
1.11 Beugung, Brechung und Dispersion

Für die Beugung ist das Video von Veritasium sehr gut.

1.11.1 Prinzip von Huygens

Jede Wellenfront ist eine Überlagerung von Kugelwellen. Dieses Prinzip kann erweitert werden:

Wenn z.B. licht in einen Medium eintrifft, dann werden die partikel aufgeregt in dem sie die Photone einnehmen, dann werden sie wieder ausgestrahlt und aus dieser vorstellung dieser Kugelwelle kann man die wellenfront sehr gut approximieren. Im skrip sind dazu sehr hübsche abbildungen (1.38).



Hier kann man also die Phasenverschiebung beschreiben. (N = Anzahl punktquellen und N = 2M + 1)

$$\Delta l = k\Delta S = \frac{2\pi}{\lambda}\Delta S = k\delta\sin(\alpha)$$

UNd hier ist aber $\delta << r$ wobei r der Abstand zum zuschauer ist. Wir schauen uns also die Überlagerung der Punktquellen am punkt P:

$$\xi(\alpha) = \sum_{n=1}^{N} \frac{a}{r} e^{i(kr_n - \omega t)}$$

$$r_n = r + (M+1-n)\Delta S \Rightarrow kr_n = kr + (M+1)\Delta \varphi - n\Delta l$$

$$\xi(\alpha) = \frac{a}{r} e^{i(M+1)\Delta \varphi} \underbrace{\left[\sum_{n=1}^{2M+1} e^{-in\Delta \varphi}\right]}_{\underbrace{e^{i\Delta \varphi}(2M+2) - e^{i\Delta \varphi}}} e^{i(kr - \omega t)}$$

Kann man das hier vereinfachen:

$$\xi(\alpha) = e^{\frac{i\Delta\varphi}{2}} \cdot e^{i\Delta\varphi(M+1)} \cdot \frac{e^{i\Delta\varphi} - e^{i\Delta\varphi M}}{e^{\frac{-i\Delta\varphi}{2}} - e^{\frac{i\Delta\varphi}{2}}}$$

Und hier alles was übrich bleibt ist

$$e^{i\Delta\varphi(M+1)} \cdot \frac{\sin(N\frac{\Delta\varphi}{2})}{\sin(\frac{\Delta\varphi}{2})}$$

Diese Rechnung ist exact im Limes $n \to \infty$. Die Amplitude der Welle

$$\xi(\alpha) = \frac{a}{r} \frac{\sin(N\Delta\varphi/2)}{\sin(\Delta\varphi/2)} \cdot e^{i(kr - \omega t)}$$

Und die Intensität gemittelt über ort und Zeit:

$$< I > \approx \frac{a^2}{r^2} \cdot \frac{\sin^2(N\Delta\varphi/2)}{\sin^2(\Delta\varphi/2)}$$

1.11.2 Beugung

Wir setzen $N \to \infty$ und $\delta \to \infty$ und dazu sagen wir $N \cdot \delta = d = konst$ dann ist:

$$\lim_{\substack{N \to \infty \\ \delta \to \infty}} < I > \approx \lim a^2 \frac{\sin^2(\frac{1}{2}kN\delta\sin(\alpha))}{\sin^2(\frac{1}{2}k\frac{d}{N}\sin(\alpha))}$$

Wir kürzen Weiter mit der Approximation sin(x) = x für kleine Winkel:

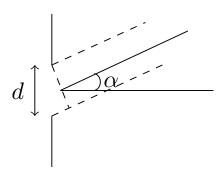
$$\approx \lim_{\substack{N \to \infty \\ \delta \to \infty}} \frac{\sin^2(\frac{1}{2}kd\sin(\alpha))}{\frac{1}{4N^2}k^2d^2\sin^2(\alpha)} = \underbrace{(Na)^2}_{=A^2} \frac{\sin^2(\frac{1}{2}\Delta\varphi)}{(\frac{1}{2}\Delta\varphi)^2}$$

Dank dieses $\frac{\sin^2(x)}{x^2}$ haben wir also bei $\frac{1}{2}\Delta\varphi=n\cdot\pi$ nullstellen und je weiter weg man ist, je kleiner die Amplitude. Das alles ist sehr eklärlich mit dem double slit experiment aus der Vorlesung.

Experiment Spalt experiment: Wir haben folgende messungen und werte:

- \bullet Spaltbreite d
- Phasenverschiebung $\Delta \varphi = k \cdot d \cdot \sin(\alpha)$ (Hier ist $d \cdot \sin(\alpha)$ die projezierte spaltbreite.)

Wir konnen also die Beugung am einzelspalt ausrechnen



Und hier kann man die sehr wichtige Eigenschaft der Beugung am einzelspalt klarer sehen:

$$< I> \approx A^2 \frac{\sin^2(\frac{1}{2}\Delta\varphi)}{(\frac{1}{2}\Delta\varphi)^2}$$

1.11.3 Reflexion und Brechung

(A la huygens)

Reflexion: Warum ist die Reflexion nur unter dem selben ausgangswinkel? Es is eine Frage der Konstruktiven interferenz, alle andere Ausgangswinkel interferieren destruktiv.

Brechung: Die Erklärung ist nicht sehr gut.. aber es gilt für die Brechung und konstante fräquenz ν

$$\frac{\sin(\alpha_1)}{\sin(\alpha_2)} = \frac{v_1}{v_2} = \frac{\lambda_1}{\lambda_2}$$

Der Fermat Prinzip ist simpler und es sagt dass: Licht sucht sich den Schnellsten Weg.

1.11.4 Totalreflexion

Wir haben unser brechungsindex $nE\frac{c}{c_i} > 1$ wo c = lichtgeschwindigkeit und $c_i = \text{Lichtgeschwindigkeit}$ im medium:

$$\frac{\sin(\alpha_1)}{\sin(\alpha_2)} = \frac{v_1}{v_2} \Rightarrow \sin(\alpha_2) = \underbrace{\frac{c_2}{c_1}}_{>1} \underbrace{\sin(\alpha_1)}_{\leq 1} > 1$$

Und dies kann nie Passieren, also es gibt keine Brechung und keine Reflexion, also wass ist los? Es gibt keine Transmission aber es gibt ein bisschen Reflexion und das licht geht auch die Grenzfläche entlang.

Dispersion und Gruppengeschwindigkeit 1.12

 v_{ph} : Die Phasengewschwindigkeit ist die Geschwindigkeit mit welcher sich ein punkt mit konstanter Phase bewegt. In anderen Worten, wenn wir überlagerte wellen haben, ist die Phasengeschwindigkeit die geschwindigkeit des Punktes den wir auf der Welle "Fest Machen". und die Gruppen geschwindigkeit, ist die Geschwindigkeit der Knoten, in deren die kleinere Wellen minimisieren.

Ein Wellenpaket:



Links sieht man sehr gut wie ein Wellenpaket definiert ist, die Geschwindigkeit des Maximums ist die Gruppengeschwindigkeit, sie geht in der Selben richtung als die Phasengeschwindigkeit ist aber immer kleiner.

Man kann so eine Welle mit folgende Gleichung definierien

$$\xi(x,t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} A(k)e^{i(kx-\omega(k)t)} dk$$

Wobei A(k) die Amplitudenfunktion ist und $\omega(k)$ die sogenannte dispersion ist.

Wir schauen uns den allgemeinen fall an wo $k \neq 0$. Wir wählen \varkappa so dass $k_0 - \varkappa \leq k \leq k_0 + \varkappa$ wobei der k_0 bezuglich des "Schwerpunkts" (maximum) des Wellenpakets. (ich finde λ zwischen zwei maxima und finde damit k_0). Wir konnen also Folgende vereinfachung machen:

$$\xi(x,t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{k-\varkappa}^{k+\varkappa} A(k)e^{i(kx-\omega(k)t)} dk = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\varkappa}^{\varkappa} A(k_0 + \varkappa')e^{i(k(\varkappa')x-\omega(k)t)} d\varkappa'$$

Dass wird mit $\omega=\omega(k)$ um $k=k_0$ herum, also: $\omega(k)=\omega(k_0)+\varkappa'\frac{d\omega}{dk}\mid_{k=k_0}$ und also:

$$\xi(x,t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{i(k_0 x - \omega(k_0)t)} \int_{-\varkappa}^{\varkappa} A(k_0 + \varkappa') e^{i(\varkappa'(x - \omega't))} d\varkappa'$$

Dass integral ist auch seine eigene funktion die von k und \varkappa abhängt, diese funktion nennt man enveloppe. Man schreibt also:

$$\xi(x,t) \approx \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{i(kx - \omega(k_0)t)} \cdot G(x - v_g t)$$

wobei $v_g = \frac{d\omega}{dk} \mid_{k=k_0}$ die Gruppengeschwindigkeit ist und $v_{ph} = \frac{\omega}{k}$ die Phasengeschwindigkeit. Wenn $\frac{d\omega}{dk} = \frac{\omega}{k} \Rightarrow \omega = v \cdot k$ dann ist $v = v_g = v_{ph}$ und man nennt dass eine Lineare Dispersion, wenn die fräquenz linear vom wellenvektor abhängt. Wenn $\frac{dv_p}{dk} < 0$ $\frac{dv_p}{d\lambda} > 0$ ist es die Normale dispersion. Wenn $\frac{dv_p}{dk} > 0$ $\frac{dv_p}{d\lambda} < 0$ Heisst es Anormale dispersion. Wenn wir lichtwellen in einem Medium haben dann gibt es ein Brechungsindex (der von der Wellenlänge abhängt) und

daher $n = n(\lambda)$ und daher gibt es Dispersion.

Dopplereffekt 1.13

Was hier neu ist, ist dass die Quelle und der Beobnachter konnen sich bewegen.

1.13.1 Beobachter ruht, Quelle bewegt sich

Sagen wir dass der beobachter die Wellenberge zählt über einen zeitraum Δt , dann ist die anzahl wellenberge $n_{\lambda} = \nu_Q \Delta t$ man kann auch sagen: $n_{\lambda} = \nu_Q \Delta t + \frac{\nu_B \Delta t}{\lambda}$ Also die fräquenz das der Beobachter misst ist:

$$\nu_b = \frac{n_\lambda}{\Delta t} = \nu_Q + \frac{v_Q}{\lambda}$$

1.13.2 Beobachter bewegt, Quelle ruht

Wenn der beobachter sich bewegt, ist die situation gleich, die relative geschwindigkeit ist zu nehmen.

2 Elektrostatik

Hier geht es um ruhende Ladungen.

2.0.1 Elektrische Ladung

- Eine Elektrische ladung ist ähnlich zu einer Masse aber fur die Elektrostatik.
- Hier gibt es auch zwei typen von Ladungen; positiv und negativ.
- Es wird im Coulomb gemessen
- Es gilt die Ladungserhaltung f
 ür ein geschlossenes system.
- Wenn ein Positives und Negatives teilchen mit der selben Ladung, dann sieht es von aussen als ob es keine Ladung gäbe.
- Ladungen gibt es nur in Diskrete Einheiten $e=1,6\cdot 10^{-19}C$
- Ladungen sind punktquellen

2.0.2 Coulombgesetz

Die Kraft zwischen zwei Ladungen ist wie folgt gegeben:

$$F_{2,1} = k \frac{q_1 \cdot q_2}{r_{2,1}^2}$$

Wo q_1, q_2 die Ladungen der teilchen ist. Da es kein – vorzeichen gibt, stossen sich zwei ähnlich geladene Teilchen ab. Haben wir viele Ladungen im system, dann ist die Kraft auf dem Teilchen j

$$\vec{F}_j = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \sum_{i \neq j} \frac{q_i \cdot q_j}{r_{i,j}^2}$$

2.0.3 Energie einer Ladungsverteilung

$$W = \int_{-\infty}^{r_{2,1}} -\vec{F_{2,1}}(r) \vec{ds}$$

und hier ist auch $ds = r_{2,1}^{2}dr$ Wenn man also $F_{2,1}$ einsetzt bekommt man:

$$\frac{1}{4\pi\varepsilon_0}\frac{q_1\cdot q_2}{r}\mid_{r_{2,1}}^{\infty}=\frac{1}{4\pi\varepsilon_0}\frac{q_1\cdot q_2}{r_{2,1}}$$

Dies kann man auch auf n Teilchen verallgemeinern in derselben art wie wir die Kraft auf n Teilchen verallgemeinert haben. Und daher auch die Gesamtenergie.

2.0.4 Coulomb konstante vom kristallgitter

Sei ein Kristallgitter, dann ist seine Coulomb Wechselwirkungskraft eine konstante zahl die die Summe der Coulomb kräfte zwischen ein teilchen und alle andere.

2.1 Das elektrische Feld

Das Elektrische Feld Ist gegeben durch die Kraft die eine probeladung spüren wurde am punkt:

$$\vec{E}(\vec{r_0}) = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \sum_{i=1}^{n} \frac{q_i}{|\vec{r_0} - \vec{r_i}|^3} (\vec{r_0} - \vec{r_i})) = \frac{\vec{F_0}}{q_0}$$

$$= q\vec{E} \quad \vec{E} = \lim_{a \to 0} \frac{\vec{F}}{a}$$

2.1.1 Feldlinien

Der Elektrische Feld ist ein Vektorfeld, als sind die Feldlinien ähnlich zu der vom Vektorveld

2.1.2 Ladungsverteilungen

$$\vec{E}(\vec{r}) = \frac{1}{2\pi\varepsilon_0} \cdot \int_{R^3} \frac{\rho(\vec{r_i})}{|\vec{r} - \vec{r'}|^3} (\vec{r} - \vec{r'}) d\vec{r'}$$

2.2 Das Gaussche Gesetz

Der Fluss $d\Phi = \vec{E} \cdot \vec{da}$ Daher ist der Gesamtfluss

$$\Phi = \int d\Phi = \int_{\partial V} \vec{E} da \Phi = \int \vec{d\Phi} = \int_{\partial V} \vec{E} \vec{da}$$

Wobei $d\vec{a}$ ein infinitesimales flächenvektor. Der Fluss ist die Menge von Feld der durch eine Fläche geht. Für eine Ladungsverteilung ist der fluss gegeben durch:

$$\Phi = \int_{\partial V} \vec{E} \vec{da} = \frac{1}{\varepsilon_0} \sum q_i = \frac{1}{\varepsilon_0} \int_V \rho(\vec{r'}) d\vec{r'}$$

Man merkt auch die Schreibweise $d\vec{r} = d^3r = dV = dx \cdot dy \cdot dz$

2.2.1 Ladunsverteilung auf einer Kugeloberfläche

$$\rho(\vec{r}) = \begin{cases} 0 & r < R \\ \rho_0 & r = R \\ 0 & r > 0 \end{cases}$$

Und daher kann man auch

$$q = \int \rho(\vec{r}) \vec{d(r)} \Rightarrow \vec{(E)} \vec{(r)} \begin{cases} 0 & r < R \\ \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \cdot \frac{q}{r} & r > R \end{cases}$$

Dasselbe kann man mit einen Zylinder und eine Unendliche fläche Machen. Beispiele Stehen im skript.

2.3 Die Energie Des Feldes

Fur eine Kugelaschale gilt:

$$\rho(r) = \begin{cases} \frac{q}{4\pi R^2 d} & R < r < R + d \\ 0 & mspc \end{cases}$$
 sonst

Der Feld ausserhalb ist wie ein Feld von einer Punktquelle:

2.3.1 Druck

$$p = \frac{\text{Kraft}}{\text{Fläche}} = \frac{dq E(\vec{r})}{dA} = E_{Aus} \cdot \frac{q}{4\pi R^2 d} \int_0^d \frac{r}{d} dr = \varepsilon_0 \cdot E_{Aus}^2 \frac{1}{2}$$

Und dann die Energiedichte $u=p=\frac{dW}{dV}$ und $u=\frac{\varepsilon_0}{2}E^2$ Daher

$$U = \int_{V} \frac{\varepsilon_0}{2} E^2 dV$$

2.3.2 Das Elektrische Potential

Wir gehen wie mit der Gravitation, vom Punkt a zum punkt b und dann ist die Arbeit

$$W_{ba} = -\int_{b}^{a} q\vec{E} \quad d\vec{s}$$

Und dann geht auch:

$$\oint \vec{E} \quad d\vec{s} = 0$$

Also hier ist der Potentialdifferenz (was später mit Spannung zu tun hat)

$$\phi_{ba} = \int_{a}^{b} \vec{E} \quad d\vec{s}$$

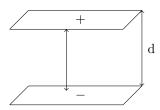
$$\operatorname{grad}(\phi) \Rightarrow \vec{\nabla} d\vec{s} = d\phi = \frac{\partial \phi}{\partial x} + \frac{\partial \phi}{\partial y} + \frac{\partial \phi}{\partial z}$$

Die Ladung und der Potential mehrere Teilchen, ist analog aber als summe über n Ladungen definiert.

2.3.3 Potentiale Einfacher Ladungsverteilung

Der Einfachste teil ist der Platten condensator

$$\phi_{ba} = \int_a^b \vec{E} ds = E(z_b) - z_a) = E\Delta z$$
 Und dann ist die Energie $W_{ba} = q_0 E\Delta z$



2.3.4 Potential einer Punktladung

Wir haben eine Punktladung $\phi_{ba} = -\int_a^b \vec{E} ds$ wobei

$$\vec{E}d\vec{s} = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0}\dots$$

Und dann ist der Potential unterschied

$$\phi_{ba} = \phi(b) - \phi(a) = \phi_r(r_0) - 0 = -\int_{\infty}^{r_0} \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{1}{r^2} dr = \frac{q}{4\pi\varepsilon_0} \cdot \int_{r_0}^{\infty} = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0}$$

2.3.5 Potential einer Geladenen Scheibe

Wir Haben jetzt eine Scheibe, der Potential vom Feld dieser Geladenen SCheibe ist

2.4 Der Satz von gauss

Sei $F()\vec{r}$) ein Vektor feld, dann ist

$$\operatorname{div} \vec{F}(\vec{r}) = \lim_{V \to 0} \frac{1}{V} \int_{\partial V} \vec{F} d\vec{a}$$

Und

$$\Phi = \int_{\mathbf{a}} \vec{F} d\vec{a}$$

Dies heisst dass wenn wir zwei kleine Volumen, dann ist der fluss auf der Grenzseite von 1 nach 2 gleich - der Fluss von der Grenzfläche von 2 nach 1. Also wir konnen:

$$\Phi = \sum_{i} \int_{\partial V_{i}} \vec{F} d\vec{a} = \sum_{i} V_{i} \int_{\partial V_{i}} \frac{\vec{F} d\vec{a}}{V_{i}}$$

Und da $\int_{\partial V} \vec{F} d\vec{a} = \int_V div(\vec{F} dV)$ Gilt:

$$\Phi = \int_{\partial V} \vec{E} d\vec{a} = \frac{1}{\varepsilon} \int_{V} \rho dV = \int_{V} div \vec{E} dV$$

Und dann kommt die erste Maxwell gleichung:

$$\operatorname{div}(\vec{E} = \frac{\rho}{\varepsilon_0})$$

Physikalish heisst dies das ladungen siend die Quellen der Elektrischen Felder

2.5 Das Laplace Operator

$$\vec{E} = -\vec{\nabla}\Phi \\ \vec{\nabla}\vec{E} = \frac{\rho}{\varepsilon_0}$$

$$\Delta\Phi = \vec{\nabla}\vec{\nabla}\Phi = \vec{\nabla}(-\vec{E}) = \frac{\rho}{\varepsilon_0}$$

2.6 Der Satz von Stokes

Sei $C = \int_{\partial A} \vec{F} d\vec{s}$ ein Linienintegral dann ist $c = \sum A_i \int_{\partial A} \frac{\vec{F} \cdot d\vec{s}}{...}$ Jai pas abschrieben (deux denieres minutes du vours)

3 Elektrische Leiter

Da der Untersheid zwischen die Leitfähigkeit vom Isolator und die vom Leiter, isit in der nähe von 10^20 Daher schauen wir uns den Fall Leitfähigkeit für Leiter $= \infty$ / im isolator = 0

Im Leiter, ist der Elektrische Feld 0, die ladungen Arrangieren sich so dass ihr Feld, wenn summiert mit dem externen Feld null ist, und beim isolator gibt es keine Freie Ladungen.

Experiment Der elektrische Feld ist an einer Spitze sehr gekrümmt, deswegen bricht es zu einer Spitze viel einfacher

3.1 Leiter

Hier ist das Elektrische Potential konstant ϕ konstant innerhalb vom Leiter. Die Oberfläche ist eine äquipotential Fläche. Daher steht das Elektrische Feld Senkrecht zur Leiteroberfläche Der Leiter hat also eine Oberflächenladungsdichte σ Also je kleiner De Krümmungsradius, desto grosser σ

3.1.1 Beispiel der Geladene Kugeln

Beide Kugeln habem die Felder

$$\phi_i = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{q_i}{r_i}$$

Jetzt verbinden wir die zwei Kugeln so dass ihr Potential gleich wird:

$$\frac{1}{4\pi\varepsilon_0}\frac{q_1}{r_1} = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0}\frac{q_2}{r_2}$$

Und Alles kurzt sich auf:

$$\frac{q_1}{q_2} = \frac{r_1}{r_2}$$

3.2 Das Allgemeine Elektrostatische Problem

Leiter Seien im Vakuum und haben keine Ladung $\Rightarrow \Delta \phi = 0$ Wir Haben also Folgende (Neumann) Randbedigungen:

- ϕ_k ist für alle Leiter Definiert (Dirichlet Randbegdiung)
- Q_k ist definiert (Neumann Randbedigung)
- Eine Mischung aus ϕ_k und Q_k ist bekannt

3.2.1 Influenz

Ladungen im Lieter verschieben isch im externen Elektrischen Feld aber nur Ladunged auf der Oberfläche

$$\int \sigma_{\rm ind} da = 0 = \text{Gesamtladung}$$

3.2.2 Der Eindeutigkeitssatz

Wir haben eine Gegebene Menge von Randbedingungen, Dann gibt es nur eine losung für $\phi(\vec{r})$ und für $\vec{E}(\vec{r})$

3.2.3 Faraday'sche Käfige

Wir haben eine Hohle leiter Struktur dann haben wir keine Ladung im hohlraum, da es Kein Feld im Leiter gibt, daher auch im hohlraum auch nicht. Es können Keine Elektrische Felder von draussen hereindringen. $\int \vec{E} d\vec{a} = 0 \Rightarrow \vec{E} = 0$

3.2.4 Spiegelladungen

Was ist der Elektrische Feld Zweier Punktladungen

3.2.5 Dipole

Ein Dipol

$$\phi(r) = \frac{-q}{pi\varepsilon_0} \left(\frac{1}{r_1} - \frac{1}{r_2} \right)$$
$$r_i^2 = \frac{l^2}{4} + r^2 -$$

mit der Naherung l << r bekommt man $r_1 \approx r^2 + lr \cos(\theta)$

$$\frac{1}{r_1} - \frac{1}{r_2} = \frac{1}{r} \left[1 - \frac{1}{2} \frac{l}{r} \cos(\theta) - \left(1 + \frac{l}{2r} \cos(\theta) \right) \right] = -\frac{l}{r^2} \cos(\theta)$$

Und dann ist der Potential

$$\phi(r) = \frac{1}{4\pi\varepsilon} \frac{ql}{r^2} \cos(\theta)$$

Und dann ist

$$q \cdot l = p$$
 Dipolmoment

Dass Elektrische Feld kann man mit $\vec{E} = -\text{grad}(\phi)$

$$= \frac{\partial \phi}{\partial r} \vec{e_r} - \frac{1}{r} \frac{\partial \phi}{\partial \theta} \vec{e_\theta}$$

$$E_r = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \cdot \frac{2p}{r^3}$$

$$E_\theta = \frac{p\sin(\theta)}{4\pi\varepsilon_0 r^3}$$

3.2.6 Letifähige kugel im homogenen Elektrischen Feld

Die Ladungen in der Kugel werden sich in der Kugel so arrangieren so dass in der Kugel kein Feld ist. Wir können die ladungen in dieser kugel als viele Dipole vereinfachen. Wir konnen auch schreiben: $E_{ext} = E_o \vec{e_z}$ Und dann lässt siche der Potential als funktion schreiben $\phi(r, \theta, \varphi) = E_0 r \cos(\theta)$. Hiermit kann man also die viele Ladungen als dipole behandeln und damit der gesamtfeld ausrechnen mit der hilfe von wie es aussieht.

3.3 Kondensator

Wir haben ein Leiter mit potential $\phi_1 \neq 0$ und dann ist seine Ladung $Q = C\phi$ wobei C die Kapazitanz ist.

3.3.1 Plattenkondensator

Wir haben zwei Parallele Platten mit abstand d und fläche A>>d Der elektrische Feld $E=\frac{V}{d}$ und die Ladungsdichte pro fläche ist $\delta=\varepsilon_1\cdot E=\varepsilon\frac{V}{d}$ Also ist dei Gesamtladung $Q=A\delta=\frac{A\varepsilon}{d}V$ und wir bekommen $C=\frac{A\varepsilon}{d}$.

3.3.2 Gespeicherte Energie

Sage wir bringen eine ladung dQ auf dem Kondensator, die Energie die wir gebraucht haben um diese Ladung dort zu bringen ist

$$dW = \int \vec{F} \vec{ds} = \int dQ \cdot \vec{E} \cdot \vec{ds} = \int dQ \frac{V}{d} \cdot ds = dQ \frac{V}{d} \int ds = V \cdot dQ$$

$$dW = \phi dQ = \frac{Q}{C} dQ$$

EIne grosse ladung Q wird von einer Platte zum anderen transportiert.

$$W = \frac{1}{C} \int_0^Q Q' dQ = \frac{Q^2}{2C}$$

Was ist denn die Gebrauchte energie für Q=e (Wir nehmen C=1nF an) Dann kommt $W=10^{-5}eV$ oder null, da diese energie so klein.

DIe ionisieringsenergie vom Wasserstoff atomkann man mit dieser Kapazitanz formel rechnen!

$$W = \frac{Q^2}{2C} = \frac{C}{2}V^2 = \frac{Q}{2}V$$

3.3.3 Parallel und serien schaltung von Kapazitäten

In parallel, mussen alle Obere Platten den selben Potenzial haben, gleichfalls fur die untere Platten.

$$Q = (v_1 - v_2) \sum C_i = C(V_1 - V_2) \Rightarrow C = \sum C_i$$

Also die kapazitanz ist einfach die summe aller kapazitasten Jetzt Schalten wir alle unser Kondensatoren in serie:

$$V_1 - V_{n+1} = (V_1 - V_2) + (V_2 - V_3) + \dots + (V_n - V_{n+1}) \Rightarrow Q_1 = Q_2 = \dots = Q_n \Rightarrow C = \frac{1}{\sum \frac{1}{C_i}}$$

3.3.4 Allgemeine Kondensator-Systeme

Wir haben einen Ramen der Potential $\phi = 0$ definiert. Wir haben im ramen eine insel mit ladung Q_1 und eine Andere mit Q_2 und Q_3 usw Ich lege das potential ϕ_1 auf insel eins. dann ist ihre ladung: $Q_1 = C_{11}\phi_1$ Dann bekommen alle andere Inseln $Q_k = C_{k_1}\phi_1$ Also im allgemeinen sagen wir:

$$Q_{j} = C_{ij}\phi_{i} \quad Q = \begin{pmatrix} Q_{1} \\ Q_{2} \\ \vdots \\ Q_{k} \end{pmatrix} \quad \phi = \begin{pmatrix} \phi_{1} \\ \phi_{2} \\ \vdots \\ \phi_{k} \end{pmatrix}$$

Und die Kapazität ist eine matrix $k \times k$

4 Elektrische ströme

Die idee ist, z.B. Wir habe ein Zylinder und innen Fliessen Ladungen. Wir Defininieren die Stromstärke:

$$I = \frac{dQ}{dt}$$

die mittlere drift geschwindigkeit \overline{v} Due Elektronen werden auf einer seite Beschleunigt und auf der andere werden si abgebremst von Störungen im Kristall gitter, Gitterschwingungen. Das heisst die Elektronen geben energie ab und bekommen energei vom elektrischen Feld. Für die Stromstärke gilt ΔN die Zahl der Ladungsträger ist, A die Querschnittsfläche ist:

$$\frac{dQ}{dt} = q \lim_{\Delta t \to 0} \frac{\Delta N}{Deltat} = nA\overline{v}q$$

4.0.1 Stromdichte

Dei Stromdichte ist der Strom pro fläche:

$$\vec{J} = nq\vec{\overline{v}}$$

Also ist der Strom $I_A = \vec{J} \cdot \vec{A} = J \cdot A \cos(\theta)$ Also ist die Stromdichte wie folgt definiert:

$$\left| \vec{J} \right| = \frac{I}{A\cos(\theta)}$$

Die Stromdichte ist eine Grösse mit eine Richtung und intensität, diese Grösse ist also relevanter als der Strom (meistens). Seiein Mehrehre teilchen, dann ist die stromdichte:

$$\vec{J} = \sum_{i} n_i q_i \vec{v_i}$$
 \Rightarrow $I_A = \int \vec{J} d\vec{a} = \sum_{i} \lambda_i q_i \overline{v_i}$ alle parallel also kein vektorpfeil auf v

4.0.2 Driffgeschwindigkeit

Die ladungsträgerdichte ist : $n=\frac{\rho N_A}{M}=8\cdot 10^{2@}cm^{-3}$ Dann ist also:

$$|\vec{v}| = \frac{1}{neA} = \frac{IM}{\rho N_A eA} \approx 6 \frac{m}{tag}$$

4.0.3 Dride modell

Was ist den mit der Mittlere geschwindigkeit? Der modell von Dride ist wie Folgt:

$$m\dot{v} = ma = -e\left|\vec{E}\right|$$

Wir haben aber eine Dämpfung im system (sonst explodiert die energie im system nach unsere differentialgleichung)

$$m\dot{v} + \frac{m}{\tau}v_D = -e\left|\vec{E}\right|$$

Wobei τ der Energieverlust ist. Der Stationäre Zustad ist $\dot{v}=0$

$$\vec{V_D} = \frac{-e}{m} \tau \vec{E}$$

Dieser τ ist in der grössenordnung von milisecunden, also geben ladungsträger ihre ladungen sehr schnell ab sobald sie beschleunigt werden. Dies ist der Grund für der Joule effekt

4.0.4 Ladungserhaltung

Wir haben hier eine fläche und wir rechnen den Strom durch diese fläche:

$$I_{\partial V} = -\int_{V} \frac{d\rho}{dt} dV$$

Den kann man aber auch mit

$$I_{\partial V} = \int_{V} \vec{\nabla} \vec{J} dV$$

Also bekommen wir daraus die Kontinuitätsgleichung die wir auch aus der Maxwellgleichung herleiten können:

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{J(\vec{r})} = -\frac{d\rho(\vec{r})}{dt}$$

Die divergenz von J hat mit die Quellene des Vektorfelds zu tun, also ist es null ist die dichte linear und es gibt weder Quelle noch senkloch

4.0.5 Das Gesetz von Ohm

Wenn wir ein geschlossenes leiter mit eine Spannungsquelle haben, dann können wir dank der nicht konservativheit der Spannungsquelle (z.B. Batterie Chemie ⇒ Spannung aber nicht andersherum) folgende gleichung setze

$$\oint \vec{E} \vec{ds} \neq 0$$

Von der Stromdichte kann man zuruck zum elektrischen feld zuruck:

 $\vec{J}_i = \vec{\sigma} \cdot \vec{E}$ σ ist hier die Leitfähigkeit

4.0.6 Widerstand eines Schaltelements

Die Gleichung vorhin ist äquivalent zu:

$$R = \frac{V}{I}$$

Und wir können dann setzen dass:

$$I = JA$$
 $V = E \cdot l$ $R = \rho \frac{l}{A} = \frac{l}{A} \frac{a}{\sigma}$

Der unterschied zwischen Widerstand und Leitfähigkeit ist dass der Widerstand konstant ist wenn die Leitfähigkeit microskopisch ist und daher auch nicht konstant??

4.0.7 Schaltkreise mit diskrete komponenten

Wenn wir viele widerstände haben, die alle in serie sind, dann gilt $v_i = R_i I_i$. Zusätlich gilt es dass von jedem knoten ausgesehen ist die summe aller ströme null: $\sum I_i = 0$ Dies gilt da es sonst die kontinuitätsgleichung nicht erfüllt weil wenn die Summe nicht null wäre, dann hätte der Knoten einen Ladungszufuhr/verlust. Zum schluss, gilt auch dass wenn wir ein mal im kreis gehen, dann ist die Summe aller spannungen = 0 $\sum V_i = 0$

Nach dem Ohm'schen gesetz ist auch klar dass die gesamtspannung die summe der einzigen Spannungen um jeden widerstand ist, daher kann man einfach die Serienschaltung zweier Widerstände als die summe der Widerstände rechnen. Analog kann man von der zweiten obigen regel finden dass die Parallel schaltung zweier widerstände einfach durch einen Widerstand der durch der inverse der summe der Inversen definiert ist:

$$\begin{cases} \text{Serienschaltung:} & R_{tot} = \sum_{t=0}^{\infty} R_{t} \\ \text{Parallelschaltung:} & R_{tot} = \frac{1}{\sum_{t=0}^{\infty} \frac{1}{R_{t}}} \end{cases}$$

4.0.8 Energieumwandlung in Widerstände

Die Leistung ist $P = \frac{dW}{dt} = \dot{Q}V = IV$ und also ist die leistung:

$$P = IV = I^2 R = \frac{V^2}{R}$$

4.0.9 Der Innenwiderstand

Wenn wir einfach eine Spannungsquelle auf einen widerstand stellen, und dann den Widerstand R gegen 0 gehen lassen. Dann wäre theoretisch der Strom unendlich, anstatt hat die Spannunsquelle ein inneres Widerstand der Immer grösser ist als die äussere Widerstände die angeschlossen sind, sonst liefert die quelle ihre spannung nicht mehr (sonst wäre $I \to \infty$)

4.1 Schaltkreise mit Kondensatoren

Wir nehmen zuerst einen Schaltkreis mit eine Kondensator, ein Wirderstand und ein Kondensator, jetzt hängt der Strom ven der Zeit ab.

RCS chaltkreis

Entlang des Kondensators gilt $\frac{dQ}{dt} = I(t)$ und Die Kirchhof regel gilt für die Schleife: $IR + \frac{Q}{C} = 0$. Hierraus kann man die Differentialgleichung:

$$R\frac{dQ}{dt} + \frac{Q}{C} = 0$$

lösen und man findet die Ladung des Kondensators:

$$Q(t) = Ae^{-\frac{t}{RC}}$$

Wobei wir die Zeitkonstante $\tau = RC$ definieren Die umgewandelte energie vom Widerstand ist

$$W = \frac{1}{2}CV_0^2$$

und der Ladestrom ist

$$I(t) = \frac{V_0}{R} e^{-\frac{t}{RC}}$$

4.2 Recap Elektrische ströme

• Strom: $I = \frac{dQ}{dt}$, $[I] = A = \frac{C}{s}$

• Stromdichte: $J = \frac{nq\overline{v}}{A}$ und $I = \vec{j} \cdot \vec{A}$

• Kontinutätsgleichung: $\vec{\nabla} \cdot \vec{J} = -\frac{d\rho}{dt}$ Dies besagt dass alle ladungen die aus ein systemfliessen, verschwinden nicht einfach. Wenn die ladungsdichte konstant ist dann fliesst soviel aus wie rein.

• Für reale leiter gilt dass wenn wir strom durch ein Leiter senden dann verlieren wir energie, diese beziehung zwischen die material eigenschaft ist dass $\vec{J} = \sigma \cdot \vec{E}$ Dieses Sigma ist die Leitfähigkeit. Der spezifische Widerstand ist $\rho = \frac{1}{\sigma}$

 \bullet Diese Leitfähigkeit kann macroscopish mit U = RI definiert sein wobei R der Widerstand ist

5 Relativitätstheorie

Galilei hat sich überlegt dass Zeit und Raum isotrop sind, also dass Zeit und Raum sind absolut, dass es ein Zentrum von welchen man alles messen kann, irgendwo im universum gibt es eine Absolute uhr die die Zeit definiert. Mit diesen prinzipien kann man schon viel herausfinden und ausrechnen. Also bis Galilei gilt dass alle Intertialsysteme sind äquivalent, und dies ist sogar nach einstein geblieben.

5.1 Galilei Transformationen

Diese Galilei Transformation schreibe ich nicht im detail ab, ich schreibe Aber die konventionen ab.

5.2 Grundlagen der Speziellen Relativitätstheorie

Sei K und K' inertialsysteme, die begründung für ein Intertialsystem bleibt unverändert. Jetzt sagen wir dass alle Naturgesetze in alle Inertialsysteme stimmen überein, die Lichtgeschwindigkeit ist eine Konstante für alle Inertialsysteme eine konstante die wie Folgt definiert

$$c = \frac{1}{\sqrt{\varepsilon_0 \cdot \mu_0}} = 299'792'458[m \cdot s^{-1}]$$

5.3 Uhren und Massstäbe

Sei einen Sende und einen Spiegel, der sender Schickt ein lichtstrahl ab, der Spiegel reflektiert und der sender empfängt den. Was ist jetzt Δt zwisch absendezeit und empfangzeit in unterschiedliche Inertialsysteme. Im ruhenden System K' ist $\Delta t = \frac{l}{c} \cdot 2$. Jetzt stehen wir neben ein Wagen mit konstanter geschwindigkeit v und schauen auf demselben experiment der jetzt von uns ausgesehen nicht ruhen ist. Jetzt ist der neue $(c \cdot \Delta t)^2 = (v\Delta t)^2 \Rightarrow \Delta t = fracl\sqrt{c^2 - v^2}$ da der Wagen auch eine Distanz zurucklegt was die distanz vom licht länger macht. Wir finden also dass:

$$\frac{\Delta t}{\Delta t'} = \frac{c}{\sqrt{c^2 - v^2}} \quad (\beta = \frac{v}{c} \quad \gamma = \frac{1}{\sqrt{1 - \beta}} \ge 1)$$

Also von aussen gesehen geht die Zeit schneller vorbei: $\Delta t = \gamma \Delta t'$

5.3.1 Lorenzkontraktion

Also jetzt machen wir denselben experiment, aber sodass dass licht in geschwidikeitrichtung strahlt, so dass wir die Distanz messen können, wir senden den Lichtstrahl aus un messen diesmal die zeit vom inertialsystem selber und von aussen. Auf dem Wagen gilt:

$$\Delta t' = \frac{2l'}{c}$$

und von aussen gesehen gilt:

$$\Delta t = \frac{l}{c - v} = \frac{2l}{c}\gamma^2 = 2l\gamma$$

Also von aussengesehen würde man sagen dass der Wagen kürzer: $l' = \gamma l$

5.4 Höhestrahlung

Es gibt mehrehre Elementarteilchen: e^-, p, n, μ Der letzt, der muon, hat eine Lebensdauer von $2\mu s$. Wenn die mit der Lichtgeschwindigkeit gehen und die and der Atmosphäroberfläche erzeugt werden. Dann brauchen sie c.a. 70 Lebensdauer um bis zur erdoberfläche anzukommen. Die muonen haben doch eine Sehr schnelle geschwindikeit und daher auch ein grosses $\beta=0.99998$ und daher $\gamma\approx70$ daher ist im system des Muons als ob die Erde sich auf ihr mit fast lichtgeschwindikgeit auf sich her bewegt, und daher ist die distanz die der Muon hinterlegen muss, c.a. 70 mal kleiner. Aus unsere sicht, bewegt sich der Muon sehr schnell also von unserem system ausgesehen ist ihre Zeit viel langsamer und es hat also eine Lebensdauer die 70 mal grösser scheint, daher kann man muon auf der Erdoberfläche sehen und Messen.

5.4.1 Spezielle Relativitätsprinzip

Wir suchen jetzt eine Grosse die unabhängig die Unabhängig von der wahl des inertialsystem ist. Sei eine Punktformige lichtquelle, wenn diese sich bewegt, dann ist ihre hintergelassene Wellenform ausgezogen. Wir wissen jetzt aber dass diese punktquelle unabhängig vom Inertialsystem ist.

$$x^2 + y^2 + z^2 = r^2 = c^2 t^2$$

Wir hätten aber gern dass diese Punktquelle form invariant ist und immer eine Punktquelle bleibt Bei Galilei würde man dass wie folgt rechnen:

$$\begin{cases} ct = ct' \\ x = x' \\ y = y' \\ z = z' + \beta ct' \end{cases} \Rightarrow x^2 + y^2 + z^2 = x'^2 + y'^2 + (z' + \beta ct')^2 = c^2 t^2$$

$$\Rightarrow x'^{2} + y'^{2} + z'^{2} = c^{2}t'^{2} - \left[2\beta z'ct' + \underbrace{\beta^{2}c^{2}t'^{2}}_{\neq 0} \right]$$

Also wenn die Kugelwelle Schnell geht dann ist ihre ausbreitung nicht mehr Kugelformig.

5.4.2 Lorentz-Transformation

Wir schauen uns jetzt die Transformation an die wie folgt definiert ist:

$$\begin{pmatrix} t' \\ x' \\ y' \\ z' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \gamma \left(t - \frac{v}{c^2} z \right) \\ x \\ y \\ \gamma (z - vt) \end{pmatrix} \quad \text{und} \quad \begin{pmatrix} t \\ x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \gamma \left(t' - \frac{v}{c^2} z' \right) \\ x' \\ y' \\ \gamma (z' + vt') \end{pmatrix}$$

Wir haben mit dieser transformation alle notige informationen um dieselbe information wie vorher zu rechnen, $x^2+y^2+z^2=(ct)^2$ ist also die Kugelwelle und unter der Transformation gilt:

$$x'^2 + y'^2 + \gamma^2(z' + vt') = c^2\gamma^2\left(t' + \frac{v}{c^2}z'\right)^2 \Rightarrow x'^2 + y'^2 + z'^2 = c^2\gamma^2\left(t'^2 + 2\frac{v}{c^2}t'z' + \frac{v^2}{c^4}z'^2\right) - \gamma^2(z'^2 + 2z'vt' + v^2t'^2) + z'^2$$

Was äquivalent ist zu:

$$x'^{2} + y'^{2} + z'^{2} = t'^{2} \underbrace{\left(c^{2}\gamma^{2} - \gamma^{2}v^{2}\right)}_{i.} + z't' \underbrace{\left[c^{2}\gamma^{2}2\frac{v}{c^{2}} - 2\gamma^{2}v\right]}_{ji} + z'^{2} \underbrace{\left[c^{2}\gamma^{2}\frac{v^{2}}{c^{4}} - \gamma^{2} + 1\right]}_{jii}$$

Wir untersuchen jetzt teile i., ii. und iii.

$$(i.:) \quad \gamma^2(c^2 - v^2) = \frac{1}{1 - \frac{v^2}{c^2}}(c^2 - v^2) = \frac{c^2(c^2 - v^2)}{c^2 - v^2} = c^2$$

$$(ii.:) \quad c^2 \gamma^2 2 \frac{v}{c^2} - 2\gamma^2 v = 2\gamma^2 [v - v] = 0$$

$$(iii.:) \quad c^2 \gamma^2 \frac{v^2}{c^4} - \gamma^2 + 1 = 0$$

Also dann bleibt nur noch:

$$x'^2 + y'^2 + z'^2 = c^2$$

Und in beide Systeme ist diese Kugelwelle eine Kugelwelle.

5.5 Addition von Parallelen Geschwindigkeiten

Wir erwarten vom ergebnis dass, sei \vec{v} die Relativgeschwindigkeit der zwei systeme, dann solte gelten dass die Addition von (u << c) + (v << c) = u - v, wie dass der Newton beschrieben hat. Aber wenn wir $(u \approx c) + (v \approx c) \approx c$

5.5.1 Lorentz transformation für Geschwindigkeiten

Wir wissen wie die Spezielle Relativität die Zeit und distanz ändert, wie sieht es für geschwindigkeiten aus.

$$z' = \gamma(z - vt) \Rightarrow dz' = \gamma(dz - vdt)$$
 und $t' = \gamma(t - \frac{v}{c^2}z) \Rightarrow dt' = \gamma(dt - \frac{v}{c^2}dz)$

Wir brauchen für die Geschwindigkeiten $\frac{dz}{dt} = u$ und $\frac{dz'}{dt'} = u'$:

$$\frac{dz'}{dt} = \frac{dz - vdt}{dt - \frac{v}{c^2}dz} = \frac{\frac{dz}{dt} - v}{1 - \frac{v}{c^2}\frac{dz}{dt}}$$

Und wir bekommen also die additionsformel Fur relativistische gescwindigkeiten:

$$u' = \frac{u - v}{1 - \frac{v}{c^2}u}$$

Diese Formel passt unsere Vorher da wenn $u \approx c$ dann ist $u' = \frac{c-v}{1-\frac{vc}{2}} = c$

5.6 Gleichzeitigkeit

Sei einen Laser der auf einen Prisma strahlt und dann in zwei geteilt wird, nach link und nach rechts wo sich jeweils detektor finden so dass die distanz zwischen prisma und detector l ist. Dann würden sich die detektor beide gleichzeitig einschalten Wenn wir jetzt aber in einem konstant beschleunigten Inertialsystem K' sind der sich entlang l mit der Geschwindikeit bewegt:

$$x_1^{\mu} = \begin{pmatrix} ct \\ l \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \text{und} \quad x_2^{\mu} \begin{pmatrix} ct \\ -l \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Und in diesem Fall heisst gleichzeitigkeit $t_1 = t_2 = t$. Im bewegten koordinatensystem K' benutzt man die Lorentz transformation und findet:

$$ct'_1 = \gamma(ct - \beta x_1)?\gamma(ct - \beta l)$$
 und $ct'_2 = \gamma(ct + \beta l)$

Dann ist die Zeit differenz $\Delta t' = \frac{1}{c}(ct_2' - ct_1') = \frac{1}{c}\{\gamma(ct + \beta l) - \gamma(ct - \beta l)\} = \frac{1}{c}2\beta\gamma l \neq 0$ Und hier gibt es einen Zeit unterschied, die Gleichzeitigkeit zweier Ereignisse ist Systemabhängig und der Zeitunterschied zwischen dieser Ereignisse hängt von der geschwindigkeit.

5.6.1 Invarianz des Raum zeit intervalls

Wir wissen ja schon dass bei Galilei, die Räumliche entfernung von Punkten durch $\Delta r^2 = \Delta x^2 + \Delta y^2 + \Delta z^2$ definiert ist. Doch bei der Relativitätstheorie, haben wir dann einen Tensor mit eine Extra räumlich variable ct die die Zeit Charakterisiert:

$$x_1^{\mu} = \begin{pmatrix} ct_1' \\ x_1' \\ y_1' \\ z_1' \end{pmatrix} \quad \text{und} \quad x_2^{\mu} = \begin{pmatrix} ct_2' \\ x_2' \\ y_2' \\ z_2' \end{pmatrix}$$

Wir rechnen dann die Räumliche distanz:

$$\Delta z' = z_1' + z_2' = \gamma(z_2' - \beta c t_2) - \gamma(z_1 - \beta c t_1) = \gamma(z_2 - z_1) - \beta \gamma(c t_2 - c t_2) = \gamma(\Delta z - \beta c \Delta t)$$

Also die Distanz zwischen zwei punkten ist keine Absolute Grösse, es höngt vom Δt ab, im 4er Vektor kann man es wie Folgt schreiben:

$$\begin{pmatrix} \Delta ct' \\ \Delta x' \\ \Delta y' \\ \Delta z' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \gamma(c\Delta t - \beta \Delta z) \\ \Delta x \\ \Delta y \\ \gamma(\Delta z - \beta c\Delta t) \end{pmatrix}$$

Also ist $\Delta t \neq \Delta t'$, $\Delta z \neq \Delta z'$ und $\Delta r \neq \Delta r'$ Wir können jedoch den Raumzeit intervall anschauen: $\Delta s^2 = (c\Delta t)^2 - \Delta r^2 = (c\Delta t)^2 - \Delta x^2 - \Delta y^2 - \Delta z^2$ hier kann man auch ähnlichkeiten zur Punktquelle der Welle die wir zuvor betrachtet haben, wo der Quadrat der Entfernung durch die Differenz de Quadraten vom Zeitunterschied und vom Räumlichen unterschied ist. Diese Grösse ist Lorentz invariant, wenn ich also zwei punkte im vierdimensionalen Raumzeit, dann ist dieses Raumzeitintervall Lorentz invariant.

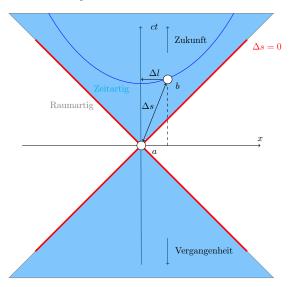
Eigenzeit und Minkowski Diagramme

$$\Delta s^2 = \Delta x^{\mu} \Delta x_{\mu} = \Delta x^{\mu} g_{\mu\nu} x^{\nu}$$

Ist die Lorentz transformation. (Wenn wir zwei indizes vorkommen dann ist es die summe der elemente:

$$\Delta s^{2} = (ct)^{2} - \Delta x_{1}^{2} - \Delta x_{2}^{2} - \Delta x_{3}^{2}$$

Für die Eigenzeit Gucken wir uns zwei systeme die mit einer Geschwindigkeit $\vec{v} = v\vec{e_x}$ und wir untersuchen die Zeit von einen Teilchen von unterschiedliche Koordinatensysteme an:



Die Blaue Parabel ist eine Parabel wo alle Punkte dasselbe Δs besitzen, die wird sich bei kleineren Δs auf die diagonalen verbreiten. Wenn ich die Zeit und ort in unterschiedliche Koordinaten system anschaue dann ist es diese Parabel für ein fixes Δs . Wir wissen dass $\Delta s^2 = (ct)^2 + x^2$ (wir setzen y = z = 0 für die simplizität aber es muss nicht der Fall sein) Wenn beim punkt a $x_a = 0$ und $ct_a = 0$ dann ist $\Delta s^2 = 0$, Wenn ich jetzt zum punkt b gehe, dann muss immer noch gelten dass $(ct_b)^2 = x_b$. Also der Photon kann auf dieser roten Diagonale sein. Wenn ein Teilchen oder punkt langsamer als die Lichtgeschwindigkeit geht, dann kann sie nur im Vorderen oder im Hinteren Kegel sein. Alle ereignisse passieren in diesem Kegel. Das blaue teil nennt man also Zeitartig und den Rest mit $\Delta s^2 < 0$ ist Raumartig. Die Raumartigen teilchen kann es geben, wir können aber nie mit denen Kommunizieren oder information austauschen. Es ist auch wichtig zu erläutern dass diese Zeit-Ort diagramm nur für dass Ereignis a gilt, jede Raumzeit hat ihre eigen Menge an Ereignisse mit der sie kommunizieren kann.

Zeitartigkeit

Wenn was Zeitartig ist, dann gilt:

$$\Delta s^2 > 0$$
 $\Delta s^2 = (c\Delta t)^2 - \Delta x^2 - \Delta y^2 - \Delta z^2 = (c\Delta t)^2 - \Delta l^2$

Wir schauen uns jetzt an wann dass Δt minimal wird, dies Passiert wenn $\Delta l = 0$ und dan ist der Δt die Eigenzeit. Diese zeit ist die Zeit im eigensystem von a

Raumartigkeit

Das ganze gilt naturlich auch bei Raumartigkeit:

$$\Delta s^2 < 0 \Rightarrow (c\Delta t)^2 - \Delta l^2 < 0 \Rightarrow \Delta l = \sqrt{(c\Delta t)^2 - \Delta s^2}$$

Und daher bei gleichzeitigkeit, $(c\Delta t)^2 = 0 \Rightarrow \Delta l = \sqrt{-\Delta s^2}$

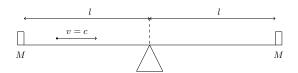
Lichtkegel

auf dem Lichtkegel gilt $\Delta s^2=0$ und dort gilt auch $(c\Delta t)^2=\Delta x^2+\Delta y^2+\Delta z^2$

Energie Impuls und Masse

Aquivalenz von Masse und Energie

Wir machen hier ein Gedanksexperiment, Sei wir haben einen Wagen, welches genau in der Mitte auf eine Spitze balanciert ist. Was hier links zu sehen ist



Dann Schicken wir aus der Linken seite einen Photon, daher gibt es einen Impuls mit eine Verschwindende Kleine Masse (= 0). Ist dann der Wagen immer noch im gleichgewicht? Wir finden dass $\Delta t = \frac{l}{c}$ die Laufzeit des Photons ist. Wir sagen jetzt $E = p \cdot c$ was die Energie-Impuls beziehung des Photons ist. Der Gesamtsystem muss impulserhaltung haben, daher, wärend der Laufzeit, muss sich der Wagen mit 2Mv = p wo 2M die masse des systems ist: $v = \frac{p}{2M} = \frac{E}{2MC}$ Jetzt schauen wir uns an was dies für die hinterlegt strecke des Wagens wärend der Laufzeit des Photons bedeutet

$$s = v\Delta t = \frac{E}{2Mc} \cdot \frac{l}{c} = \frac{E}{2Mc^2}l$$

Der Rohr hat sich also um eine Distanz s verschoben aber ist nicht aus dem gleichgewicht gekommen da es keine Kräfte von aussen gibt, daher muss die massemverteilung anders sein. Was hier Passiert ist dass der Photon keine Masse hat, aber energie, also gibt den Photon seine Energie als mass ab. Hier ist also das Gleichgewicht nach der übertragung:

$$\left(\frac{l}{2} + s\right)(M - m) = \left(\frac{l}{2} - s\right)(M + m) \implies 2sM = lm$$

$$\implies E = mc^{2}$$