



POLITECHNIKA RZESZOWSKA  
im. Ignacego Łukasiewicza  
WYDZIAŁ MATEMATYKI I FIZYKI STOSOWANEJ

STACH KACPER

Projekt #2 – porównanie algorytmów sortujących  
kierunek studiów: Inżynieria i analiza danych

Rzeszów 2022

# SPIS TREŚCI

1.	Sortowanie grzebieniowe .....	3
1.	Podstawy teoretyczne sortowania grzebieniowego .....	3
2.	Kod funkcji combSort().....	4
3.	Schemat blokowy sortowania grzebieniowego.....	5
4.	Pseudokod funkcji sortowania grzebieniowego.....	6
5.	Wykres złożoności obliczeniowej sortowania grzebieniowego. ....	7
1.	Średnia złożoność obliczeniowa.....	8
2.	Złożoność obliczeniowa w przypadku pesymistycznym.....	8
3.	Złożoność obliczeniowa w przypadku optymistycznym: .....	8
2.	Sortowanie przez wstawianie .....	9
1.	Podstawy teoretyczne sortowania przez wstawianie.....	9
2.	Kod funkcji selection_sort().....	10
3.	Schemat blokowy sortowania przez wstawianie.....	11
4.	Pseudokod algorytmu sortowania przez wstawianie .....	12
5.	Wykres złożoności czasowej sortowania przez wybieranie .....	13
1.	Średnia złożoność obliczeniowa.....	14
2.	Złożoność obliczeniowa w przypadku pesymistycznym.....	14
3.	Złożoność obliczeniowa w przypadku optymistycznym: .....	14
4.	Wnioski.....	15

# 1. Sortowanie grzebieniowe

## 1. Podstawy teoretyczne sortowania grzebieniowego

Sortowanie Grzebieniowe opiera się na idei sortowania bąbelkowego. Różnica jednak polega na wykonywaniu zamian w inny sposób - staramy się w każdej iteracji przesunąć wszystkie duże elementy na sam koniec. Można to porównać do czesania z grzebieniem. Początkowo rozczesujemy włosy grzebieniem z dużym odstępem pomiędzy ząbkami - w ten sposób będzie łatwiej i szybciej rozczesać pojedyncze grupki.

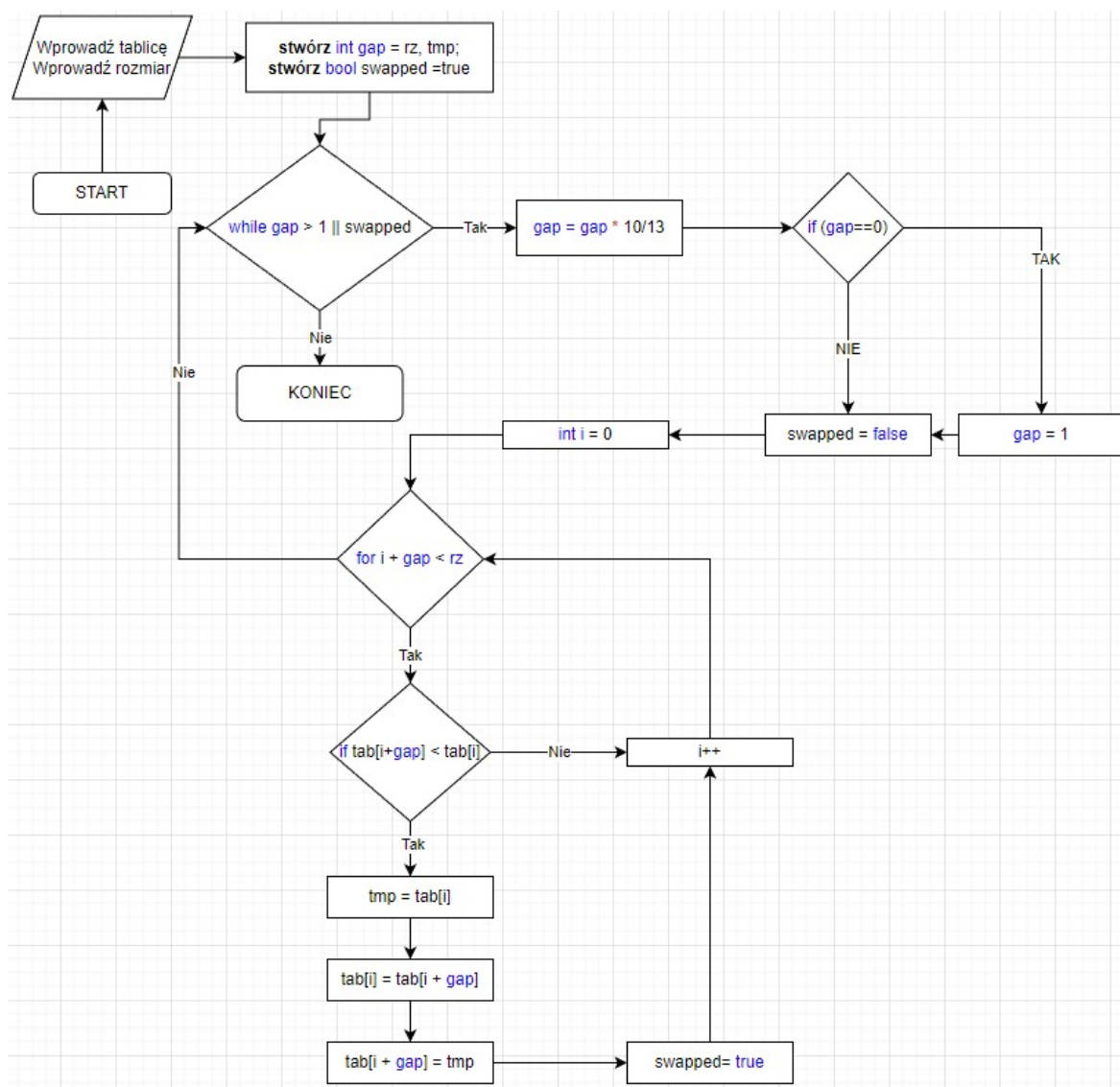
Algorytm sortowania Grzebieniowego zawiera element empiryczny - czyli wyliczony doświadczalnie. Jest to współczynnik  $w:=1.3$ . Nie ma on znaczenia dla poprawności posortowania listy, ale ma znaczący wpływ na szybkość wykonywania algorytmu. W ten sposób zwykle sortowanie bąbelkowe poprawiamy prawdopodobnie do złożoności . Niemniej jest on prawdopodobnie wolniejszy od sortowania szybkiego.

## 2. Kod funkcji `combSort()`

```
void combSort(int *tab, int rz)
{
    int gap = rz, tmp;
    bool swapped = true;
    while (gap > 1 || swapped)
    {
        // jeśli gap = 1 i nie dokonano zamiany - wyjście z petli
        gap = gap * 10 / 13;
        if(gap==0)
            gap=1;
        swapped = false;
        for ( int i = 0; i + gap < rz; ++i )
        {
            // wykonui od 0 do ostatniego elementu tablicy
            if ( tab[i + gap] < tab[i] )
            {
                // porównanie elementów odległych o rozpiętość
                tmp = tab[i];
                // zamiana elementów
                tab[i] = tab[i + gap];
                tab[i + gap] = tmp;
                swapped = true;
            }
        }
    }
}
```

Rysunek 1 - kod funkcji `combSort`

### 3. Schemat blokowy sortowania grzebieniowego



Rysunek 2 - schemat blokowy sortowania grzebieniowego

## 4. Pseudokod funkcji sortowania grzebieniowego

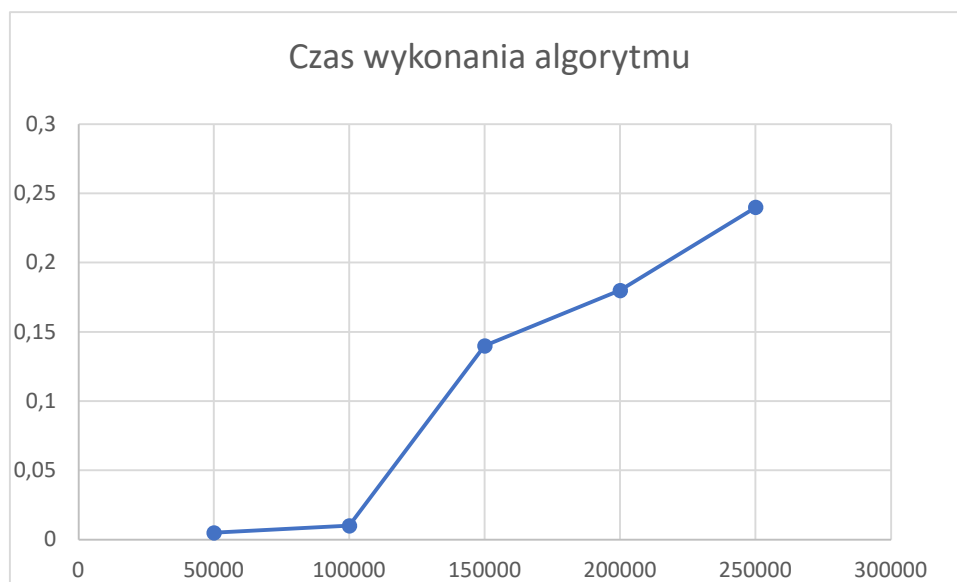
Pseudokod funkcji sortującej grzebieniowo

```
Funkcja void combSort()  
stwórz zmienną int gap = rz, tmp;  
stwórz bool swapped = true;  
  
dopóki gap > 1 i swapped  
{  
    gap = gap * 10/13;  
    jeśli gap == 0  
        zamian gap na 1  
    swapped = false;  
    dla (int i = 0; i + gap < rz; ++i)  
    {  
        jeśli (tab[i + gap] < tab[i])  
            stwórz zmienną tmp = tab[i];  
  
        tab[i] = tab[i + gap];  
        tab[i + gap] = tmp;  
        swapped = true;  
    }  
}
```

Rysunek 3 - pseudokod sortowania grzebieniowego

## 5. Wykres złożoności obliczeniowej sortowania grzebieniowego.

Wykres przedstawia zależność czasu od ilości rekordów w tabeli sortowanej. Czas przedstawiony jest w sekundach.



Rysunek 4 - wykres sortowania grzebieniowego

### **1. Średnia złożoność obliczeniowa.**

Średnią złożoność obliczeniową algorytmu sortowania grzebieniowego można wyrazić wzorem:

$$\Omega(n^2/2^p)$$

### **2. Złożoność obliczeniowa w przypadku pesymistycznym.**

Złożoność obliczeniową w przypadku pesymistycznym możemy wyrazić poniższym wzorem:

$$O(n^2)$$

### **3. Złożoność obliczeniowa w przypadku optymistycznym:**

Złożoność obliczeniową w przypadku optymistycznym możemy wyrazić wzorem:

$$\theta(n \log n)$$



## **2. Sortowanie przez wstawianie**

### **1. Podstawy teoretyczne sortowania przez wstawianie**

Sortowanie przez wstawianie jest jednym z najprostszych algorytmów sortowania. Został on opracowany w sposób, który może odzwierciedlać np. ustawianie kart – kolejne elementy są ustawiane na odpowiednie miejsca docelowe.

Cechuje go wysoka wydajność dla zbiorów o stosunkowo niewielkiej wielkości. Mimo to, jest znacznie mniej wydajny od innych algorytmów sortujących, chociażby wyżej przedstawionego sortowania grzebieniowego.

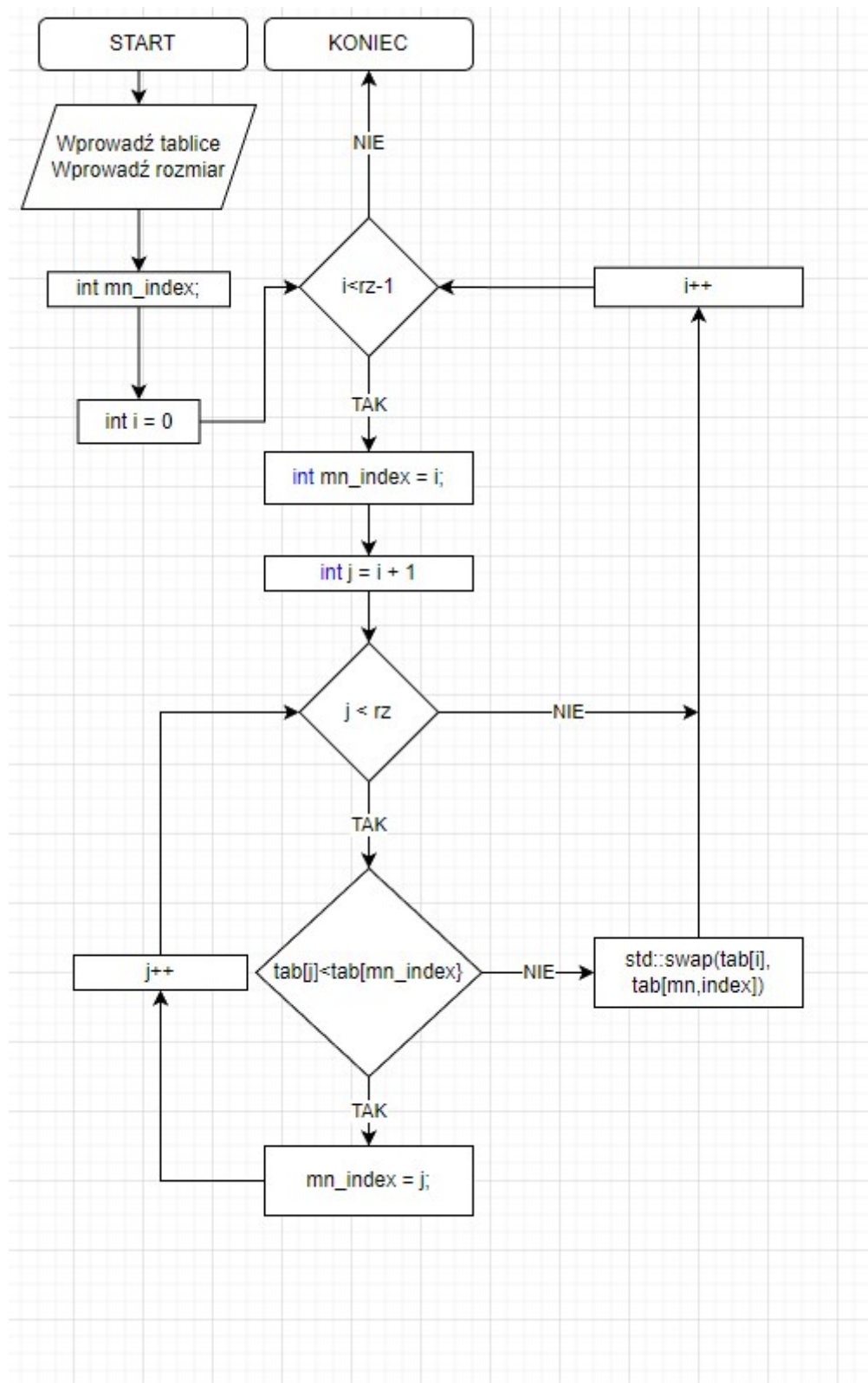
## 2. Kod funkcji `selection_sort()`

```
void selection_sort(int *tab, int rz)
//n - ilość elementów do posortowania
{
    int mn_index;
    //zmienna pomocnicza przechowująca indeks komórki
    //z minimalną wartością
    for(int i=0; i<rz-1; i++)
    {
        mn_index = i;
        for(int j=i+1; j<rz; j++)
            //petla wyszukuje najmniejszy
            //element w podzbiorze nieposortowanym
            if(tab[j]<tab[mn_index])
                mn_index = j;

        //zamiana elementu najmniejszego
        //w podzbiorze z pierwszą pozycją nieposortowaną
        std::swap(tab[i], tab[mn_index]);
    }
}
```

Rysunek 5 - kod funkcji `selection_sort`

### 3. Schemat blokowy sortowania przez wstawianie



Rysunek 6 - schemat blokowy sortowania przez wstawianie

#### 4. Pseudokod algorytmu sortowania przez wstawianie

```
Funkcja selection_sort Wprowadz int *tab, int rz
{
    wprowadz int mn_index;

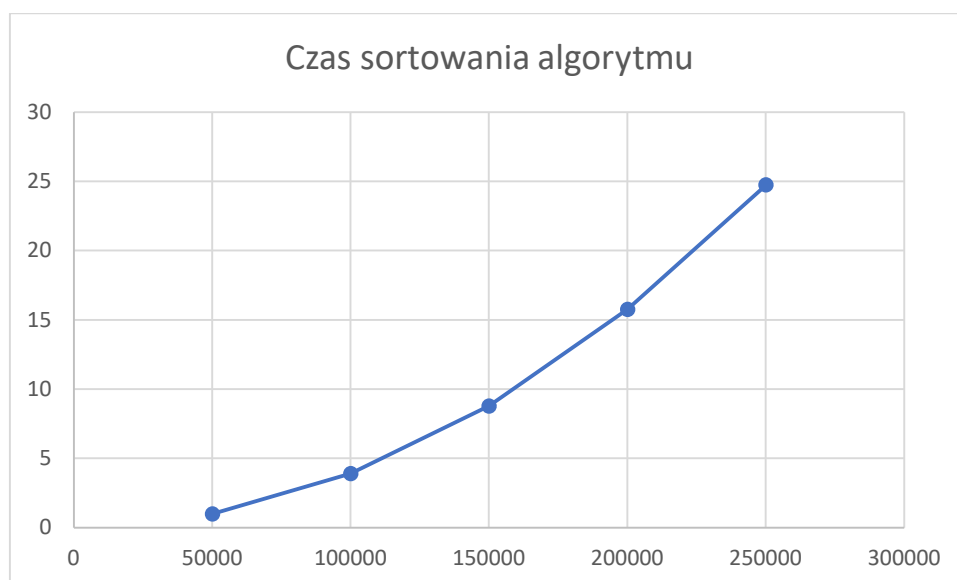
    dla int i = 0; i < rz-1; i++
    {
        przypisz i do mn_index;
        dla int j=i+1; j < rz; j++

            jesli tab[j] > tab[mn_index]
                przypisz j do mn_index
    }
    zamien najmniejszy element tab[i],
    z tab[mn_index]
```

Rysunek 7 - pseudokod sortowania przez wstawianie

## 5. Wykres złożoności czasowej sortowania przez wybieranie

Wykres przedstawia zależność czasu od ilości rekordów w tabeli sortowanej. Czas przedstawiony jest w sekundach.



Rysunek 8 - wykres sortowania przez wstawianie

## **1. Średnia złożoność obliczeniowa.**

Średnią złożoność obliczeniową algorytmu sortowania przez wstawianie można wyrazić wzorem:

$$O(n^2)$$

## **2. Złożoność obliczeniowa w przypadku pesymistycznym.**

Złożoność obliczeniową w przypadku pesymistycznym możemy wyrazić poniższym wzorem:

$$O(n)$$

## **3. Złożoność obliczeniowa w przypadku optymistycznym:**

Złożoność obliczeniową w przypadku optymistycznym możemy wyrazić wzorem:

$$O(n^2)$$

### 3. Wnioski

Analizując obie metody sortowania, można dojść do następujących wniosków:

- Metoda sortowania grzebieniowego jest znacznie wydajniejsza od metody sortowania poprzez wstawianie,
- Metoda sortowania przez wstawianie znacznie traci na efektywności, gdy operujemy na dużych ilościach danych.
- Udało się poprawnie sprawdzić złożoność czasową algorytmów na podstawie działania programu
- Udało się poprawnie zaimplementować odczyt z pliku oraz zapis do pliku tekstowego.

# SPIS RYSUNKÓW

Rysunek 1 - kod funkcji combSort .....	4
Rysunek 2 - schemat blokowy sortowania grzebieniowego .....	5
Rysunek 3 - pseudokod sortowania grzebieniowego .....	6
Rysunek 4 - wykres sortowania grzebieniowego .....	7
Rysunek 5 - kod funkcji selection_sort.....	10
Rysunek 6 - schemat blokowy sortowania przez wstawianie .....	11
Rysunek 7 - pseudokod sortowania przez wstawianie .....	12
Rysunek 8 - wykres sortowania przez wstawianie .....	13