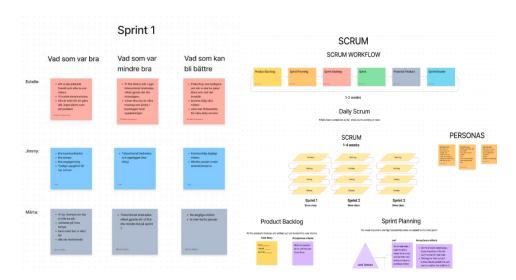
Individuell fördjupande skriftlig inlämning (VG)

Teknisk plan och Agila metoder:

- 1. Vi har valt att använda oss av Scrum som den Agila metoden för vårt grupp-projekt. Där vi delat upp projektet i mindre bitar och gjort backloggs samt user stories och epics för varje liten del. Vi ska dela upp arbetet i sprintar så att vi vet vad som ska hinnas bli klart för varje vecka vi jobbar med projektet. Efter varje sprint ska vi visa upp vårt arbete för att kunna ta emot feedback för att kunna göra eventuella ändringar. Vi kommer att hålla daily scrums för att alla i teamet ska få berätta om vad de åstadkommit, eventuella hinder och vad som ska göras framöver. Vi skapade upp 3 personas och gjorde backloggsen utefter de personas vi skapade upp. Vi gjorde ett gruppkontrakt för att det ska bli tydligt för alla i teamet vad som gäller om tex någon är sjuk osv.
- 2. Vi gjorde förarbetet (sprint 0) i Figma där vi först skapade ett scrum workflow schema för att tydligt kunna se alla steg. Sedan gjorde vi ett flödesdiagram där vi valde ut den viktigaste funktionen på vår hemsida vilket var att kunna slutföra ett köp, så i det diagrammet finns alla steg som vi behöver ha med för att det ska vara möjligt. Sedan gjorde vi även wireframes och prototyperna i Figma. Vi använde oss av Jira för att skapa upp backloggs med user storys och epics, samt att vi använde oss av scrum poker för att specificera upp hur stor varje backlogg var arbetsmässigt. Sprintarna strukturerade vi också upp i Jira. Vi kom fram till att vi alla ville prova att göra hemsidan i REACT, och det gjorde att vi allihop fick lägga lite mer tid på sidan av detta för att lära sig grunderna i REACT. Detta gör att projektet kommer bli lite svårare och kanske kommer ta längre tid med vissa funktioner. Men vi alla ville ha lite utmaning och lära oss REACT innan nästa kurs. När vi avslutade vår sprint 1 så gjorde vi en sprint review i Figma där vi alla gjorde en utvärdering på den första sprinten.



3. Att vi inte gjorde Sprint 0 i Jira var en förändring vi valde att göra då det skulle bli tydligare med att de egentligen inte räknas med som en sprint, så vi gjorde vår sprint planering i

Figma i stället och det för oss blev supertydligt och enkelt att gå tillbaka och kolla på vårt workflow som vi skapade där.

UX/UI och användarcentrerad design:

1. För att skapa upp våra personas var vi tvungna att sätta oss in i olika karaktärer hemsidan skulle locka. Vi kom fram till dessa 3 olika personas.

PERSONAS

Sofia 25år kvinna Ska köpa en ngårsklänning -Snabt köp -Snabt leverans -lätt att navigera -duktig på elektronik *Det ska gå fort Anna 55år kvinna HiHa någof fint till sin dotter -Kan inget om datorer -Tydligt -Fint -Så lite klick som möjligt *Klara att göra ett köp själv Daniel 32år Man Överraska, partnen -Inte jättebra med it -ska vara billigt /REA -inspiration -snabbt *tydligt vad han ska göra Estele Stenemur

Vi diskuterade mycket i början för "vem" vi ville göra hemsidan och vad som var det viktigaste att ha med. Det skulle vara en enkel hemsida där man utför så få klick som möjligt för att kunna slutföra ett köp. Vilket var en viktig del hos alla våra personas. Det hjälpte mycket att stycka upp projektet i små delar för att inte missa något viktig som måste finnas med.

- 2. Vi hade en tydligt bild över hur vi ville att hemsidan skulle se ut och fungera, det skulle vara enkelt och stilrent. Vi gjorde tester på prototyperna där testet gav utslag på att vi hade vit färg emot den lila färgen vi har på hemsidan, så vi fick ändra textfärgen på de ställena till svart färg i stället och det blev stor skillnad som vi innan inte hade tänkt på. Då vi har mycket bilder så har vi lagt in en alt med förklarande text så det blir tydligt. Samt att vi använde rätt semantiska taggar till rätt "del", till exempel en h1:a där vi hade en titel osv. Vi kodade sedan i mobile first eftersom i dagens samhälle är det mer vanligt att någon går in på en hemsida via sin telefon än att gå in via datorn. Vi komprimerade bilderna så att det skulle laddas snabbare och bli mer användarvänligt.
- 3. Vi använde oss utav figma när vi skapade våra wireframes och prototyper. Där vi gjorde både på datorskärm och mobilskärm. Vi satt tillsammans och arbetade hela tiden vilket fungerade väldigt bra. Alla var överens och när vi inte var överens så kunde vi diskutera och komma fram till något relativt snabbt så vi kunde gå vidare i processen.



Utmaningar och framtida planering:

- 1. Vi arbetade väldigt bra tillsammans under hela projektets gång och hade alla samma mål med uppgiften vilket gjorde att det hela gick så bra tror jag. Det gick väldigt bra att arbeta agilt med scrum-metoden. Alla var närvarande och arbetade på med de tilldelade uppgifterna men körde vi fast så pausade vi och försökte lösa det problem som uppstod. Eftersom vi alla ville koda i react så satte vi upp mål för varje vecka med saker inom react som vi behövde ha koll på tills att vi skulle börja koda, och det gick jättebra alla gjorde det vi sa att vi skulle ha gjort så vi var hela tiden i fas med varandra. Hade vi något problem var det inga konstigheter att ta upp det i gruppen. Vi hade väldigt bra kommunikation med varandra som jag tror gjorde att det gick så bra att arbeta fram denna hemsidan. Det är otroligt viktigt med kommunikation för att det ska gå bra att jobba ihop.
- 2. Det vi var mindre bra på var att komma ihåg att ta korta raster emellan åt, det blev lätt att vi fastnade framför datorn för länge utan någon paus, och det är viktigt att få vila hjärnan lite när man stirrar på samma kod i flera timmar ibland. Så det tar jag med mig för framtida projekt att det är superviktigt med pauser. Tar även med mig vårt arbetssätt då det fungerade så bra.
- 3. Om vi skulle börja om med projektet så hade jag velat arbeta på samma sätt, men att vi inte glömmer av pauser samt gå igenom varandras kod mer ordentligt då man sitter och jobbar med olika ärenden och tänker olika, vi började med det efter ungefär 2 veckor. Samt att vi valde att lära oss react och ganska avancerade grejer inom react på väldigt kort tid, vilket tog extra lång tid ibland när vi körde fast på vissa delar. Hade vi gjort om kanske vi inte hade valt att lära oss ett nytt ramverk på så kort tid, fast än det gick väldigt bra nu och var väldigt lärorikt.

Sammanfattning och slutsatser:

- 1. Att vi planerade allt arbete i figma gjorde hela projektet mycket tydligare. Vi gjorde ett flödesdiagram med det viktigaste vi ville få klart på hemsidan, vilket var att kunna slutföra ett köp. Sedan fortsatte vi med wireframes och prototyper i figma där vi lekte runt med färger och former och placering av bilder knappar osv. Sedan arbetade vi agilt med scrum metodern vilket vi tyckte var jättebra. Vi använde oss utav Jira där vi specificerade upp backlogs i små delar och kunde sedan putta in så många backlogs vi trodde att vi skulle hinna med i våra sprintar. Det blev väldigt tydligt på så sätt med fördelningen av uppgifterna och hann man klart med sitt före någon annan så kom vi överens om att vi skulle hoppa in och hjälpa till där det behövdes.
- 2. Vid en överlämning av detta projekt så återstår en del funktionalitet med tex ett login formulär där man kan ta sig till sin personliga sida. Våra filtreringsknappar som finns på varje kategorisida fungerar inte. I footern så finns enbart information på about us, trycker man på någon annan länk där så kommer man ingenstans. Då vi jobbat i react så har vi sparat all logik som är återkommande med tex all info om kläderna som vi har i en JSON fil i en komponent som vi döpt till "ProductContext". Vi har lämnat kommentarer för att det ska vara tydligt och enkelt att sätta sig in i vårt projekt.