

# Varianzanalyse

Cooler Untertitel, den wir uns noch ausdenken

---

Henri Neumann & Robert Feldhans

15. Dezember 2016

Experimentelle Psychologie für Nichtpsychologen

1. Einführung
2. Prinzip der Varianzanalyse
3. Interaktion

# Einführung

---

## Definition

Verfahren, welches die Wirkung einer (oder mehrerer) UV auf eine (oder mehrerer) AV untersucht.

- testet Unterschiede zw. Mittelwerten auf Signifikanz
- Einsatz bei mehr als 2 Stichproben
- Häufig auch als Globaltest bezeichnet

- Zielvariable: abhängige Variable(AV)
- Faktor: unabhängige Variable(UV)
- Faktorstufen: Ausprägungen/Kategorien eines Faktors
- Effekt: Wirkung eines Faktors auf die AV
- Interaktionseffekt: kombinierte Wirkung zweier Faktoren auf die AV

Abgrenzung anhand von Anzahl abhängige Variablen und Faktoren

Zahl der AVn	Zahl der UVn	Bezeichnung
1	1	Einfaktorielle VA
1	2	Zweifaktorielle VA
1	3	Dreifaktorielle VA
	usw.	
$\geq 2$	$\geq 1$	Multivariate VA

- Fehlerkomponenten sind normalverteilt
- Fehlervarianzen homogen in den Faktorstufen
- Messwerte bzw. Faktorstufen sind unabhängig voneinander

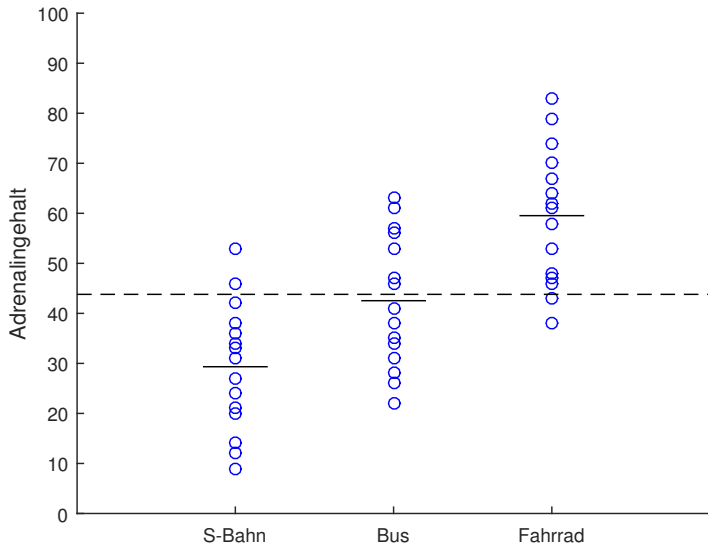
Die gesamte Varianz der AV wird aufgeteilt in:

- Varianz *zwischen* Gruppen:  
Abweichung der Gruppenmittelwerte vom Gesamtmittelwert  
= systematische Varianz
- Varianz *innerhalb* von Gruppen:  
Abweichung einzelner Messwerte vom Gruppenmittelwert  
= unsystematische Varianz, Fehlervarianz

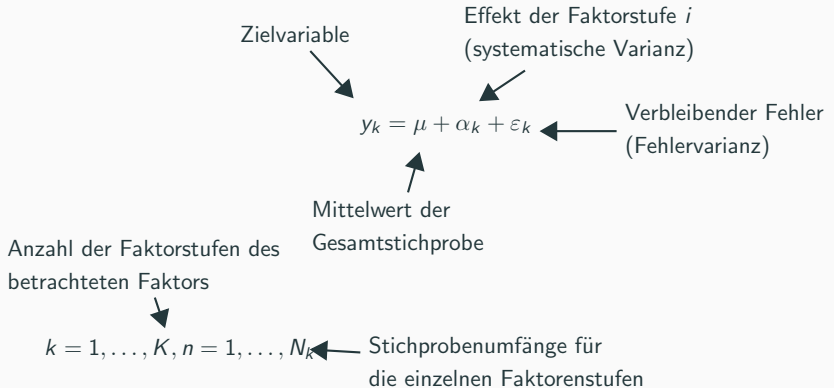
⇒ anschließend Vergleich der Varianzschätzungen



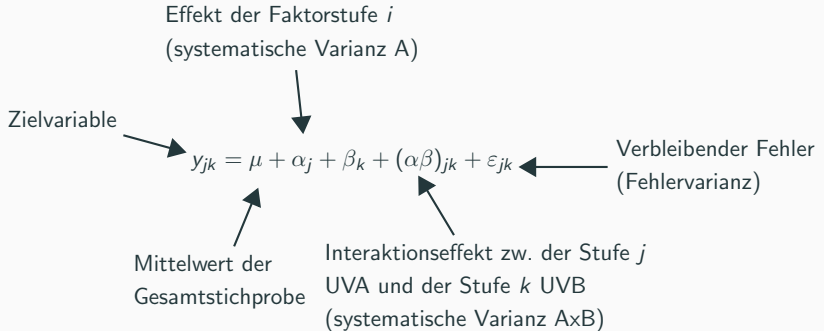
# Beispiel



## Allgemeines Modell der einfaktoriellen Varianzanalyse



## Allgemeines Modell der zweifaktoriellen Varianzanalyse



## einfaktoriell

- Nullhypothese:

Alle Mittelwerte sind gleich oder alle Effekte  $\alpha_k$  sind 0.

Formal:  $H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_k$  oder  $\sum \alpha_k^2 = 0$

- Alternativhypothese:

Nicht alle Mittelwerte sind gleich oder mindestens ein Effekt  $\alpha_i$  ist ungleich Null.

Formal:  $H_1 : \sum (\mu_k - \mu)^2 > 0$  oder  $\sum \alpha_k^2 > 0$

## zweifaktoriell

Für jeden Faktor wird eine Nullhypothese überprüft

- Faktor A:

Alle Zeilenmittelwerte sind gleich oder alle Effekte  $\alpha_j$  sind 0.

Formal:  $H_0 : \mu_{1\cdot} = \mu_{2\cdot} = \dots = \mu_{J\cdot}$  oder  $\sum \alpha_j^2 = 0$

- Faktor B:

Alle Spaltenmittelwerte sind gleich oder alle Effekte  $\beta_k$  sind 0.

Formal:  $H_0 : \mu_{\cdot 1} = \mu_{\cdot 2} = \dots = \mu_{\cdot K}$  oder  $\sum \beta_k^2 = 0$

- Interaktion AB:

Die Wirkung der einzelnen UVn auf die AV ist voneinander abhängig.

Formal:  $H_0 : \bar{y}_{jk} = \mu_{\cdot k} + \mu_{j\cdot} - \mu + \varepsilon$

# Zweifaktorielle Varianzanalyse

		UV B				Zeilenmittel
		$B_1$	$B_2$	$\dots$	$B_K$	HE A
UV A	$A_1$	$\mu_{11}$	$\mu_{12}$	$\dots$	$\mu_{1K}$	$\mu_{1\cdot}$ $= \mu + \alpha_1$
	$A_2$	$\mu_{21}$	$\dots$	$\dots$	$\dots$	$\mu_{2\cdot}$ $= \mu + \alpha_2$
	$\dots$	$\dots$	$\dots$	$\dots$	$\dots$	$\mu_{j\cdot}$ $= \mu + \alpha_j$
	$A_J$	$\mu_{J1}$	$\dots$	$\dots$	$\mu_{JK}$	$\mu_{J\cdot}$ $= \mu + \alpha_J$
Spalten- mittel	HE B	$\mu_{\cdot 1}$ $= \mu + \beta_1$	$\mu_{\cdot 2}$ $= \mu + \beta_2$	$\mu_{\cdot k}$ $= \mu + \beta_k$	$\mu_{\cdot K}$ $= \mu + \beta_K$	$\mu$

# Prinzip der Varianzanalyse

---

Die gesamte Varianz der AV wird aufgeteilt in:

- Varianz *zwischen* Gruppen:  
Abweichung der Gruppenmittelwerte vom Gesamtmittelwert  
= systematische Varianz
- Varianz *innerhalb* von Gruppen:  
Abweichung einzelner Messwerte vom Gruppenmittelwert  
= unsystematische Varianz, Fehlervarianz

⇒ anschließend Vergleich der Varianzschätzungen



# Summe der Abweichungsquadrate

Repräsentiert die Unterschiedlichkeit der Werte der AV. Drei relevante Formen:

- $SAQ_{Gesamt}$ : Die Gesamtvariabilität.

Formal:  $SAQ_{Gesamt} = \sum (y - \bar{y})^2$

- $SAQ_{Effekt}$ : auch  $SAQ_{zwischen}$ ; Variabilität zwischen Bedingungen.

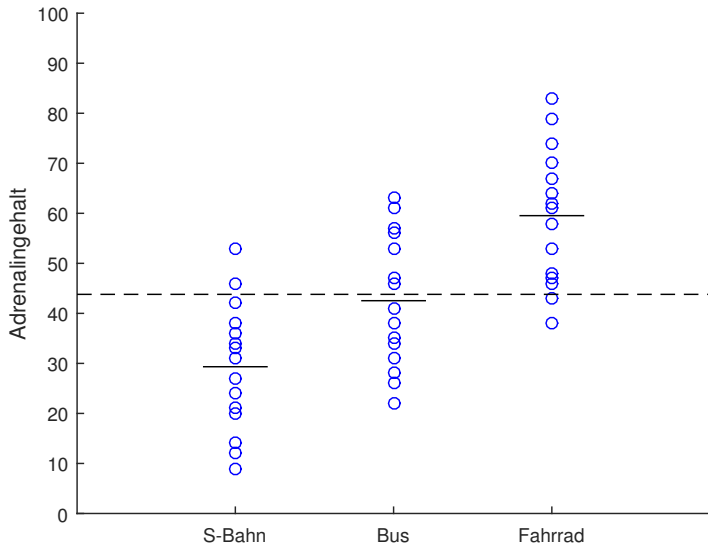
Formal:  $SAQ_{Effekt} = n_k \sum_{k=1}^K (\bar{y}_k - \bar{y})^2$

- $SAQ_{Fehler}$ : auch  $SAQ_{innerhalb}$ ; Variabilität innerhalb einer Bedingung.

Formal:  $SAQ_{Fehler} = \sum (y - \bar{y}_k)^2$

**Es gilt  $SAQ_{Gesamt} = SAQ_{Effekt} + SAQ_{Fehler}$**

# Beispiel



Anzahl der frei variierbaren Werte oder auch  
Anzahl der in die SAQ eingehenden Werte

- $SAQ_{Gesamt}: N - 1$
- $SAQ_{Effekt}: K - 1$                       K: Anzahl Faktorstufen
- $SAQ_{Effekt}: K \cdot (n - 1)$

**Es gilt  $FG_{Gesamt} = FG_{Effekt} + FG_{Fehler}$**

## Mittlere Quadratsumme (MQ)

- Die mittlere Quadratsumme entspricht der Varianz
- $MQ_{Fehler}$ : Schätzung der Populationsvarianz
- $MQ_{Effekt}$ : Schätzung der Populationsvarianz wenn  $H_0$  gilt
- Mittlere Quadratsummen sind **nicht** additiv

$$MQ = \frac{SAQ}{FG}$$

- $MQ_{Effekt} = MQ_{Fehler}$ :  $H_0$  ist gültig
- $MQ_{Effekt} \gg MQ_{Fehler}$ :  $H_0$  ist ungültig,  $MQ_{Effekt}$  enthält systematische Varianz

**Aber:** Wann ist  $MQ_{Effekt}$  überzufällig größer als  $MQ_{Fehler}$ ?

- $MQ_{Effekt} = MQ_{Fehler}$ :  $H_0$  ist gültig
- $MQ_{Effekt} \gg MQ_{Fehler}$ :  $H_0$  ist ungültig,  $MQ_{Effekt}$  enthält systematische Varianz

**Aber:** Wann ist  $MQ_{Effekt}$  überzufällig größer als  $MQ_{Fehler}$ ?

$\Rightarrow$  Prüfen mit F-Verteilung

$$F = \frac{MQ_{Effekt}}{MQ_{Fehler}}, FG = K - 1, K(n - 1)$$

# F-Verteilung

Wenn  $F_{\text{empirisch}} > F_{\text{kritisch}} \Rightarrow \text{Ablehnung von } H_0$

$n \backslash m$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	15	20	30	40	50
1	161	200	216	225	230	234	237	239	241	242	244	246	248	250	251	252
2	18,5	19,0	19,2	19,3	19,3	19,3	19,4	19,4	19,4	19,4	19,4	19,4	19,5	19,5	19,5	19,5
3	10,1	9,55	9,28	9,12	9,01	8,94	8,89	8,85	8,81	8,79	8,74	8,70	8,66	8,62	8,59	8,58
4	7,71	6,94	6,59	6,39	6,26	6,16	6,09	6,04	6,00	5,96	5,91	5,86	5,80	5,75	5,72	5,70
5	6,61	5,79	5,41	5,19	5,05	4,95	4,88	4,82	4,77	4,74	4,68	4,62	4,56	4,50	4,46	4,44
6	5,99	5,14	4,76	4,53	4,39	4,28	4,21	4,15	4,10	4,06	4,00	3,94	3,87	3,81	3,77	3,75
7	5,59	4,74	4,35	4,12	3,97	3,87	3,79	3,73	3,68	3,64	3,58	3,51	3,44	3,38	3,34	3,32
8	5,32	4,46	4,07	3,84	3,69	3,58	3,50	3,44	3,39	3,35	3,28	3,22	3,15	3,08	3,04	3,02
9	5,12	4,26	3,86	3,63	3,48	3,37	3,29	3,23	3,18	3,14	3,07	3,01	2,94	2,86	2,83	2,80
10	4,96	4,10	3,71	3,48	3,33	3,22	3,13	3,07	3,02	2,98	2,91	2,85	2,77	2,70	2,66	2,64
11	4,84	3,98	3,59	3,36	3,20	3,10	3,01	2,95	2,90	2,85	2,79	2,72	2,65	2,57	2,53	2,51
12	4,75	3,88	3,49	3,26	3,11	3,00	2,91	2,85	2,80	2,75	2,69	2,62	2,54	2,47	2,43	2,40
13	4,67	3,81	3,41	3,18	3,02	2,92	2,83	2,77	2,71	2,67	2,60	2,53	2,46	2,38	2,34	2,31
14	4,60	3,74	3,34	3,11	2,96	2,85	2,76	2,70	2,65	2,60	2,53	2,46	2,39	2,31	2,27	2,24
15	4,54	3,68	3,29	3,06	2,90	2,79	2,71	2,64	2,59	2,54	2,48	2,40	2,33	2,25	2,20	2,18
16	4,49	3,63	3,24	3,01	2,85	2,74	2,66	2,59	2,54	2,49	2,42	2,35	2,28	2,19	2,15	2,12
17	4,45	3,59	3,20	2,96	2,81	2,70	2,61	2,55	2,49	2,45	2,38	2,31	2,23	2,15	2,10	2,08
18	4,41	3,56	3,16	2,93	2,77	2,66	2,58	2,51	2,46	2,41	2,34	2,27	2,19	2,11	2,06	2,04
19	4,38	3,52	3,13	2,90	2,74	2,63	2,54	2,48	2,42	2,38	2,31	2,23	2,15	2,07	2,03	2,00
20	4,35	3,49	3,10	2,87	2,71	2,60	2,51	2,45	2,39	2,35	2,28	2,20	2,12	2,04	1,99	1,97
21	4,33	3,47	3,07	2,84	2,68	2,57	2,49	2,42	2,37	2,32	2,25	2,18	2,10	2,01	1,97	1,94
22	4,30	3,44	3,05	2,82	2,66	2,55	2,46	2,40	2,34	2,30	2,23	2,15	2,07	1,98	1,94	1,91
23	4,28	3,42	3,03	2,80	2,64	2,53	2,44	2,38	2,32	2,27	2,20	2,13	2,05	1,96	1,91	1,88
24	4,26	3,40	3,01	2,78	2,62	2,51	2,42	2,35	2,30	2,25	2,18	2,11	2,03	1,94	1,89	1,86
25	4,24	3,38	2,99	2,76	2,60	2,49	2,40	2,34	2,28	2,24	2,16	2,09	2,01	1,92	1,87	1,84

# Interaktion

---



# Was ist Interaktion?

- blablalba

- Nullinteraktion
- ordinale Interaktion
- disordinale Interaktion
- semidisordinale Interaktion

- keine Interaktion
- Auswirkungen einer UV sind auf allen Stufen der anderen UV gleich
- Beispiel
- UVs wirken unabhängig voneinander auf die AV
- Die Kenntniss der wirkung beider UVs reicht aus, um den Mittelwert jeder Zelle voraussagen zu können
- Liniendiagramm: parallel

Bild

- liegt vor, wenn sich eine UV auf verschiedenen Stufen der anderen UV unterschiedlich stark auswirkt
- Beispiel
- Liniendiagramm: Linien nicht parallel, kreuzen sich aber auch nicht (irrelevant, welche UV wie aufgetragen wird)

Bild

- Interpretation sinnvoll
- in unserem Beispiel: akustische Präsentation ist besser als optische und Subjektive können besser behalten werden als Adjektive

- liegt vor, wenn sich die Rangfolge der Werte einer UV auf den verschiedenen Stufen der anderen UV umkehrt
- d.h.?
- Beispiel
- Liniendiagramm: Kreuzen der Linien (irrelevant, welche UV wie aufgetragen wird)



Bild

- evtl. vorliegende Haupteffekte können nicht sinnvoll interpretiert werden
- in unserem Beispiel: Aussagen über Präsentation und Wortart sinnlos

- auch bekannt als hybride Interaktion
- liegt vor, wenn für eine UV eine ordinale Interaktion vorliegt, für die andere jedoch eine disordinale Interaktion
- Beispiel
- Liniendiagramm: Sowohl Kreuzen als auch nicht Kreuzen, je nachdem, welche UV wie aufgetragen wird

Bild

- Interpretation nur für den ordinalen Faktor sinnvoll
- in unserem Beispiel: Subjektive werden besser behalten als Adjektive
- **Präsentationsart?** Es kann keine sinnvolle Aussage getroffen werden