

# Evaluation croisée

## Gaétan Wesemann :

Nael zerroukhi : 15/20

Nael est un membre efficace lorsqu'il reçoit une tâche précise. Il les exécute généralement rapidement et avec autonomie, sans avoir besoin d'aide. En revanche, il attend souvent qu'on lui attribue une mission au lieu de prendre spontanément des initiatives. Cela dit, son efficacité et sa capacité à avancer seul en font un élément fiable dès qu'il est cadré.

Points forts : efficacité, autonomie

Point à améliorer : prise d'initiative

Mamadou Bah : 12/20

Mamadou a montré une volonté de participer, mais **il manque d'autonomie** dans la gestion des tâches techniques. Il a parfois eu du mal à avancer seul, mais on sent qu'il **fait des efforts pour s'impliquer** malgré les difficultés. Je souligne donc **son attitude volontaire**, même s'il aurait pu contribuer plus concrètement sans aide constante.

**Points forts** : implication, bonne volonté

**Point à améliorer** : autonomie technique

Ilian Boufersaoui : 9/20

Ilian a tendance à **attendre la dernière minute** pour s'impliquer, ce qui a parfois freiné la dynamique de groupe. Il est souvent en position limite (borderline), ce qui rend difficile la coordination avec lui. C'est dommage, car **il aurait pu grandement aider l'équipe s'il avait exécuté ses tâches plus tôt**. Son manque d'anticipation a eu un impact.

**Points forts** : peut être opérationnel

**Point à améliorer** : gestion du temps, réactivité

## *Mamadou Bah :*

### **Nael Zerroukhi : 15/20**

Nael est un coéquipier fiable et organisé. Dès qu'il reçoit une consigne, il la suit efficacement et livre un travail de qualité. Il réalise efficacement les tâches qui lui sont confiées, mais il communique peu sur son avancement, ce qui rend parfois difficile la coordination avec le reste du groupe., ce qui pourrait améliorer encore sa contribution.

**Points forts :** efficacité, autonomie

**Point à améliorer :** communication

### **Ilian Boufersaoui : 11/20**

Ilian a participé au projet de manière ponctuelle, avec une implication variable selon les périodes. Il s'est montré plus à l'aise dans les tâches concrètes que dans les phases de réflexion ou d'organisation. Bien qu'il ait eu du mal à s'y mettre pleinement dans le travail d'équipe au départ, il a progressé en fin de projet en contribuant plus activement. Il gagnerait à s'impliquer plus régulièrement et à mieux communiquer avec le groupe pour la collaboration.

**Points forts :** efficacité sur les tâches pratiques, capacité à progresser

**Point à améliorer :** réactivité, implication dans la durée

### **Gaétan Wesemann : 18/20**

Gaétan a joué un rôle clé dans le projet. Il propose des idées, répartit les tâches de manière équilibrée et suit l'avancement de chacun. Il est également disponible pour aider techniquement quand un membre est bloqué. Grâce à lui, le projet a pu garder un bon rythme.

**Points forts :** leadership, organisation, entraide

**Point à améliorer :** parfois trop dans le contrôle

# Naël Zerroukhi

## **Gaétan Wesemann : 18/20**

Gaétan a très bien assumé son rôle de chef de projet. Il a géré la répartition des tâches avec sérieux et a maintenu une bonne organisation d'ensemble. Il a aussi contribué techniquement à l'installation de l'hyperviseur et de la VM Linux. Il est toujours resté disponible pour débloquer des membres en difficulté. Son implication a été constante du début à la fin.

**Points forts :** gestion de projet, organisation, polyvalence

**Point à améliorer :** peut parfois vouloir trop contrôler les décisions

## **Mamadou Bah : 13/20**

Mamadou s'est montré motivé tout au long du projet. Il a travaillé sur la configuration réseau et le routage, mais il a souvent eu besoin d'assistance pour valider ses choix ou corriger des erreurs. Il a cependant fourni des efforts visibles et a suivi les consignes. Son manque d'assurance technique l'a parfois ralenti, mais il reste un coéquipier volontaire.

**Points forts :** volonté de bien faire, assiduité

**Point à améliorer :** autonomie technique et rigueur dans les configurations

## **Ilian Bouffersaoui : 11,5/20**

Ilian a eu des débuts difficiles dans le projet, avec une implication parfois en retrait. Il a néanmoins essayé de gérer la téléphonie IP avec Asterisk et a configuré les postes. Il a eu du mal à être régulier dans sa présence ou dans le suivi des consignes, mais il a su un peu rattraper cela en fin de projet. Il devra apprendre à mieux collaborer et à anticiper les problèmes.

**Points forts :** pratiques en ToIP, capable d'être efficace quand motivé

**Point à améliorer :** investissement sur la durée, communication avec l'équipe