

# Anpassungen von DTLS zur sicheren Kommunikation in eingeschränkten Umgebungen

Lars Schmertmann

lars@tzi.org

TZI, Universität Bremen, Deutschland

Kolloquium zur Bachelorarbeit 12.09.2013



# Gliederung

- Motivation
- Hardware & Umgebung
- ▶ DTLS
  - Handshake
  - Ausgewählte DTLS-Header
- Mögliche Lösungen
  - Handshake über CoAP
  - Stateless Header Compression
- Geeignete Ciphersuit
- Praktische Umsetzung
- Fazit
- Zeitplan



#### Motivation

- Bachelorprojekt GOBI
  - Sicherheit ist auch in eingeschränkten Umgebungen notwendig
  - Mikro-DTLS (eher Mikro-Sicherheit)
- TLS und DTLS sind bewährte Standards
- DTLS komplexer als TLS

# Hardware & Umgebung

- Econotag: mc13224v Development-Board
  - Freescale MC13224v ARM7TDMI-S Microcontroller
  - IEEE 802.15.4 Funkstandard
  - AES Hardware-Engine
  - 128 KiB Flash-Speicher
  - 96 KiB RAM
- IEEE 802.15.4 MTU: 127 Byte
  - 48 Byte 6LoWPAN-Header
  - 8 Byte UDP-Header
  - = 71 Byte Nutzdaten
- SmartAppContiki = Contiki + Erbium + CoAP 13
  - 81 KiB (bei angepasster Konfiguration)





#### **DTLS**

#### Handshake

```
Client
                                  Server
          ClientHello -0->
                            <-0- HelloVerifyRequest (⊃ cookie)
ClientHello (+ cookie)
                      -1->
                            <-1- ServerHello
                            <-2- *Certificate
                            <-3- *ServerKeyExchange
                            <-4- *CertificateRequest
                            <-5- ServerHelloDone
          Certificate* -2->
    ClientKeyExchange -3->
    CertificateVerify* -4->
    [ChangeCipherSpec] --->
             Finished -5->
                             <--- [ChangeCipherSpec]
                            <-6- Finished
     Application Data <---->
                                  Application Data
```

#### **DTLS**

Ausgewählte DTLS-Header

```
struct {
                                   struct {
    ContentType type;
                                       HandshakeType msg_type;
    ProtocolVersion version:
                                       uint24 length;
                                       uint16 message_seq;
    uint16 epoch;
                                       uint24 fragment offset;
    uint48 sequence number;
    uint16 length;
                                       uint24 fragment length;
    uint8 payload[length];
                                       uint8 payload[f. length];
} DTLS Record;
                                   } Handshake;
= 13 Byte
                                   = 12 Byte
```

# Mögliche Lösungen

Vorschläge im Entwurf von K. Hartke und O. Bergmann: http://tools.ietf.org/html/draft-hartke-core-codtls-02

- Handshake über CoAP
- Stateless Header Compression



# Mögliche Lösungen

```
Handshake über CoAP - Teil 1
         POST /dtls --->
    ClientHello
                      <--- 4.01 Unauthorized
                               HelloVerifyRequest
         POST /dtls --->
    ClientHello
   (mit cookie)
                      <--- 2.01 Created
                               ServerHello (S=X)
                              *Certificate
                              *ServerKeyExchange
                              *CertificateRequest
                               ServerHelloDone
```



# Mögliche Lösungen

Handshake über CoAP - Teil 2

```
POST /dtls/X --->
Certificate*
ClientKeyExchange
CertificateVerify*
ChangeCipherSpec
Finished
```

Application Data <--> Application Data



# Mögliche Lösungen

Stateless Header Compression

```
struct {
                                   struct {
    uint8 :1;
                                        ContentType type:6;
    RecordType type:2;
                                        ContentLength len:2;
    Version version:2:
                                        uint8 payload[0];
    Epoch epoch:3;
                                   } Content t:
    uint8 :3:
    SequenceNumber snr:3;
    RecordLength length:2:
    uint8 payload[0];
} DTLSRecord t;
= 2 - 15 Byte
                                   = 1 - 4 Byte
```



# Geeignete Ciphersuit

TLS\_PSK\_ECDH\_WITH\_AES\_128\_CCM\_8

#### Eigenschaften:

- Durch CCM wird keine Hash-Funktion für den MAC benötigt
- Durch den Einsatz von CMAC mit PSK kann auf HMAC mit SHA-256 verzichtet werden

#### Auswirkungen auf die Programmgröße:

Einsparung durch AES in Hardware und Nutzung von CCM + CMAC: ~3 KiB



# Praktische Umsetzung

- Ablage von Read-Only-Daten im Flash-Speicher
- Ein Handshake zur Zeit
  - Stack mit Push und Clear im Flash-Speicher für "Finished"
- Wechsel des Pre-shared Key nach Handshake
  - Abrufbar über CoAP-URI
- Ablage der Session-Daten im Flash-Speicher
- Implementierung einzelner Funktionen in Assembler
- Software-Update über CoAP
  - Session-Daten bleiben erhalten
  - Sequenznummer geht verloren



#### **Fazit**

- Implementierung ist derzeit 10 KiB groß
- 7,2 KiB setzen sich zusammen:
  - ▶ 2,41 KiB ECC-Funktionen
  - 0,95 KiB AES-Funktionen (CCM + CMAC)
  - 0,80 KiB Flash-Speicher-Funktionen
  - 0,79 KiB Session-Verwaltung
  - 0,15 KiB Pseudo-Random-Funktion
  - 1,78 KiB Handshake-Ressource
  - 0,32 KiB Parse & Send
- Stack-Größe von 2 KiB reicht aus
- ECC-Multiplikation: ø6,0 s
- Handshake: ø14 s



# Zeitplan

- Es verbleiben 4 Wochen bis zum Vorlesungsbeginn
  - 2 Wochen für Kapitel "Praktische Umsetzung"
  - 1 Woche für Kapitel "Vergleich" und "Fazit"
  - 1 Woche Feintuning
- 14.10.2013 Abgabe der Arbeit





# Vielen Dank für eure Aufmerksamkeit





# Fragen

```
? ? ?
? ? ? ?
```

