

Anpassungen von DTLS zur sicheren Kommunikation in eingeschränkten Umgebungen

Lars Schmertmann

lars@tzi.org

TZI, Universität Bremen, Deutschland

Kolloquium zur Bachelorarbeit 12.09.2013



Gliederung

- Motivation
- Hardware & Umgebung
- ▶ DTLS
 - Handshake
 - Ausgewählte DTLS-Header
- Mögliche Lösungen
 - Handshake über CoAP
 - Stateless Header Compression
- Geeignete Ciphersuit
- Praktische Umsetzung
- Fazit
- Zeitplan



Motivation

- Projekt GOBI
 - Sicherheit ist auch in eingeschränkten Umgebungen notwendig
 - Mikro-DTLS (eher Mikro-Sicherheit)
- TLS und DTLS sind bewährte Standards
- DTLS komplexer als TLS

Hardware & Umgebung

- Econotag: mc13224v Development-Board
 - Freescale MC13224v ARM7TDMI-S Microcontroller
 - IEEE 802.15.4 Funkstandard
 - AES Hardware-Engine
 - 128 KiB Flash-Speicher
 - 96 KiB RAM
- IEEE 802.15.4 MTU: 127 Byte
 - 48 Byte 6LoWPAN-Header
 - 8 Byte UDP-Header
 - = 71 Byte Nutzdaten
- SmartAppContiki = Contiki + Erbium + CoAP 13
 - 81 KiB (bei angepasster Konfiguration)





DTLS

Handshake

```
Client
                                  Server
          ClientHello -0->
                            <-0- HelloVerifyRequest (⊃ cookie)
ClientHello (+ cookie)
                      -1->
                            <-1- ServerHello
                            <-2- *Certificate
                            <-3- *ServerKeyExchange
                            <-4- *CertificateRequest
                            <-5- ServerHelloDone
          Certificate* -2->
    ClientKeyExchange -3->
    CertificateVerify* -4->
    [ChangeCipherSpec] --->
             Finished -5->
                             <--- [ChangeCipherSpec]
                            <-6- Finished
     Application Data <---->
                                  Application Data
```

DTLS

Ausgewählte DTLS-Header

```
struct {
                                   struct {
    ContentType type;
                                       HandshakeType msg_type;
    ProtocolVersion version:
                                       uint24 length;
                                       uint16 message_seq;
    uint16 epoch;
                                       uint24 fragment offset;
    uint48 sequence number;
    uint16 length;
                                       uint24 fragment length;
    uint8 payload[length];
                                       uint8 payload[f. length];
} DTLS Record;
                                   } Handshake;
= 13 Byte
                                   = 12 Byte
```

Mögliche Lösungen

Vorschläge im Entwurf von K. Hartke und O. Bergmann: http://tools.ietf.org/html/draft-hartke-core-codtls-02

- Handshake über CoAP
- Stateless Header Compression



Mögliche Lösungen

```
Handshake über CoAP - Teil 1
         POST /dtls --->
    ClientHello
                      <--- 4.01 Unauthorized
                               HelloVerifyRequest
         POST /dtls --->
    ClientHello
   (mit cookie)
                      <--- 2.01 Created
                               ServerHello (S=X)
                              *Certificate
                              *ServerKeyExchange
                              *CertificateRequest
                               ServerHelloDone
```



Mögliche Lösungen

Handshake über CoAP - Teil 2

```
POST /dtls/X --->
Certificate*
ClientKeyExchange
CertificateVerify*
ChangeCipherSpec
Finished
```

Application Data <--> Application Data



Mögliche Lösungen

Stateless Header Compression

```
struct {
                                   struct {
    uint8 :1;
                                        ContentType type:6;
    RecordType type:2;
                                        ContentLength len:2;
    Version version:2:
                                        uint8 payload[0];
    Epoch epoch:3;
                                   } Content t:
    uint8 :3:
    SequenceNumber snr:3;
    RecordLength length:2:
    uint8 payload[0];
} DTLSRecord t;
= 2 - 15 Byte
                                   = 1 - 4 Byte
```



Geeignete Ciphersuit

TLS_PSK_ECDH_WITH_AES_128_CCM_8

Eigenschaften:

- Durch CCM wird keine Hash-Funktion für den MAC benötigt
- Durch den Einsatz von CMAC mit PSK kann auf HMAC mit SHA-256 verzichtet werden

Auswirkungen auf die Programmgröße:

Einsparung durch AES in Hardware und Nutzung von CCM + CMAC: ~3 KiB



Praktische Umsetzung

- Ablage von Read-Only-Daten im Flash-Speicher
- Ein Handshake zur Zeit
 - Stack mit Push und Clear im Flash-Speicher für "Finished"
- Wechsel des Pre-shared Key nach Handshake
 - Abrufbar über CoAP-URI
- Ablage der Session-Daten im Flash-Speicher
- Implementierung einzelner Funktionen in Assembler
- Software-Update über CoAP
 - Session-Daten bleiben erhalten
 - Sequenznummer geht verloren



Fazit

- Implementierung ist derzeit 10 KiB groß
- 7,2 KiB setzen sich zusammen:
 - ▶ 2,41 KiB ECC-Funktionen
 - 0,95 KiB AES-Funktionen (CCM + CMAC)
 - 0,80 KiB Flash-Speicher-Funktionen
 - 0,79 KiB Session-Verwaltung
 - 0,15 KiB Pseudo-Random-Funktion
 - 1,78 KiB Handshake-Ressource
 - 0,32 KiB Parse & Send
- Stack-Größe von 2 KiB reicht aus
- ECC-Multiplikation: ø6,0 s
- Handshake: ø14 s



Zeitplan

- Es verbleiben 4 Wochen bis zum Vorlesungsbeginn
 - 2 Wochen für Kapitel "Praktische Umsetzung"
 - 1 Woche für Kapitel "Vergleich" und "Fazit"
 - 1 Woche Feintuning
- 14.10.2013 Abgabe der Arbeit





Vielen Dank für eure Aufmerksamkeit





Fragen

```
? ? ?
? ? ? ?
```

