学历与择业热议

"孔乙己脱不下的长衫"

高等学历(尤其专科、本科)毕业就业难

"如果我没读过书 我可以找别的活做 可我偏偏又读过书" ——孔乙己

02-12:辽宁 回复

〇 13.7万



该脱下孔乙己的长衫是父母吧

△ 自己对于自己的职业很看的开,相反父母 觉得你念了本科就必须要走公走编,干别的赚 多少钱都比不上一个体制人的身份。一说就吵 架,真的好烦#脱不下长衫的孔乙己 #父母

03-15 甘肃

知乎愈近原物件

- 晚

学历不仅是敲门砖,也是我下不来的高台,更 是孔乙己脱不下的长衫。

1天前·云南 回复

【怎么办?要进一步强调普职分流吗?要缩减大学生、研究生的招生数量吗?姑且不去讨论实施过程中的种种问题,这个指导思想就很值得商榷。有道是"观于海者难为水,游于圣人之门者难为言",当代年轻人,好歹也是念了十余年的书,成为了"会思想的芦苇",又有谁只甘于做流水线上的螺丝钉呢?

孔乙己那脱不下的长衫

阅读762 评论0 喜欢0

孔乙己那脱不下的长衫

文/刘云龙

是中学课本里鲁迅先生的文章,让我认识了那位在咸亨酒店里以几粒茴香豆下酒的孔乙己。 且莫言他的潦倒和窘迫,留在我记忆里的是他那似乎永远也脱不下的长衫。重温鲁迅先生为我们描写的这位乡下私塾先生的故事,顿感一个穷困落魄却又颇讲颜面的旧时知识分子的形象活灵活现于眼前。

孔乙己无疑是旧知识分子的一个典型代表。透过他那脱不下的长衫,我们窥见的是那个时代的无奈与守旧,是那种既不愿意承认窘境又执意恪守"清高"的心态。这,不得不让我寄予极大的同情和怜悯。其间夹杂些许困惑。

我们今天所处的年代,虽不见了孔乙己的长衫,但类似的人、类似的心态却远没绝迹。虽说一些人不再身着那灰布长衫,但在他们名牌服饰的里面还固执地罩着那件脱不下的无形的"长衫",在"长衫"包裹下,一些陈旧的清规戒律依旧在那里沿袭着、传承着、效法着。

很显然,这"长衫"存之于人们的意识深处,实乃脱不下的思想与观念的"长衫"。这"长衫"禁锢了思维方式的变化,妨碍了观念的更新和思想的解放,使一些人的视野不能开阔,目光流于短浅。在现实生活中,何曾不见这思想与观念的长衫,一如影子似地制约和束缚着我们?我们倡导解放思想,更新观念,而在一些人眼里,这只是一句书面的口号、一条墙上或横幅上的标语、一些文字材料上的"添加剂"。当解放思想成为装点门面的饰物后,其行动上还有什么创新开拓、锐意进取可言呢?比如当前企业转换机制是当务之急的事,而有些企业依旧原地踏步,换汤不换

药;企业不是行政单位,可厂长经理非要按贡献大小享受某某行政级别的待遇……既然要坚持"三个有利于",为何总是脱不下那陈腐观念的"长衫"?恐怕是一些人生怕放开了,松绑了,这行政权力的"茴香豆"就会像孔乙己先生的盘中餐一样:"多平哉,不多也。"

更为可悲的是,观念的"灰布长衫",一直严实地包裹着我们的用人机制。多少嘴上大讲特讲选贤任能的人,每到选人用人时却总是以一种既定的模子去套用,总是按祖宗们曾经布道的经典来看待和处理问题。以为嘴上无毛,就一定办事不牢;以为人到五十,就一定暮气十足;以为老子英雄,儿子就一定是好汉;以为坐上了交椅,就一定是担当大任的角色;以为巧舌如簧,就一定是思想活跃的特征……这"长衫"蒙住了人眼,倒成了导致人才不能脱颖而出的隐形杀手。

毕竟我们生活在日新月异的时代,需要我们迅即脱下那思想与观念的陈旧"长衫",做一个健步如飞的先行者,做一个敢为天下先的弄潮儿,做一个负重前行的拓荒者。遗憾的是,那些抱着思想"长衫"不脱的人对瞬息万变一日千里的形势无动于衷,依旧我行我素,沉浸于往日的陈规陋习,甚至连承认那件长衫存在的勇气都没有。不然,为什么解放思想只是停留在书面与言谈之中,而一涉及到具体问题就难以实现?为什么讲成绩夸夸其谈,讲问题避重就轻?为什么有悖公理、法纪的丑恶现象死灰复燃,防不胜防,而新生事物、新的观点却难以被接受?诸如此类的为什么,足可以开列一长串。问题在于我们很少有人对此问一个真正的为什么。毋庸置疑,这些为什么的答案不是别的,作祟的仍然是那看不见的思想"长衫",助纣为虐的也还是那看不见的思想"长衫"。

别以为这是牵强附会的联想,是无事生非的清谈,只要我们认真搜寻和思索一下周围的人和事,就不难发现,这该死的"长衫"还继续扮演着重要角色,在现实生活的舞台上仍然存在着那不死的身影。我们到底是以此为荣,还是以此为辱?惟有真正脱下了那件长衫之后才有真切的对比,才有豁然开朗的感受。

孔乙己的年代早已消失。往昔渐去渐远,思想常虑常新。只要触及到关于思想关于观念以至 方法,我便会由一些传统旧事物及排遣不开的陈规陋习很自然想到孔乙己那件灰布长衫。这种互 不关联的东西所引发的思考,一直萦系于心,说生拉硬扯也好,牵强附会也罢,只能是一家之 言。可以断言,彻底脱下思想与观念上的陈旧长衫之日,便是时代进步之时。

"长衫"

- 很多人觉得,所谓的"孔乙己的长衫",指的是读书人的面子和架子,是那点微不足道的虚荣心。
- 诚然,这其中有一定的道理,但并不能完全解释这一现象。归根究底,我们还得从"脱长衫"的付出与收益来看。
- 沉没成本:大学生毕业之后,却因为找不到对口的工作,选择"脱下孔乙己的长衫",重新回到自己父母的岗位,面子挂不住。
- 未来发展:社会招聘看资历。 "脱长衫"的付出要远远高于其收益,这也是很多人明知道自己背着沉重的学历包袱,却不愿意将其放弃的原因。

就业压力来源



- 全球经济发展的负面影响,从 虚拟经济(房地产、金融、体 育经济等)向实体经济蔓延。
- 中国制造业转型过渡期。一种 意料之中的必然趋势。

- 全国高校大规模扩招,速度超过了产业升级。
- 企业改革以及城乡关系调整, 农村富余劳动力、再就业人数 明显增多。
- 新一代蓝领职位崛起,但入职门槛与大学生自身实际学历对大学生产生心理落差。
- 就业时一味追求待遇和薪资。
- 部分应届毕业生眼高手低,理论知识与实际工作脱节。
- 毕业招聘失利,导致社会招聘不理想。

一种简单理论——分蛋糕

分蛋糕理论源于经济学:一段时间内,分蛋糕的人数增多, 人们普遍分得的比例减少,但是因为蛋糕还能够继续做大,因此个人所得到的蛋糕可能会持续增多。但是如果蛋糕无法做大,或者增量无法满足分配人口,就会出现问题。

- 移植过来可以较为简单地解释 当前中国国内的就业压力问题: 本科大学生剧增,高于实际学 历需求,而行业要求的等级比 例基本不变,必然造成专科、 本科毕业生仍然需要"做回"蓝 领。
- 如果国内高校保持以前的录取率,这个问题就小很多,但是会被认为是教育不公平,因为人们大多认为大学=继续学业。

就业压力的相对性

- 中国人才缺口仍然很大。
- 部分职业需要高技术性:软件工程、科工工程、金融等。这类职业是很多人的理想职业,但是门槛高。
- 部分职业因待遇、稳定等因素成为人们的理想职业,但招收人数受严格控制:公务员以及相关编制事业单位等。

• 全球对比来看,"东亚怪物房"就业压力普遍较大,同时产业结构占联合国对产业门类划分比例为100%(中国本身就是100%)。所以很明显,需求市场一直敞开,只是部分职业热门而已。

各方观点 (主流媒体)

- 这样的情况在当下的时代其实已经并没有什么稀奇的,这本身是由用人单位和应聘者的供求关系决定的。
 - 社会发展的必然趋势,即便高校减缓扩招速度也会如此。
 - 中国基本国情之一就是人口众多,尽管行业门类齐全,因为各种原因,一些行业可以说是毫无就业压力,而另一些行业则人满为患。
- 先就业再择业。
 - 75%以上的毕业生认同这种说法。这是一种有效、非最佳的选择。
- 只要年轻人靠双手去赚取收入、为别人提供服务, 那就是能够获取到相应的价值的。
 - 新蓝领待遇实际上能满足很多大学生需求,但放下身段是另一个问题, 获得同样的待遇,付出的却不同。

各方观点 (群众)

- •他们感谢读书增长了知识,开拓了眼界,自嘲只是感慨读完书毕业后,在社会上无处可去的茫然。
 - 不否认学习,只是认为学历以及相应的付出在某些职业里显得不重要。
- 社会上有竞争力的可能就只有那10%,一直以来都是这样。
 - 虽然大学生多了,但是按竞争力水平排名,很多人理想的职业只需要那么多人,压力的直接来源仅此而已。
- 把考研视作"第二次高考",争取更高学历。
 - 与当年很多人争着上大学类似(上世纪不过半的录取率),这就是一种争夺高学位的想法。现在确实"卷",但总有人愿意"卷",有被动一定有主动。同时,这也是一种增加区分度的方式。

蓝领待遇

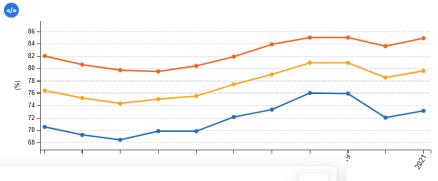
- 蓝领本身是一个舶来词,具有一定的刻板含义。而接下来的"蓝领"是指的一线直接劳动人员,这是"孔乙己"们所指的行业,并不只是纯体能劳动职业。
- 新一代蓝领包括:智能制造工程技术人员、配送员、连锁经营管理师、家政管理、供应链管理、网络工程技术、人工智能训练师、电子电器检测等。

- 不只是新一代蓝领职业,新一 代蓝领职员薪资中位数在6500 元左右,而加班问题更严重。
- 部分依赖于高学科技术职业的蓝领职位,无论是待遇和薪资都处在同类职业上游,但这仍然需要学历和学科知识作支撑。

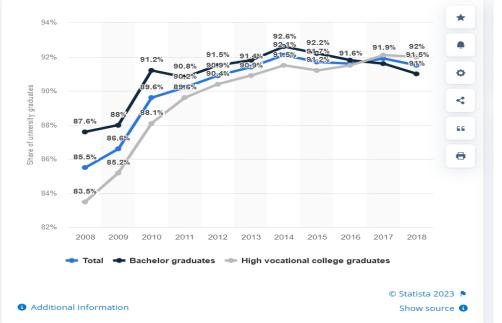
不同院校求职毕业生获得Offer与签约比例

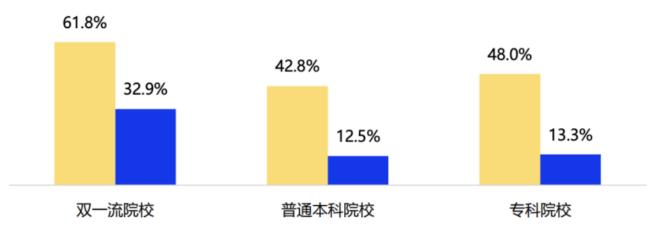
就业&学历

Employment rates of recent graduates (aged 20-34) not in education and training, by educational attainment level, EU, 2011-2021



eurostat O





- 当前高学历与就业比例挂钩, 几乎所有专业或专科皆如此。
- 应届毕业就业压力在不同的专业以及岗位并不相同。
- 部分技术性和文职性岗位因为 职员本身难以替代且需求较多, 就业压力较小。
- 学历的价值只有在发掘自身潜力的情况下才能体现。

心理落差

- 对于同样一份工作,一个人高中毕业后进修专科,通过在校期实习取得;另一个人进修大学本科,依靠毕业招聘取得。后者的付出必然更多。
- 但是,上述的假设更多发生在 以前。现在,是两个拥有本科 学历的人,争夺本来只需要专 科学历的工作。



总结

- 随着每个家庭都在重视教育,人们对那些重复工作、低技能工作、缺乏创造性的工作会变得越来越不耐烦。
 - 大卫·格雷伯的著作《Bullshit Jobs》中指出。
- 学历是一种宏观能力判断,更高的学历(硕士、博士研究生学历) 会在就业竞争大的行业里有更多优势。
- 蓝领层面的学历水平增加,可以提高行业整体素质,且作为一线劳动者,与人们的生活直接相关,劳动素质也直接影响到人们的生活。

我的观点

- 想办法提供更多有创造性的工作岗位,增加现有工作岗位的技术含量,给大学生提供更多贴近实践的职业培训,提升就业市场人才与岗位的匹配程度,提高蓝领待遇等等。
- 其中,增加蓝领工作的技术含量,可以大大减少本科以及部分硕士研究生的心里落差(博士研究生和大部分硕士研究生几乎不存在这种情况)。

- 现实如此,就业选择很多,专注于自己喜欢的事业,在有限的时间内建设擅长项目。
- 现在的选择太多了,喜欢并且选择热门行业,就要参与竞争;如果自己喜欢的行业竞争较小,更要花费时间来钻研特别擅长的技能。
- 德鲁克在《旁观这》中这样表述: 只有偏执狂才能真正成就大事。

谢谢聆听