LAPORAN KUESIONER KEPUASAN PENELITI DAN MITRA

PROGRAM STUDI BIOLOGI TAHUN AKADEMIK 2022/2023



PROGRAM STUDI BIOLOGI

FAKULTAS SAINS & TEKNOLOGI

UNIVERSITAS OTTOW GEISSLER PAPUA

JAYAPURA

2023

LEMBARAN PENGESAHAN



LAPORAN SURVEY KEPUASAN PENELITI DAN MITRA PROGRAM STUDI BIOLOGI TA 2022 2023

Revisi	0 .			
Tanggal	09 Desember 2022			
	Penanggung Ja	awah		
Proses				Tanda Tangan
	Nama	Jabatan	Tanggal	
Perumusan	Iriani Ira Bukorpioper, M.Si	Ketua Tim	9/12/20	aug.
Dikaji ulang oleh	Theopilus Tipawael, M.Pd	Wakil Dekan I	9/12-2	Sp.
Dikendalikan oleh	Ermy Dikta Sumanik, S.Pd.,M.Li	Kepala Gugus Penjaminan Mutu Fakultas	9/121	donke
Dipertimbangkan	Theopilus Tipawael, M.Pd	Senat Fakultas	$\frac{9}{n}$ -n	An-
Disetujui dan disahkan	Fegie Y. Wattimena ST.,M.Kom	Dekan	9/12/22	4

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, pengukuran Kepuasan peniliti dan mitra Prodi Biologi UOGP TA 2022/2023, telah dapat diselesaikan dan dilaporkan. Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak yang telah banyak membantu dalam pelaksanaan kegiatan ini, dari mulai awal pelaksanaan sampai akhir pelaksanaan kegiatan sehingga dapat tersusun dalam bentuk laporan kuesioner kepuasan peneliti dan mitra prodi Biologi di tahun akademik 2022/2023. Ucapan terima kasih ini kami apresiasikan setinggi- tingginya kepada:

- 1. Rektor Universitas Ottow Geissler Papua Jayapura yang telah banyak memberikan dukungan baik moril maupun materil.
- 2. Wakil Rektor I Bid. Akademik di Universitas Ottow Geissler Papua Jayapura yang telah banyak memberikan masukan serta dukungan baik moril maupun materil.
- 3. Dekan Fakultas Sains & Teknologi yang telah memberikan kesempatan dalam melakukan penyebaran instrumen kepuasan terhadap mahasiswa.
- 4. Ketua Program Studi Biologi yang telah memberikan dukungan serta kesempatan dalam melakukan penyebaran instrument kepuasan terhadap mahasiswa.
- 5. Para responden yaitu mahasiswa pada Program Studi Biologi, dosen yang telah berkenan menyempatkan dan meluangkan waktunya untuk mengisi instrumen kepuasan peniliti dan mitra Prodi Biologi. Pelaksanaan dan penyajian hasil pengukuran ini tentunya masih ada kekurangan, oleh karenanya kami sangat berharap banyak masukan dari segenap civitas akademika sebagai umpan balik untuk dijadikan perbaikan dalam pelaksanaan pengukuran dan evaluasi periode yang akan datang.

Jayapura, April 2023

Gugus Penjaminan Mutu

BAB I PENDAHULUAN

1. TUJUAN

Penilaian layanan dan pelaksanaan proses Penelitian di Prodi Bilogi UOGP TA 2022/2023 merupakan indikator dari penilaian mutu suatu program studi, gugus, ataupun Lembaga. Penilaian kuesioner ini dilakukan secara berkala per tahun akademik. Tujuan dari pelaksanaan kuesioner ini mengukur tingkat kepuasan peneliti dan mitra kegiatan penelitian terhadap layanan dan pelaksanaan proses penelitian.

2. SASARAN

Dalam pelaksanaan survei kepuasan ini yang menjadi sasaran penilaian adalah dosen, mahasiswa dan mitra pelaksana penelitian.

3. RUANG LINGKUP

Ruang lingkup kuesioner kepuasan peneliti dan mitra kegiatan penelitian terhadap layanan dan pelaksanaan proses penelitian di Program Studi Biologi ini menilai tingkat kepuasan dosen, mahasiswa dan mitra penelitian. Pemahaman yang jelas terhadap visi misi program studi dan fakultas dapat membantu dalam mengarahkan perencanaan, pengembangan, pengambilan keputusan, serta strategi pengelolaan dan peningkatan mutu program studi.

4. PELAKSANAAN DAN TEKNIK SURVEI

a. Pelaksanaan

Pelaksanaan survei kepuasan ini dilaksanakan melalui tahapan perencanaan, persiapan, pelaksanaan, pengolahan dan penyajian hasil survei, yang mencakup langkah-langkah, sebagai berikut:

- 1) Menyusun instrumen penilaian
- 2) Menentukan besaran dan teknik penarikan sampel
- 3) Menentukan responden
- 4) Melaksanakan penilaian
- 5) Mengolah hasil penilaian
- 6) Menyajikan dan melaporkan hasil

b. Teknik penilaian

Untuk melakukan survei menggunakan teknik survei kuisoner secara daring; https://tinyurl.com/KepuasanPenelitiSI2223

5. INSTRUMEN PENGUKURAN DAN NILAI SKORING

Secara umun item yang dinilai di dalam kuesioner menyesuaikan dengan pemahaman yang dinilai sehingga akan ada perbedaan totalan nilai disetiap pemahaman menyesuaiakan jumlah pernyataan, walaupun pada akhirnya hasil akhir akan menunjukan tingkat kepuasan respoden berdasarkan klasifikasi penilaian yang telah ditentukan. Nilai pernyataan dalam instrumen kuesioner ini terdiri atas pernyataan dalam skala 1-4. Nilai skala 1 adalah nilai terendah dalam rentang penilaian yang ada, artinya responden menilai Kurang (K). Nilai skala 2 artinya responden menilai Cukup (C). Nilai skala 3 artinya responden menilai Baik (B). Nilai skala 4 adalah nilai tertinggi artinya responden menilai Sangat Baik (SB).

6. METODE ANALISIS DATA

Hasil pengukuran tingkat kepuasan peneliti dan mitra kegiatan penelitian terhadap layanan dan pelaksanaan proses penelitian berupa indeks kepuasan (1-4). Indeks pemahaman tersebut selanjutnya akan dianalisis dengan teknik statistik deskriptif. Proses pengolahan data dilakukan dengan program Excel. Selanjutnya melakukan penyusunan tabel klasifikasi untuk menentukan nilai rata-rata pemahaman yang didapatkan, sehingga dapat disimpulkan tingkat pemahaman. Berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat disusun tabel klasifikasi skala tingkat kepuasan peneliti dan mitra kegiatan penelitian terhadap layanan dan pelaksanaan proses penelitian. Adapun tabelnya adalah sebagai berikut:

Tabel 1. Klasifikasi Skala pemahaman Di fakultas sains & teknologi dan prodi bilogi

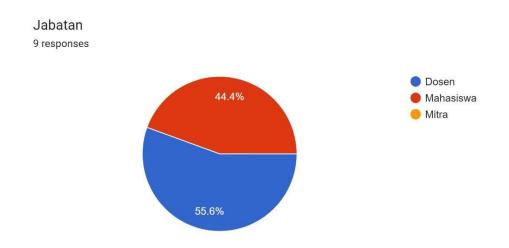
Nilai	Range	Klasifikasi Kepuasan (KK)	
1	0 s.d 60	Kurang (K)	
2	61 s.d 75	Cukup (C)	
3	76 s.d 85	Baik (B)	
4	86 s.d 100	Sangat Baik (SB)	

BABII

HASIL PENGUKURAN TINGKAT KEPUASAN

1. Profil Responden.

Jumlah responden kuisoner berdasarkan jabatannya disajikan pada gambar berikut:

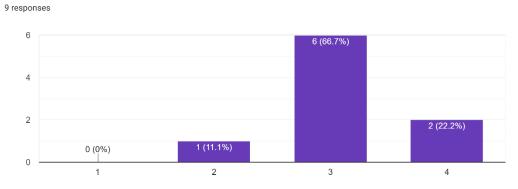


Gambar 1. Jumlah responden kuisoner

Berdasarkan grafik di atas menunjukan total responden berjumlah 9 orang, dosen sebanyak 5 orang atau 55,6% dan mahasiswa sebanyak 4 orang atau 44,4%.

2. Mudah dalam memperoleh informasi, prosedur dan pengajuan penelitian.

Mudah dalam memperoleh informasi, prosedur dan pengajuan penelitian



Gambar 2. Kemudahan dalam memperoleh informasi.

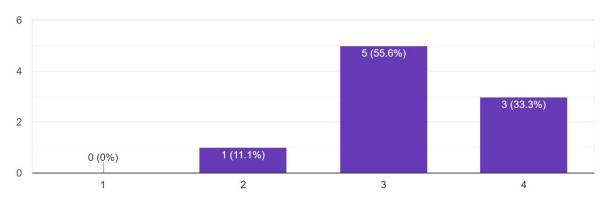
Berdasarkan grafik di atas, menunjukan bahwa sebanyak 6 orang responden atau

66,7% menjawab baik dalam memperoleh informasi penelitian, 2 orang responden atau 22,2% menjawab sangat baik dan 1 orang responden atau 11,1% menjawab sangat baik dalam memperoleh informasi penelitian.

3. LP2M, Fakultas dan Prodi telah memiliki peta jalan yang memayungi peneltian dosen dan mahasiswa.

LP2M , Fakultas dan Prodi telah memiliki peta jalan yang memayungi tema penelitian dosen dan mahasiswa

9 responses



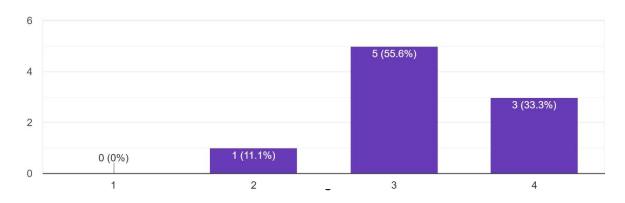
Gambar 3. Peta jalan yang memayungi penelitian

Untuk peta jalan yang memayungi penelitian, sebanyak 1 orang responden atau 11,1 % menjawab cukup, 5 orang atau 55,6 % menjawab baik dan sebnyak 3 responden atau 33,3% menjawab sangat baik.

4. LP2M, fakultas dan prodi telah mensosialisasikan peta jalan yang memayungi tema penelitian dosen dan mahasiswa.

LP2M, Fakultas dan Prodi telah mensosialisasikan peta jalan yang memayungi tema penelitian dosen dan mahasiswa

9 responses

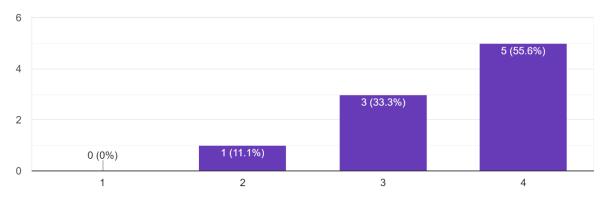


Gambar 4. Sosialisasi peta jalan penelitian.

Dari hasil survey yang telah dilakukan, menunjukan sebanyak 1 orang responden atau 11,1% menjawab cukup, 5 responden atau 55,6% menjawab baik dan 3 responden atau 33,3% menjawab sangat baik terhadap LP2M, Fakultas dan Prodi dalam mensosialisasikan peta jalan yang memayungi tema penelitian dosen dan mahasiswa.

5. Dosen dan mahasiswa melaksanakan penelitian sesuai degan peta jalan penelitian prodi.

Dosen dan mahasiswa melaksanakan penelitian sesuai dengan peta jalan penelitian prodi 9 responses



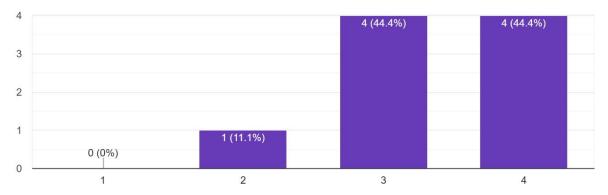
Gambar 5. Dosen dan mahasiswa melasanakan penelitian sesuaidengan peta jalan.

Berdasarkan garfik di atas, menunjukan hasil 1 orang responden menjawab cukup atau 11,1%, 3 orang responden atau 33,3% menjawab baik, dan 5 orang responden atau 55,6% menjawab sangat baik terhadap kesesuaian penelitian terhadap peta jalan prodi yang telah dilakukan dosen dan mahasiswa.

6. LP2M, fakultas dan prodi telah melakukan evaluasi kesesuain penelitian dosen dan mahasiswa terhadap peta jalan.

LP2M, Fakultas dan Prodi telah melakukan evaluasi kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa terhadap peta jalan

9 responses



Gambar 6. Evaluasi kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswaterhadap peta jalan

Dari hasil survey yang telah dilakukan terhadap evaluasi kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa terhadap peta jalan, menunjukan bahwa 1 orang responden atau 11,1% memilih jawaban cukup, 4 orang responden atau 44,4% memilih baik dan 4 orang responden atau 44,4% menjawab sangat baik terhadap hasil evaluasi.

7. LP2M, fakultas dan prodi menggunakan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan program studi.

LP2M, Fakultas dan Prodi menggunakan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan program studi

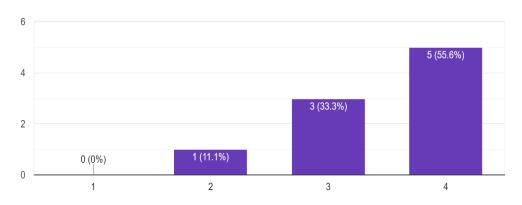
9 responses

Gambar 7. Hasil evaluasi digunakan untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan program studi.

Dari hasil yang diperoleh menunjukan 1 orang responden atau 11,1% memilih cukup, 5 orang responden atau 55,6% memilih baik dan 3 orang responden atau 33,3% memilih sangat baik terhadap hasil evaluasi yang digunakan untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan program studi.

8. Pelatihan pengembangan kemampuan dosen pada bidang penelitian dilaksanakan secara berkala.

Pelatihan pengembanan kemampuan dosen pada bidang penelitian dilaksanakan secara berkala 9 responses



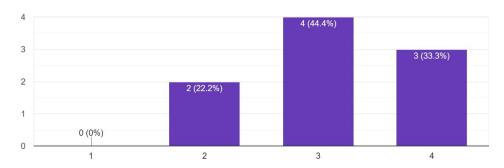
Gambar 8. Grafik pelatihan pengembangan kemampuan dosen.

Dari hasil survey diperoleh hasil sebanyak 1 orang responden atau 11,1% memilih cukup, 3 orag responden atau 33,3% memilih baik dan 5 orang responden atau 55,6% memilih sangat baik dalam pelatihan pengembangan kemampuan dosen pada bidang penelitian dilaksanakan secara berkala.

9. Sarana dan prasarana penelitian bagi dosen dan mahasiswa (kecukupan, kualitas dan aksessibilitas).

Sarana dan prasarana penelitian bagi dosen dan mahasiswa (kecukupan, kualitas dan aksessibilitas)

9 responses

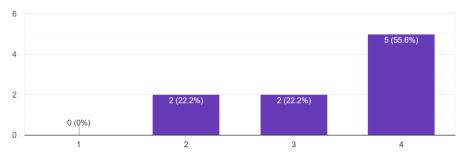


Gambar 9. Grafik saran dan prasarana penelitian bagi dosen dan mahasiswa.

Berdasarkan grafik di atas menunjukan terdapat 2 orang responden atau 22,2% menjawab cukup, 4 orang responden atau 44,4% menjawab baik dan 3 orang responden atau 33,3% menjawab sangat baik terhdap sarana dan prasarana penelitian bagi dosen dan mahasiswa.

10. Kemudahan dalam layanan administrasi penelitian dosen dan mahasiswa.

Kemudahan dalam layanan administrasi penelitian dosen dan mahasiswa ⁹ responses

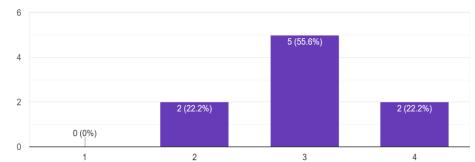


Gambar 10. Grafik kemudahan layanan administrasi penelitian dosen dan mahasiswa.

Dari hasil survey yang telah dilakukan diperoleh hasil 2 orang responden atau 22,2% memilih jawaban cukup, 2 orang responden atau 22,2% memilih baik dan 5 orang responden tau 55,6% memilih sangat baik terkait kemudahan dalam layanan administrasi penelitian dosen dan mahasiswa.

11. Penghargaan dan motivasi bagi dosen yang berprestasi dalam bidang penelitian

Penghargaan dan motivasi bagi dosen yang berprestasi dalam bidang penelitian 9 responses

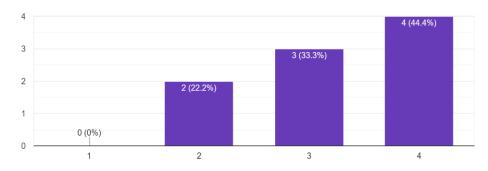


Gambar 11. Grafik penghargaan dan motivasi bagi dosen yangberprestasi dalam bidang penelitian

Hasil menunjukan bahwa terdapat 2 orang responden atau 22,2% memilih cukup, 5 orang responden atau 55,6% memilih baik dan 2 orang responden atau 22,2% memilih sangat baik terhadap penghargaan dan motivasi bagi dosen yang berprestasi dalam bidang penelitian.

12. Kemudahan dan ketersediaan layanan sistem informasi penelitian

Kemudahan dan ketersediaan Layanan sistem informasi penelitian 9 responses

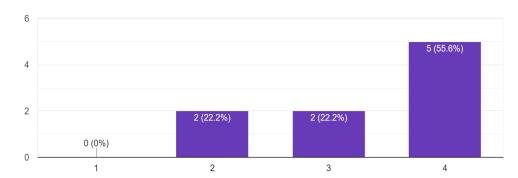


Gambar 12. Kemudahan dan ketersediaan layanan sistem informasipenelitian.

Berdasarkan grafik di atas menunjukan terdapat 2 orang respoden atau 22,2% menjawab cukup, 3 orang reponden atau 33,3% menjawab baik dan 4 orang responden atau 44,4% menjawab sangat baik terkait kemudahan dan ketersediaan layanan sistem informasi penelitian.

13. Dukungan fakultas dan prodi terhadap publikasi hasil penelitian.

Dukungan Fakultas dan Prodi terhadap publikasi hasil penelitian 9 responses

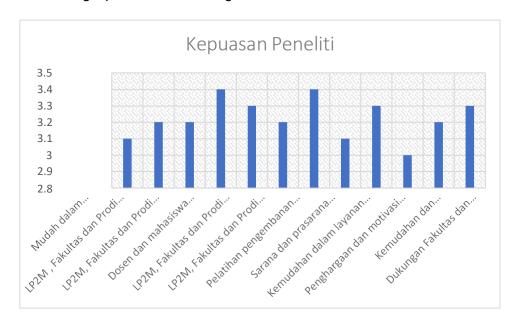


Gambar 13. Grafik dukungan fakultas dan prodi terhadap publikasihasil penelitian. Dari hasil survey menunjukan 2 orang responden atau 22,2% memilih cukup, 2 orang responden atau 22,2% memilih baik dan 5 orang responden atau 55,6% memilih sangat baik terkait dukungan fakultas dan prodi terhadap publikasi hasil penelitian.

BAB III

TEMUAN DAN TINDAK LANJUT

dari hasil survey yang telah dilakukan terhadap kepuasan peneliti dan mitra Prodi Biologidiperoleh hasil sebagai berikut :



Gambar 14. Grafik Kepuasan Penliti

Dari 9 orang responden dapat dilihat bahwa nilai rata-rata berada di nilai 3 yang menunjukan bahwa kepuasan pengguna dibidang penelitian dapat dimasukan dalam kategori baik di Prodi Biologi.

BAB IV

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil kuisoner terhadap kepuasan penelitian di Prodi Biologi UOGP TA 2022/2023 diperoleh kesimpulan bahwa kepuasan pengguna di bidang penelitian masuk dalam kategori baik disemua aspek.