

**LAPORAN SURVEI KEPUASAN
CIVITAS AKADEMIK TERHADAP LAYANAN
PENGELOLAAN KEUANGAN SARANA DAN PRASARANA
TAHUN AKADEMIK 2023/2024**



**FAKULTAS SAINS & TEKNOLOGI
UNIVERSITAS OTTOW GEISLER PAPUA
JAYAPURA
2024**

LEMBAR PERSETUJUAN

**Nama Kegiatan : Laporan Survey Pengelolaan Keuangan dan Sarana
Prasarana**

Program Studi Geologi

Tahun Akademik 2023/2024

Jayapura, 4 Desember 2024

Wakil Dekan I




Iriani Ira Bukorpioper, S.Si., M.Si
NIDN. 1407019001

Gugus Penjaminan Mutu



Ermy D Sumanik, S.Pd., M.Li
NIDN. 1412059001

Dekan Fakultas Sains & Teknologi


Fegie Y Wattimena, ST., M.Kom
NIDN. 1209097301

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, pengukuran kepuasan Civitas Akademika terhadap pengelolaan dan ketersediaan sarana prasarana dalam proses pembelajaran telah dapat diselesaikan dan dilaporkan. Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak yang telah banyak membantu dalam pelaksanaan kegiatan ini, dari mulai awal pelaksanaan sampai akhir pelaksanaan kegiatan sehingga dapat tersusun dalam bentuk laporan evaluasi pelaksanaan kegiatan di tahun akademik 2023/2024. Ucapan terima kasih ini kami apresiasikan setinggi-tingginya kepada:

1. Rektor Universitas Ottow Geissler Papua Jayapura yang telah banyak memberikan dukungan baik moril maupun materil.
2. Wakil Rektor I Bid. Akademik di Universitas Ottow Geissler Papua Jayapura yang telah banyak memberikan masukan serta dukungan baik moril maupun materil.
3. Dekan Fakultas Sains & Teknologi yang telah memberikan kesempatan dalam melakukan penyebaran instrumen kepuasan terhadap mahasiswa.
4. Ketua Program Studi Geologi yang telah memberikan dukungan serta kesempatan dalam melakukan penyebaran instrument kepuasan terhadap mahasiswa.
5. Para responden yaitu dosen, Tendik dan mahasiswa pada Program Studi Geologi yang telah berkenan menyempatkan dan meluangkan waktunya untuk mengisi instrumen kepuasan dosen, tendik dan mahasiswa terhadap layanan pengolahan keuangan dan ketersediaan sarana- prasarana. Pelaksanaan dan penyajian hasil pengukuran ini tentunya masih ada kekurangan, oleh karenanya kami sangat berharap banyak masukan dari segenap civitas akademika sebagai umpan balik untuk dijadikan perbaikan dalam pelaksanaan pengukuran dan evaluasi periode yang akan datang.

Jayapura, 18 Desember 2024

Gugus Penjaminan Mutu

DAFTAR ISI

COVER.....	i
LEMBAR PERSETUJUAN	ii
KATA PENGANTAR.....	iii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR TABEL.....	v
DAFTAR GRAFIK.....	vi
BAB I PENDAHULUAN	1
1. TUJUAN.....	1
2. SASARAN.....	1
3. RUANG LINGKUP	1
4. PELAKSANAAN DAN TEKNIS SURVEI	1
5. INSTRUMEN PENGUKURAN DAN SKORING	2
6. METODE ANALISIS DATA	2
BAB II HASIL PENGUKURAN TINGKAT KEPUASAN.....	3
BAB III TEMUAN DAN TINDAK LANJUT	13
BAB IV KESIMPULAN	15
LAMPIRAN.....	16

DAFTAR TABEL

Tabel 1	Klasifikasi Skala Penilaian	Halaman	2
Tabel 2	Rata- rata Hasil Nilai Responden	Halaman	13

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1	Jumlah Responden Kuesioner.	Halaman 3
Gambar 2	Ketersediaan dan kualitas sarana prasarana layanan keuangan.	Halaman 3
Gambar 3	Kenyamanan dalam layanan urusan terkait dengan keuangan.	Halaman 4
Gambar 4	Keandalan (reliability).	Halaman 4
Gambar 5	Daya tangkap (responsiveness).	Halaman 5
Gambar 6	Empaty (empathy).	Halaman 5
Gambar 7	Keterediaan dan aksesibilitas data informasi rencana program kerja anggaran dan belanja.	Halaman 6
Gambar 8	Aksesibilitas sarana prasarana umum.	Halaman 6
Gambar 9	Kualitas dan aksesibilitas sarana keagamaan.	Halaman 7
Gambar 10	Ketersediaan dan kualitas sarana prasarana kantor atau kesekretariatan.	Halaman 7
Gambar 11	Jenis, jumlah, kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana perkuliaan.	Halaman 8
Gambar 12	Jenis, jumlah, kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana penelitian dan PKM dosen dan mahasiswa.	Halaman 8
Gambar 13	Jenis, jumlah, kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana praktikkum, penelitian, tugas akhir.	Halaman 9
Gambar 14	Jenis, jumlah, kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana perpustakaan, taman bacaan, pojok baca dan sejenisnya.	Halaman 9
Gambar 15	Jenis, jumlah, kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana rapat, pertemuan, diskusi mahasiswa dan dosen.	Halaman 9
Gambar 16	Pemeliharaan, perawatan dan informasi rencana pembangunan sarana dan prasarana kampus	Halaman 9
Gambar 17	Jenis, jumlah, kualitas dan aksesibilitas mengelola data.	Halaman 9
Gambar 18	Hasil Pengolahan responden dosen, tendik dan mahasiswa	Halaman 13

BAB I

PENDAHULUAN

1. TUJUAN

Penilaian survey kepuasan civitas akademik terhadap layanan pengelolaan keuangan, sarana dan prasarana. Pengelola keuangan sarana prasarana FST UOGP TA 2023/2024 merupakan indikator dari penilaian mutu suatu program studi, gugus, ataupun Lembaga. Penilaian kuesioner kepuasan ini dilakukan secara berkala per-tahun akademik. Tujuan dari pelaksanaan kuesioner kepuasan ini untuk mengetahui dan menilai tingkat kepuasan pemangku kepentingan bagaimana dosen, tendik dan mahasiswa di FST UOGP TA 2023/2024.

2. SASARAN

Dalam pelaksanaan survey kepuasan ini yang menjadi sasaran penilaian yaitu dosen, tendik dan mahasiswa.

3. RUANG LINGKUP

Ruang lingkup survey kepuasan civitas akademik terhadap layanan pengelolaan keuangan, sarana dan prasarana. Pengelola dan ketersediaan sarana prasarana FST UOGP TA 2023/2024 ini menilai tingkat kepuasan civitas akademika terhadap layanan pengelolaan keuangan, sarana dan prasarana dapat membantu dalam mengarahkan perencanaan, pengembangan, pengambilan keputusan, serta strategi pengelolaan dan peningkatan mutu fakultas.

4. PELAKSANAAN DAN TEKNIK SURVEI

a. Pelaksanaan

Pelaksanaan survey kepuasan ini dilaksanakan melalui tahapan perencanaan, persiapan, pelaksanaan, pengolahan dan penyajian hasil survei, yang mencakup langkah-langkah, sebagai berikut:

- 1) Menyusun instrumen penilaian
- 2) Menentukan besaran dan teknik penarikan sampel
- 3) Menentukan responden
- 4) Melaksanakan penilaian
- 5) Mengolah hasil penilaian
- 6) Menyajikan dan melaporkan hasil

b. Teknik penilaian

Untuk melakukan survei menggunakan teknik survei pengisian kuesioner secara daring melalui link <https://tinyurl.com/SurveyLayananKeuSarpras2324>

5. INSTRUMEN PENGUKURAN DAN NILAI SKORING

Secara umum item yang dinilai di dalam kuesioner menyesuaikan dengan kepuasan yang dinilai sehingga, akan ada perbedaan totalan nilai disetiap kepuasan menyesuaikan jumlah pernyataan, walaupun pada akhirnya hasil akhir akan menunjukkan tingkat kepuasan responden berdasarkan klasifikasi penilaian yang telah ditentukan. Nilai pernyataan dalam instrumen kuesioner ini terdiri atas pernyataan dalam skala 1-4. Nilai skala 1 adalah nilai terendah dalam rentang penilaian yang ada, artinya responden Kurang (K). Nilai skala 2 artinya responden menilai Cukup (C). Nilai skala 3 artinya responden menilai Baik (Baik). Nilai skala 4 artinya responden menilai Sangat Baik (SB).

6. METODE ANALISIS DATA

Hasil survey kepuasan civitas akademik terhadap layanan pengelolaan keuangan, sarana dan prasarana. Pengelola dan ketersediaan sarana prasarana FST UOGP TA 2023/2024 berupa indeks kepuasan (1-4). Indeks kepuasan tersebut selanjutnya akan dianalisis dengan teknik statistik deskriptif. Proses pengolahan data dilakukan dengan program Excel. Selanjutnya melakukan penyusunan tabel klasifikasi untuk menentukan nilai rata-rata kepuasan yang didapatkan, sehingga dapat disimpulkan tingkat kepuasan. Berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat disusun tabel klasifikasi skala kepuasan dosen, tendik berdasarkan survey kepuasan civitas akademik terhadap layanan pengelolaan keuangan, sarana dan prasarana. Pengelola dan ketersediaan sarana prasarana FST UOGP TA 2023/2024. Adapun tabelnya adalah sebagai berikut:

Tabel 1. Klasifikasi Skala Penilaian

Nilai	Range	Klasifikasi Kepuasan (KK)
1	0 s.d 55	Kurang (K)
2	56 s.d 70	Cukup (C)
3	71 s.d 85	Baik (B)
4	86 s.d 100	Sangat Baik (SB)

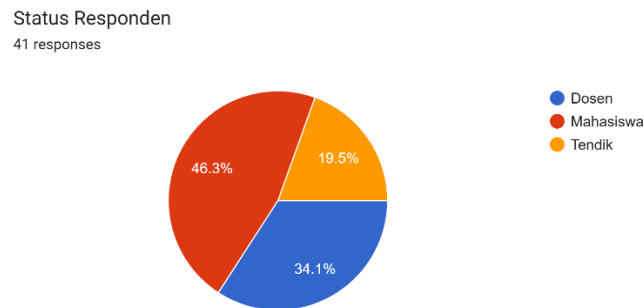
BAB II

HASIL PENGUKURAN TINGKAT KEPUASAN

A. Hasil Pengukuran *Google Form* civitas akademik terhadap layanan pengelolaan keuangan, sarana dan prasarana. T.A 2023-2024

1. Jabatan

Jumlah responden kuesioner berdasarkan statusnya disajikan pada gambar berikut ini:



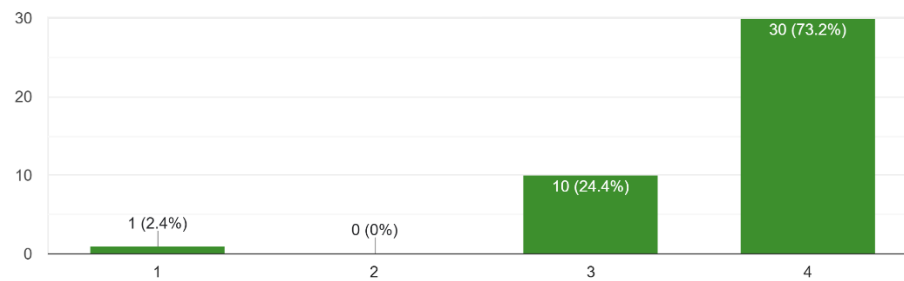
Gambar 1: jumlah responden kuesioner

Berdasarkan data sebaran grafik yang tersaji didapatkan bahwa responden Dosen yang menjawab sebanyak 14 orang atau 34,1%, untuk responden Tenaga Kependidikan yang menjawab sebanyak 8 orang atau 19,1% dan responden Mahasiswa menjawab sebanyak 19 orang atau 46,3%.

2. Ketersediaan dan kualitas sarana prasarana layanan keuangan dan sistem layanan keuangan online

Ketersediaan dan kualitas sarana prasarana layanan keuangan berupa loket layanan dan sistem layanan keuangan on-line (kemudahan dan keakuratan dalam pembayaran SPP, DPP, dll)

41 responses



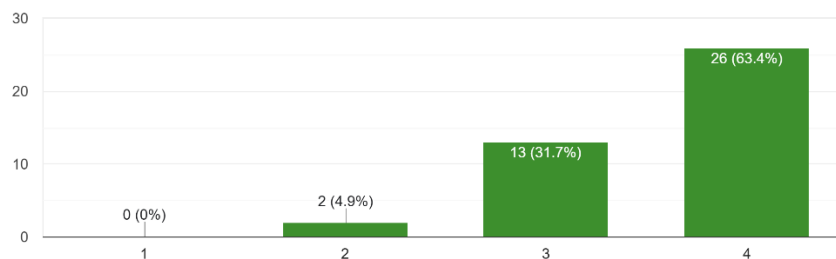
Gambar 2: Ketersediaan dan kualitas sarana prasarana layanan keuangan.

Berdasarkan sebaran grafik diatas didapatkan responden yang menjawab kurang sebanyak 1 orang atau 2,4%, tidak ada menjawab cukup 0 orang atau 0%, 10 orang atau 24,4% menjawab baik, dan 30 orang atau 73,2% menjawab sangat baik.

3. Kenyamanan dalam layanan terkait dengan keuangan

Kenyamanan dalam layanan urusan atau permasalahan terkait dengan keuangan

41 responses



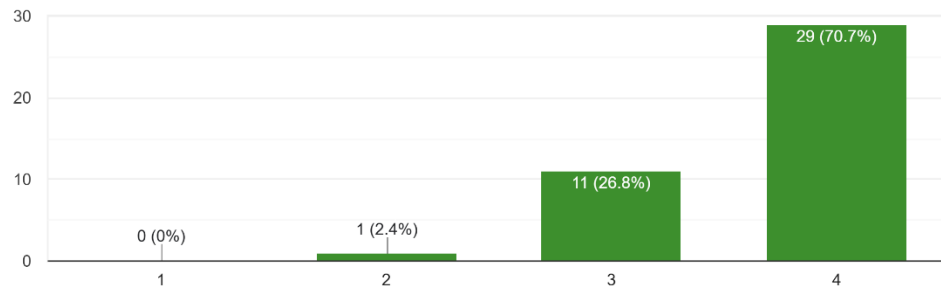
Gambar 3: Kenyamanan dalam layanan urusan terkait dengan keuangan

Berdasarkan sebaran grafik di atas didapatkan responden yang menjawab kurang sebanyak 0 orang atau 0%, 2 orang atau 4,9% menjawab cukup, 13 orang atau 31,7% menjawab baik, dan 26 orang atau 63,4% menjawab sangat baik.

4. Kemampuan dalam pelayanan keuangan ; sesuai dengan standar yang ditetapkan, cepat, tepat, adil, dan terpercaya

Keandalan (reliability): Kemampuan dalam pelayanan keuangan ; sesuai dengan standar yang ditetapkan, cepat, tepat, adil, dan terpercaya

41 responses



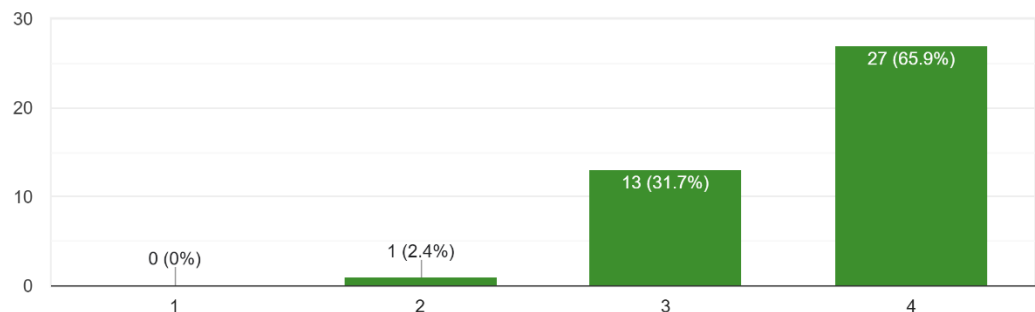
Gambar 4: Keandalan (reliability)

Berdasarkan sebaran grafik di atas didapatkan responden yang menjawab kurang sebanyak 0 orang atau 0%, 1 orang atau 2,4% menjawab cukup, 11 orang atau 26,8% menjawab baik, dan 29 orang atau 70,7% menjawab sangat baik.

5. Kemauan, Kesiapan dan Kesigapan membantu permasalahan sivitas akademika dalam layanan keuangan ; memberikan jasa dengan cepat dan tepat

Daya tanggap (responsiveness): Kemauan, Kesiapan dan Kesigapan membantu permasalahan sivitas akademika dalam layanan keuangan ; memberikan jasa dengan cepat dan tepat

41 responses

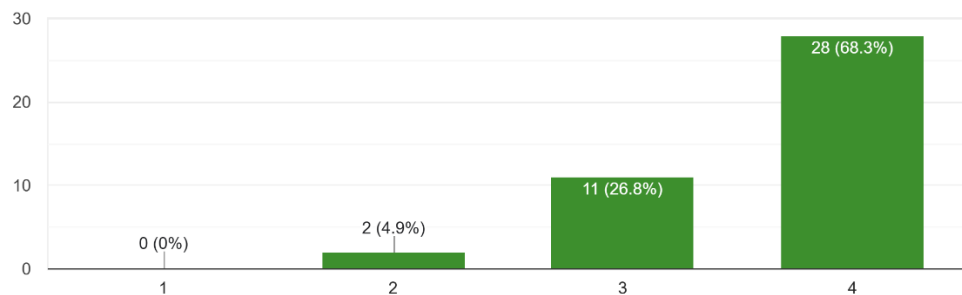


Gambar 5: Daya tanggap (responsiveness)

Berdasarkan sebaran grafik di atas didapatkan responden yang menjawab kurang sebanyak 0 orang atau 0%, 1 orang atau 2,4% menjawab cukup, 13 orang atau 31,7% menjawab baik, dan 27 orang atau 65,9% menjawab sangat baik.

6. Kepedulian dan kesediaan untuk memberi perhatian tulus kepada sivitas akademika dalam layanan keuangan

Empati (empathy): Kepedulian dan kesediaan untuk memberi perhatian tulus kepada sivitas akademika dalam layanan keuangan
41 responses



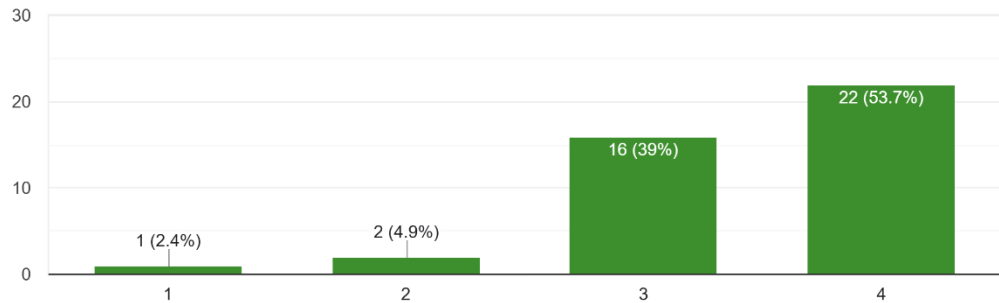
Gambar 6: Empati (empathy)

Berdasarkan sebaran grafik di atas didapatkan responden yang menjawab kurang sebanyak 0 orang atau 0%, 2 orang atau 4,9% menjawab cukup, 11 orang atau 26,8% menjawab baik, dan 28 orang atau 68,3% menjawab sangat baik.

7. Ketersediaan dan aksesibilitas data Informasi Rencana Program Kerja Anggaran dan Belanja (Akses Sesuai dengan Hak, tuposi dan kewenangan)

Ketersediaan dan aksesibilitas data Informasi Rencana Program Kerja Anggaran dan Belanja
(Akses Sesuai dengan Hak, tuposi dan kewenangan)

41 responses



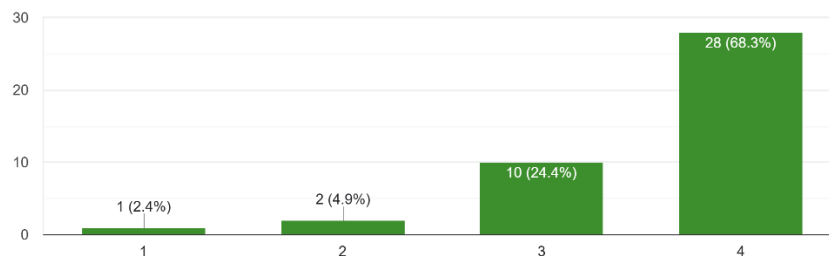
Gambar 7: Ketersediaan dan aksesibilitas data Informasi Rencana Program Kerja Anggaran dan Belanja

Berdasarkan sebaran grafik di atas didapatkan responden yang menjawab kurang sebanyak 1 orang atau 2,4%, 2 orang atau 4,9% menjawab cukup, 16 orang atau 39% menjawab baik, dan 22 orang atau 53,7% menjawab sangat baik.

8. Jenis, Jumlah, kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana umum

Jenis, Jumlah, kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana umum (Aula, parkir, toilet, tempat sampah, WiFi area, dapur, sarana olah raga, Taman dll)

41 responses



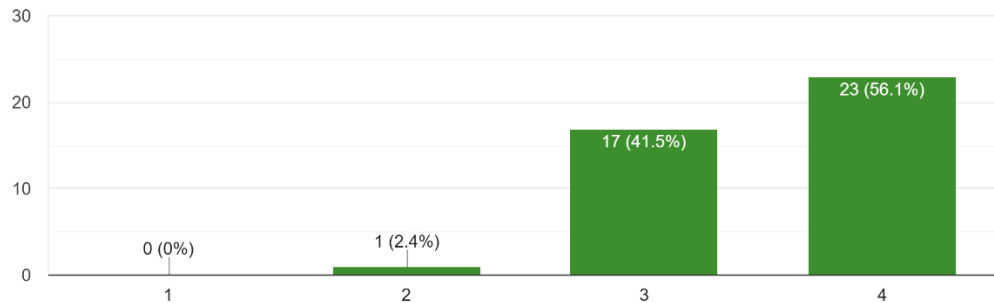
Gambar 8: Aksesibilitas sarana prasarana umum

Berdasarkan sebaran grafik di atas didapatkan responden yang menjawab kurang

sebanyak 1 orang atau 2,4%, 2 orang atau 4,9% menjawab cukup, 10 orang atau 24,4% menjawab baik, dan 28 orang atau 68,3% menjawab sangat baik.

9. Kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana keagamaan

Jumlah, kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana keagamaan
41 responses

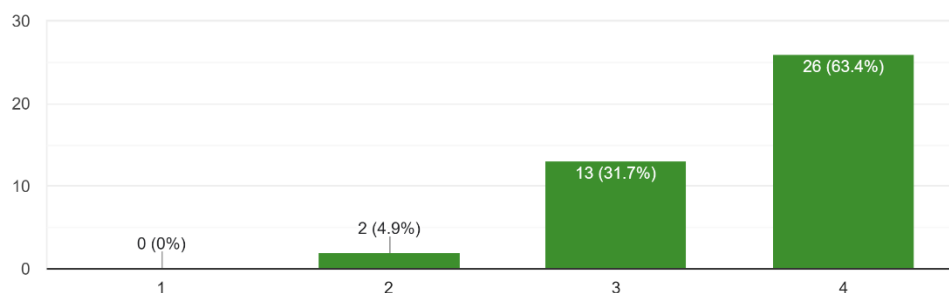


Gambar 9: Kulaitas dan akseibilitas sarana keagamaan

Berdasarkan sebaran grafik di atas didapatkan responden yang menjawab kurang sebanyak 0 orang atau 0%, 1 orang atau 2,4% menjawab cukup, 17 orang atau 41,5% menjawab baik, dan 23 orang atau 56,1% menjawab sangat baik.

10. Ketersediaan dan kualitas sarana prasarana Kantor atau kesekretariatan (Biro Administrasi, Ruang Prodi, Ruang dosen dan sekretariat kemahasiswaan)

Ketersediaan dan kualitas sarana prasarana Kantor atau kesekretariatan (Biro Administrasi, Ruang Prodi, Ruang dosen dan sekretariat kemahasiswaan)
41 responses



Gambar 10: Ketersediaan dan kualitas sarana prasarana Kantor atau kesekretariatan

Berdasarkan sebaran grafik di atas didapatkan responden yang menjawab kurang sebanyak 0 orang atau 0%, 2 orang atau 4,9% menjawab cukup, 13 orang atau 31,7% menjawab baik, dan 26 orang atau 63,4% menjawab sangat baik.

11. Jenis, Jumlah, kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana Perkuliahan (Ruang kuliah, Meja, kursi, LCD Projector, Sound sistem, Tata cahaya, Kenyamanan, dan perangkat kuliah lainnya)

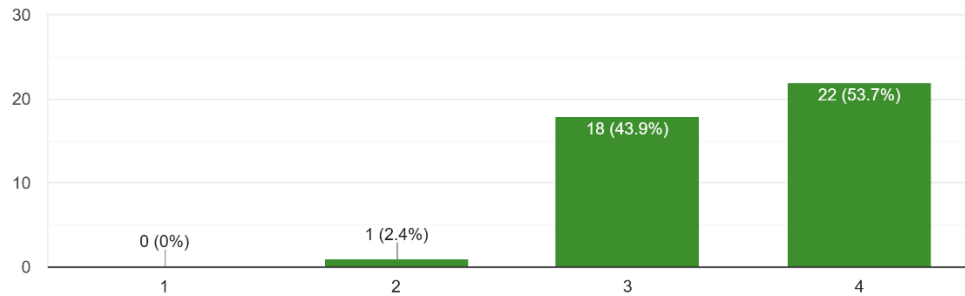


Gambar 11: Jenis, Jumlah, kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana Perkuliahan

Berdasarkan sebaran grafik di atas didapatkan responden yang menjawab kurang sebanyak 1 orang atau 2,4%, 3 orang atau 7,3% menjawab cukup, 10 orang atau 24,4% menjawab baik, dan 27 orang atau 65,9% menjawab sangat baik.

12. Jenis, Jumlah, kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana Penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa

Jenis, Jumlah, kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana Penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa,
41 responses

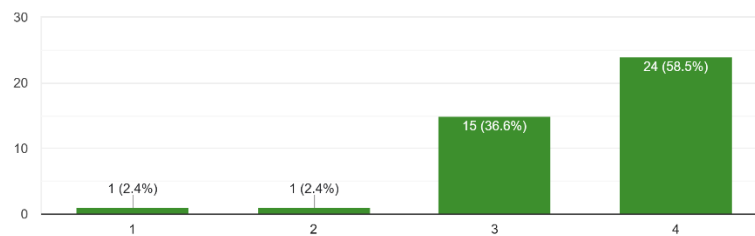


Gambar 12: Jenis, Jumlah, kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana Penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa

Berdasarkan sebaran grafik di atas didapatkan responden yang menjawab kurang sebanyak 0 orang atau 0%, 1 orang atau 2,4% menjawab cukup, 18 orang atau 43,9% menjawab baik, dan 22 orang atau 53,7% menjawab sangat baik.

13. Jenis, Jumlah, kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana Praktikum, penelitian, tugas akhir (laboratorium beserta perangkatnya dan kebun percobaan)

Jenis, Jumlah, kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana Praktikum, penelitian, tugas akhir (laboratorium beserta perangkatnya dan kebun percobaan)
41 responses



Gambar 13: Jenis, Jumlah, kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana Praktikum, penelitian, tugas akhir

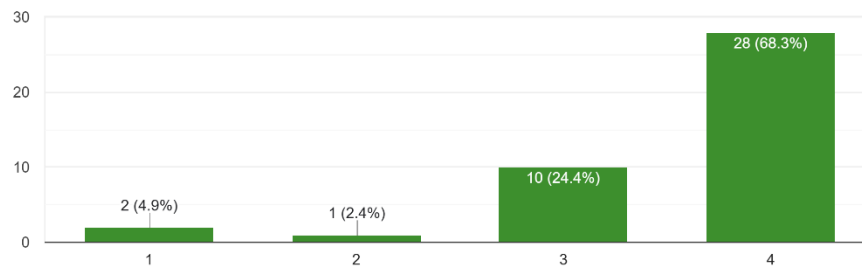
Berdasarkan sebaran grafik di atas didapatkan responden yang menjawab kurang sebanyak 1 orang atau 2,4%, 1 orang atau 2,4% menjawab cukup, 15 orang atau 36,6%

menjawab baik, dan 24 orang atau 58,5% menjawab sangat baik.

14. Jenis, Jumlah, kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana Perpustakaan, Taman Bacaan, Pojok Baca dan sejenis.

Jenis, Jumlah, kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana Perpustakaan, Taman Bacaan, Pojok Baca dan sejenis.

41 responses



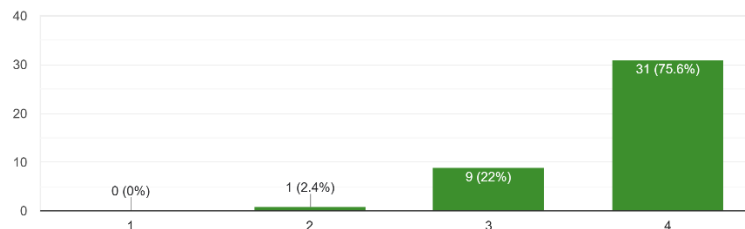
Gambar 14: Jenis, Jumlah, kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana Perpustakaan, Taman Bacaan, Pojok Baca dan sejenis.

Berdasarkan sebaran grafik di atas didapatkan responden yang menjawab kurang sebanyak 2 orang atau 4,9%, 1 orang atau 2,4% menjawab cukup, 10 orang atau 24,4% menjawab baik, dan 28 orang atau 68,3% menjawab sangat baik.

15. Jenis, Jumlah, kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana rapat, pertemuan, diskusi mahasiswa dan dosen.

Jenis, Jumlah, kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana rapat, pertemuan, diskusi mahasiswa dan dosen

41 responses

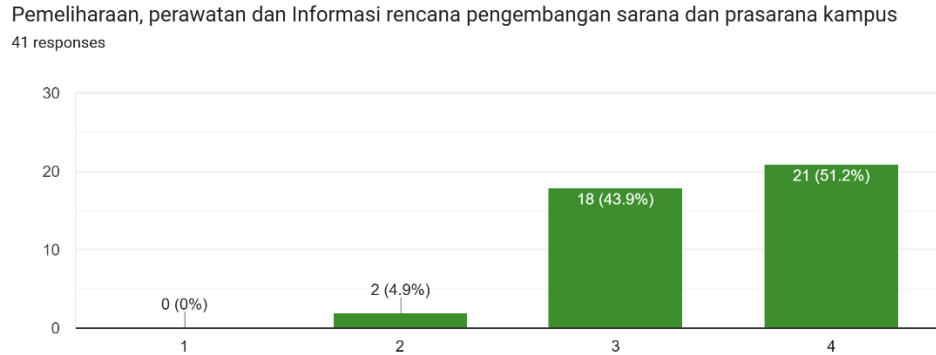


Gambar 15: Jenis, Jumlah, kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana

rapat, pertemuan, diskusi mahasiswa dan dosen.

Berdasarkan sebaran grafik di atas didapatkan responden yang menjawab kurang sebanyak 0 orang atau 0%, 1 orang atau 2,4% menjawab cukup, 9 orang atau 22% menjawab baik, dan 31 orang atau 75,6% menjawab sangat baik.

16. Pemeliharaan, perawatan dan Informasi rencana pengembangan sarana dan prasarana kampus.

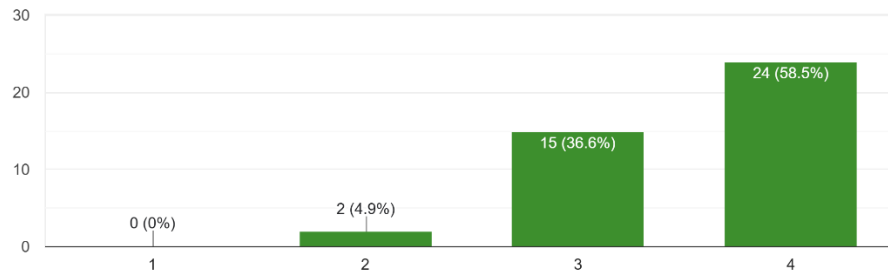


Gambar 16: Pemeliharaan, perawatan dan Informasi rencana pengembangan sarana dan prasarana kampus.

Berdasarkan sebaran grafik di atas didapatkan responden yang menjawab kurang sebanyak 0 orang atau 0%, 2 orang atau 4,9% menjawab cukup, 18 orang atau 43,9% menjawab baik, dan 21 orang atau 51,2% menjawab sangat baik.

17. Jenis, Jumlah, kualitas dan aksesibilitas mengelola data pendidikan (Geologi manajemen perguruan tinggi: akademik, perpustakaan, SDM, keuangan, aset, decision support system, e-learning, e-library, dll.)

Jenis, Jumlah, kualitas dan aksesibilitas mengelola data pendidikan (sistem informasi manajemen perguruan tinggi: akademik, perpustakaan, SDM, keuan...ssion support system, e-learning, e-library, dll.)
41 responses



Gambar 17: Jenis, Jumlah, kualitas dan aksesibilitas mengelola data Pendidikan

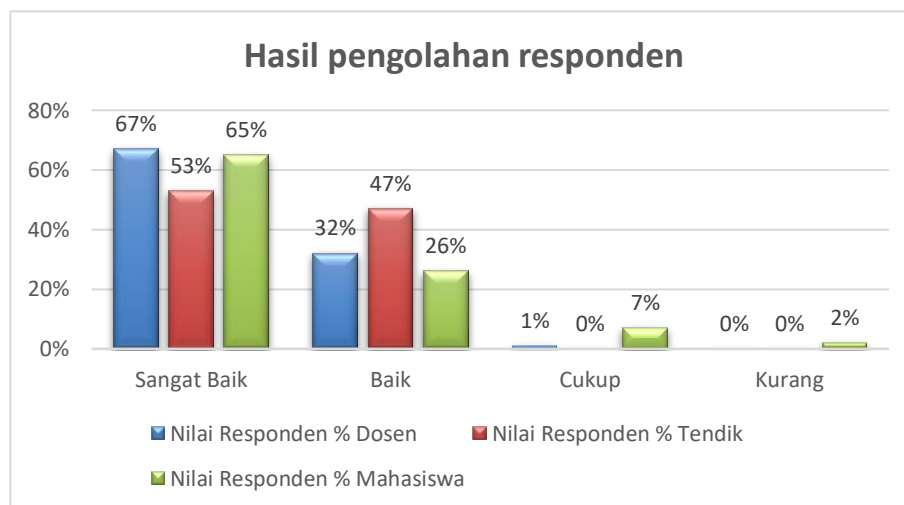
Berdasarkan sebaran grafik di atas didapatkan responden yang menjawab kurang sebanyak 0 orang atau 0%, 2 orang atau 4,9% menjawab cukup, 15 orang atau 36,6% menjawab baik, dan 24 orang atau 58,5% menjawab sangat baik.

B. Hasil Pengukuran Penilaian Layanan Pengolahan Keuangan Sarpras.

Hasil pengukuran Tingkat Kepuasan Civitas Akademika terhadap layanan pengolahan keuangan dan Sarpras dengan total jumlah responden 41 responden, Dosen berjumlah 14 Responden, responden tendik berjumlah 8 dan responden mahasiswa berjumlah 19 responden disajikan pada tabel berikut :

Tabel 2: Rata-Rata Tingkat Kepuasan

Tingkat Layanan	Nilai Responden %			Jumlah	Rata-rata
	Dosen	Tendik	Mahasiswa		
Sangat Baik	67%	53%	65%	185%	62%
Baik	32%	47%	26%	105%	35%
Cukup	1%	0%	7%	8%	3%
Kurang	0%	0%	2%	2%	1%



Gambar 18: hasil pengolahan responden Dosen, Tendik dan Mahasiswa

Berdasarkan data sebaran grafik yang tersedia didapatkan hasil survey Tingkat Kepuasan Civitas Akademika terhadap layanan pengolahan keuangan dan Sarpras oleh dosen adalah sebesar 67% menilai sangat baik, 32% menilai baik, 1% menilai cukup dan 0% menilai Kurang. tendik adalah sebesar 53% menilai sangat baik, 47% menilai baik, 0% menilai cukup dan 0% menilai Kurang. Mahasiswa adalah sebesar 65% menilai sangat

baik, 26% menilai baik, 7% menilai cukup dan 2% menilai Kurang.

BAB III

TEMUAN DAN TINDAK LANJUT

Hasil pengolahan survey kepuasan Civitas Akademika terhadap Pengolahan Keuangan dan Sarana Prasarana FST UOGP TA 2023/2024 diperoleh beberapa temuan sebagai berikut:

Masih terdapat responden yang menilai Pengolahan Keuangan dan Sarana Prasarana FST Cukup dan Kurang dengan presentasi yang rendah. Sehingga, tindak lanjut yang akan dilakukan oleh FST adalah tetap memperbaiki dan meningkatkan Pengolahan Keuangan dan Sarana Prasarana. Adapun tindak lanjut yang dilakukan pimpinan FST sebagai berikut:

1. Melakukan penambahan dan pemeliharaan kualitas dan aksesibilitas sarana dan prasarana umum untuk menunjang kegiatan tridharma.
2. Peningkatan system keuangan yang mempermudah pengelolaan penganggaran keuangan dalam kegiatan tridharma.

BAB IV

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil survey kepuasan Civitas Akademika terhadap Pengolahan Keuangan dan Sarana Prasarana FST UOGP TA 2023/2024 dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut.

1. Layanan Pengolahan Keuangan dan Sarana Prasarana FST UOGP TA 2023/2024 dinilai oleh dosen, tendik dan mahasiswa rata rata adalah Sangat Baik.
2. Masih terdapat responden yang menilai Pengolahan Keuangan dan Sarana Prasarana FST Cukup namun persentasi yang kecil, walau demikian Pengolahan Keuangan dan Sarana Prasarana FST tetap perlu ditingkatkan lagi.

LAMPIRAN

SURVEY KEPUASAN DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN TERHADAP PENGOLAHAN KEUANGAN, SARANA DAN PRASARANA FST UOGP TA 2023/2024

Pemangku kepentingan					
Nama					
Asal Instansi					
NO	PERNYATAAN	Keterangan Nilai			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
		4	3	2	1
1	Ketersediaan dan kualitas sarana prasarana layanan keuangan berupa loket layanan dan sistem layanan keuangan on-line (kemudahan dan keakuratan dalam pembayaran SPP, DPP, dll)				
2	Kenyamanan dalam layanan urusan atau permasalahan terkait dengan keuangan				
3	Keandalan (reliability): Kemampuan dalam pelayanan keuangan ; sesuai dengan standar yang ditetapkan, cepat, tepat, adil, dan terpercaya				
4	Daya tanggap (responsiveness): Kemauan, Kesiapan dan Kesigapan membantu permasalahan sivitas akademika dalam layanan keuangan ; memberikan jasa dengan cepat dan tepat				
5	Empati (empathy): Kepedulian dan kesediaan untuk memberi perhatian tulus kepada sivitas akademika dalam layanan keuangan				
6	Ketersediaan dan aksesibilitas data Informasi Rencana Program Kerja Anggaran dan Belanja (Akses Sesuai dengan Hak, tuposi dan kewenangan)				
7	Jenis, Jumlah, kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana umum (Aula, parkir, toilet, tempat sampah, WiFi area, dapur, sarana olah raga, Taman dll)				
8	Jumlah, kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana keagamaan				
9	Ketersediaan dan kualitas sarana prasarana Kantor atau kesekretariatan (Biro Administrasi, Ruang Prodi, Ruang dosen dan sekretariat kemahasiswaan)				
10	Jenis, Jumlah, kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana				
	Perkuliahan (Ruang kuliah, Meja, kursi, LCD Projector, Sound sistem, Tata cahaya, Kenyamanan, dan perangkat kuliah lainnya)				
11	Jenis, Jumlah, kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana Penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa,				
12	Jenis, Jumlah, kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana Praktikum, penelitian, tugas akhir (laboratorium beserta perangkatnya dan kebun percobaan)				

13	Jenis, Jumlah, kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana Perpustakaan, Taman Bacaan, Pojok Baca dan sejenis.				
14	Jenis, Jumlah, kualitas dan aksesibilitas sarana prasarana rapat, pertemuan, diskusi mahasiswa dan dosen				
15	Pemeliharaan, perawatan dan Informasi rencana pengembangan sarana dan prasarana kampus				
16	Jenis, Jumlah, kualitas dan aksesibilitas mengelola data pendidikan (Geologi manajemen perguruan tinggi: akademik, perpustakaan, SDM, keuangan, aset, decision support system, e-learning, e-library, dll.)				