

**LAPORAN SURVEY KEPUASAN PENELITI
PROGRAM STUDI GEOLOGI TAHUN
AKADEMIK 2023/2024**



**GUGUS PENJAMINAN MUTU
FAKULTAS SAINS & TEKNOLOGI
UNIVERSITAS OTTOW GEISLER PAPUA**

2024

LEMBAR PERSETUJUAN

Nama Kegiatan : Laporan Survey Kepuasan Peneliti
Program Studi Geologi
Tahun Akademik 2023/2024

Jayapura, 5 Desember 2024

Wakil Dekan I




Iriani Ira Bukorpioper, S.Si., M.Si
NIDN. 1407019001

Gugus Penjaminan Mutu



Ermy D Sumanik, S.Pd., M.Li
NIDN. 1412059001

Dekan Fakultas Sains & Teknologi


Fegie Y Wattimena, ST., M.Kom
NIDN. 1209097301

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, pengukuran survey kepuasan Peneliti Program Studi Geologi FST UOGP TA 2023/2024 dosen, mahasiswa dan mitra terhadap pelaksana PKM Prodi Si kepuasan PKM Program Studi Geologi FST UOGP TA 2023/2024 telah dapat diselesaikan dan dilaporkan. Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak yang telah banyak membantu dalam pelaksanaan kegiatan ini, dari mulai awal pelaksanaan sampai akhir pelaksanaan kegiatan sehingga dapat tersusun dalam bentuk laporan survey kepuasan Peneliti Program Studi Geologi FST UOGP di tahun akademik 2023/2024. Ucapan terima kasih ini kami apresiasikan setinggi-tingginya kepada :

1. Rektor Universitas Ottow Geissler Papua Jayapura yang telah banyak memberikan dukungan baik moril maupun materil.
2. Wakil Rektor I Bid. Akademik di Universitas Ottow Geissler Papua Jayapura yang telah banyak memberikan masukan serta dukungan baik moril maupun materil.
3. Dekan Fakultas Sains & Teknologi yang telah memberikan kesempatan dalam melakukan penyebaran instrumen kepuasan Pelaksana Peneliti di Prodi Geologi.
4. Ketua Program Studi Geologi yang telah memberikan dukungan serta kesempatan dalam melakukan penyebaran instrument Pelaksana Peneitian di Prodi Geologi.
5. Para responden yaitu mahasiswa, dosen, mitra yang telah berkenan menyempatkan dan meluangkan waktunya untuk mengisi survey kepuasan pelaksana Penelitian Program Studi Geologi FST UOGP TA 2023/2024. Pelaksanaan dan penyajian hasil pengukuran ini tentunya masih ada kekurangan, oleh karenanya kami sangat berharap banyak masukan dari segenap civitas akademika sebagai umpan balik untuk dijadikan perbaikan dalam pelaksanaan pengukuran dan evaluasi periode yang akan datang.

Jayapura, Desember 2024

Gugus Penjaminan Mutu

DAFTAR ISI

COVER.....	i
LEMBAR PERSETUJUAN	ii
KATA PENGANTAR.....	iii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR TABEL.....	v
DAFTAR GRAFIK.....	vi
BAB I PENDAHULUAN	1
1. TUJUAN.....	1
2. SASARAN.....	1
3. RUANG LINGKUP	1
4. PELAKSANAAN DAN TEKNIS SURVEI	1
5. INSTRUMEN PENGUKURAN DAN SKORING	2
6. METODE ANALISIS DATA	2
BAB II HASIL PENGUKURAN TINGKAT KEPUASAN.....	3
BAB III TEMUAN DAN TINDAK LANJUT	12
BAB IV KESIMPULAN	13
LAMPIRAN.....	14

DAFTAR TABEL

Tabel 1	Klasifikasi Skala Pemahaman di Fakultas Sains & teknologi	Halaman	2
Tabel 2	Nilai Responden	Halaman	11

DAFTAR GRAFIK

Gambar 1	Jumlah Responden Kuesioner.	Halaman 3
Gambar 2	Mudah dalam memperoleh informasi, prosedur dan pengajuan penelitian.	Halaman 4
Gambar 3	LP2M, Fakultas dan Prodi telah memiliki peta jalan yang memayungi tema penelitian dosen dan mahasiswa.	Halaman 4
Gambar 4	LP2M, Fakultas dan Prodi telah mensosialisasikan peta jalan yang memayungi dosen dan mahasiswa.	Halaman 4
Gambar 5	Dosen dan mahasiswa melaksanakan penelitian sesuai dengan peta jalan penelitian prodi.	Halaman 5
Gambar 6	LP2M , Fakultas dan Prodi telah melakukan evaluasi kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa trhadap peta jalan.	Halaman 5
Gambar 7	LP2M, Fakultas dan Prodi telah melakukan evaluasi perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan Program Studi.	Halaman 6
Gambar 8	Pelatihan Pengembangan kemampuan dosen pada bidang penelitian dilaksanakan secara berkala.	Halaman 6
Gambar 9	Sarana dan prasarana penelitian bagi dosen dan mahasiswa.	Halaman 7
Gambar 10	Kemudahan dalam layanan administrasi penelitian dosen dan mahasiswa.	Halaman 7
Gambar 11	Penghargaan dan motivasi bagi dosen yang berprestasi dalam bidang penelitian.	Halaman 8
Gambar 12	Kemudahan dan ketersediaan Layanan Geologi penelitian.	Halaman 9
Gambar 13	Dukungan Fakultas dan Prodi terhadap publikasi hasil penelitian.	Halaman 10
Gambar 14	Sarana dan prasarana penelitian bagi dosen dan mahasiswa.	Halaman 11

BAB I

PENDAHULUAN

1. TUJUAN

Penilaian survey kepuasan Peneliti Program Studi Geologi FST UOGP TA 2023/2024 merupakan indikator dari penilaian mutu suatu program studi, gugus, ataupun Lembaga. Penilaian kuesioner pemahaman ini dilakukan secara berkala per tahun akademik. Tujuan dari pelaksanaan kuesioner pemahaman ini untuk mengetahui dan menilai tingkat kepuasan pemangku kepentingan bagaimana dosen, mahasiswa, mitra, terhadap layanan Penelitian di FST UOGP TA 2023/2024.

2. SASARAN

Dalam pelaksanaan survei kepuasan ini yang menjadi sasaran penilaian adalah dosen, mahasiswa, mitra.

3. RUANG LINGKUP

Ruang lingkup survey kepuasan Peneliti Program Studi Geologi FST UOGP TA 2023/2024 ini menilai tingkat kepuasan dosen, mahasiswa dan mitra terhadap proses pelaksanaan Penelitian di Prodi Geologi FST UOGP TA 2023/2024 yang mana hasil survey dapat membantu prodi, Pimpinan Fakultas dan LP2M dalam perencanaan, pengembangan, pengambilan keputusan, serta strategi pengelolaan dan peningkatan mutu penelitian.

4. PELAKSANAAN DAN TEKNIK SURVEI

a. Pelaksanaan

Pelaksanaan survei kepuasan ini dilaksanakan melalui tahapan perencanaan, persiapan, pelaksanaan, pengolahan dan penyajian hasil survei, yang mencakup langkah-langkah, sebagai berikut:

- 1) Menyusun instrumen penilaian
- 2) Menentukan besaran dan teknik penarikan sampel
- 3) Menentukan responden
- 4) Melaksanakan penilaian
- 5) Mengolah hasil penilaian
- 6) Menyajikan dan melaporkan hasil

b. Teknik penilaian

Untuk melakukan survei menggunakan teknik survei pengisian kuesioner secara daring melalui link <https://tinyurl.com/SurveyPelaksanaPKMGeo2324>

5. INSTRUMEN PENGUKURAN DAN NILAI SKORING

Secara umum item yang dinilai di dalam kuesioner menyesuaikan dengan pemahaman yang dinilai sehingga akan ada perbedaan totalan nilai disetiap pemahaman menyesuaikan jumlah pernyataan, walaupun pada akhirnya hasil akhir akan menunjukkan tingkat kepuasan responden berdasarkan klasifikasi penilaian yang telah ditentukan. Nilai pernyataan dalam instrumen kuesioner ini terdiri atas pernyataan dalam skala 1-4. Nilai skala 1 adalah nilai terendah dalam rentang penilaian yang ada, artinya responden menilai Kurang (K). Nilai skala 2 artinya responden menilai Cukup (C). Nilai skala 3 artinya responden menilai Baik (Baik). Nilai skala 4 artinya responden menilai Sangat Baik (SB).

6. METODE ANALISIS DATA

Hasil survey kepuasan Peneliti Program Studi Geologi FST UOGP TA 2023/2024 berupa indeks kepuasan (1-4). Indeks pemahaman tersebut selanjutnya akan dianalisis dengan teknik statistik deskriptif. Proses pengolahan data dilakukan dengan program Excel. Selanjutnya melakukan penyusunan tabel klasifikasi untuk menentukan nilai rata-rata kepuasan yang didapatkan, sehingga dapat disimpulkan tingkat kepuasan. Berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat disusun tabel klasifikasi skala kepuasan penelitian (dosen, mahasiswa, mitra) terhadap proses pelaksanaan Penelitian pada Prodi SI FST UOGP TA 2023/2024. Adapun tabelnya adalah sebagai berikut:

Tabel 1. Klasifikasi Skala Penilaian

Nilai	Range	Klasifikasi Kepuasan (KK)
1	0 s.d 55	Kurang (K)
2	56 s.d 70	Cukup (C)
3	71 s.d 85	Baik (B)
4	86 s.d 100	Sangat Baik (SB)

BAB II

HASIL PENGUKURAN TINGKAT KEPUASAN

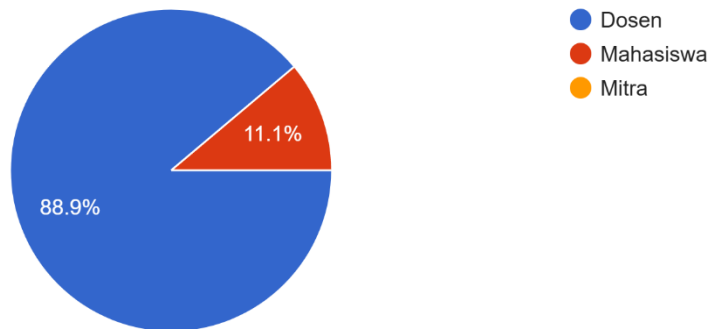
A. Hasil Pengukuran Google Form terhadap semua Pemangku Kepentingan

1. Pemangku Kepentingan

Jumlah responden kuesioner berdasarkan statusnya disajikan pada gambar berikut ini:

Jabatan

9 responses



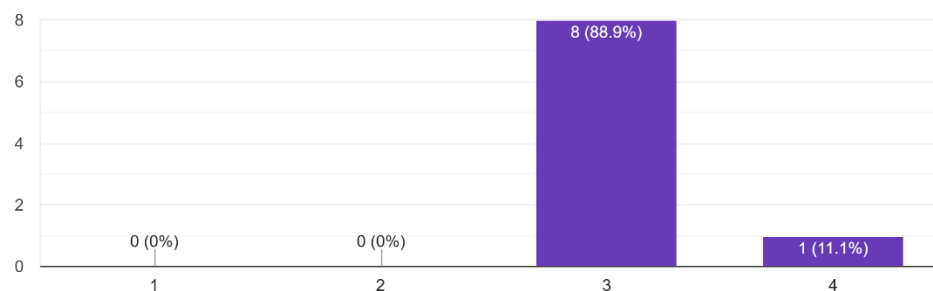
Gambar 1: Jumlah Responden Kuesioner

Berdasarkan data sebaran grafik yang tersaji didapatkan bahwa responden dosen yang menjawab sebanyak 8 orang atau 88,9%, untuk responden mahasiswa yang menjawab sebanyak 1 orang atau 11,1%, responden mitra yang menjawab sebanyak 0 orang atau 0%, responden.

2. Mudah dalam memperoleh informasi, prosedur dan pengajuan penelitian.

Mudah dalam memperoleh informasi, prosedur dan pengajuan penelitian

9 responses



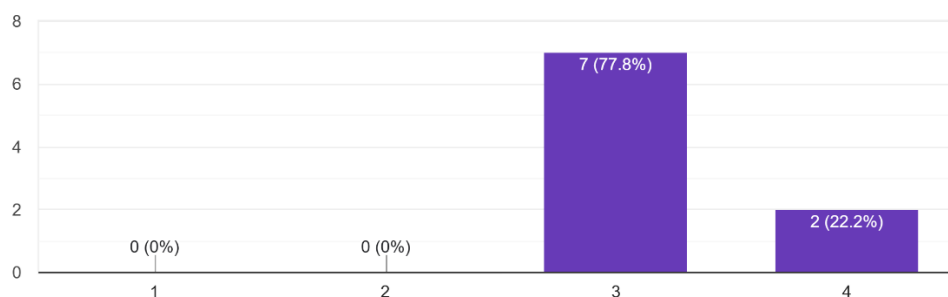
Gambar 2: Mudah dalam memperoleh informasi, prosedur dan pengajuan penelitian.

Berdasarkan sebaran grafik di atas didapatkan responden yang menjawab kurang sebanyak 0 orang atau 0%, 0 orang atau 0% menjawab cukup, 8 orang atau 88,9% menjawab baik, dan 1 orang atau 11,1% menjawab sangat baik.

3. LP2M , Fakultas dan Prodi telah memiliki peta jalan yang memayungi tema penelitian dosen dan mahasiswa.

LP2M , Fakultas dan Prodi telah memiliki peta jalan yang memayungi tema penelitian dosen dan mahasiswa

9 responses



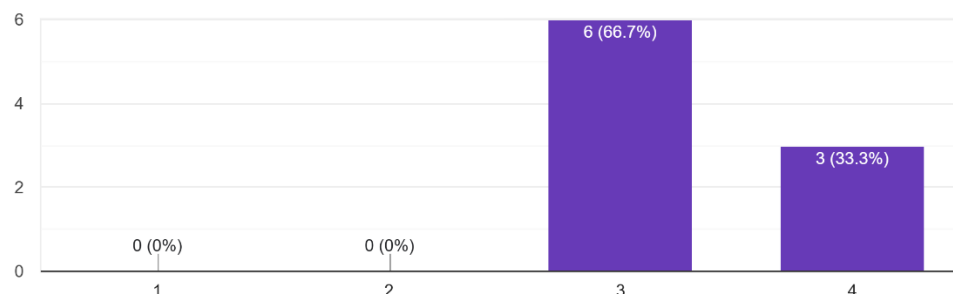
Gambar 3: LP2M, Fakultas dan Prodi telah memiliki peta jalan yang memayungi tema penelitian dosen dan mahasiswa.

Berdasarkan sebaran grafik di atas didapatkan responden yang menjawab kurang sebanyak 0 orang atau 0%, 0 orang atau 0% menjawab cukup, 7 orang atau 77,8% menjawab baik, dan 2 orang atau 22,2% menjawab sangat baik.

4. LP2M, Fakultas dan Prodi telah mensosialisasikan peta jalan yang memayungi tema penelitian dosen dan mahasiswa.

LP2M, Fakultas dan Prodi telah mensosialisasikan peta jalan yang memayungi tema penelitian dosen dan mahasiswa

9 responses



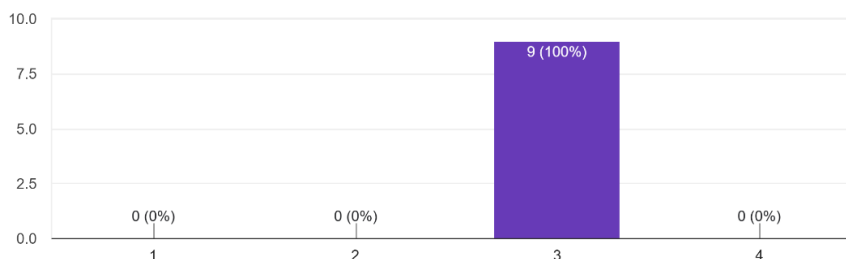
Gambar 4: LP2M, Fakultas dan Prodi telah mensosialisasikan peta jalan yang memayungi tema penelitian dosen dan mahasiswa.

Berdasarkan sebaran grafik di atas didapatkan responden yang menjawab kurang sebanyak 6 orang atau 0%, 0 orang atau 0% menjawab cukup, 6 orang atau 66,7% menjawab baik, dan 3 orang atau 33,3% menjawab sangat baik.

5. Dosen dan mahasiswa melaksanakan penelitian sesuai dengan peta jalan penelitian prodi

Dosen dan mahasiswa melaksanakan penelitian sesuai dengan peta jalan penelitian prodi

9 responses



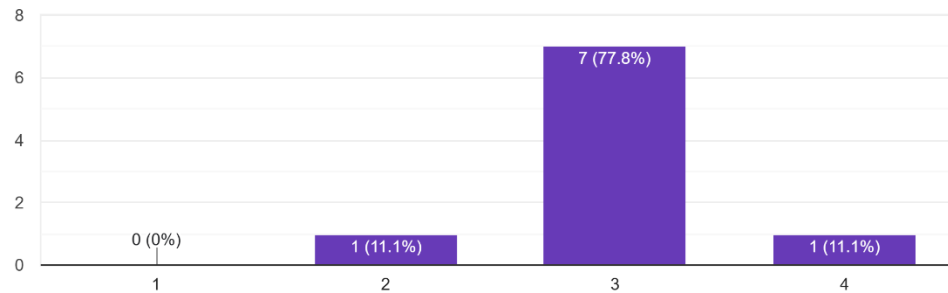
Gambar 5: Dosen dan mahasiswa melaksanakan penelitian sesuai dengan peta jalan penelitian prodi.

Berdasarkan sebaran grafik di atas didapatkan responden yang menjawab kurang sebanyak 0 orang atau 0%, 0 orang atau 0% menjawab cukup, 9 orang atau 100% menjawab baik, dan 0 orang atau 0% menjawab sangat baik.

6. LP2M, Fakultas dan Prodi telah melakukan evaluasi kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa terhadap peta jalan

LP2M, Fakultas dan Prodi telah melakukan evaluasi kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa terhadap peta jalan

9 responses



Gambar 6: LP2M, Fakultas dan Prodi telah melakukan evaluasi kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa terhadap peta jalan

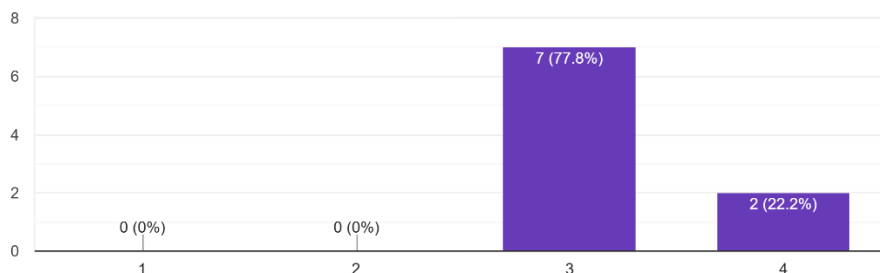
Berdasarkan sebaran grafik di atas didapatkan responden yang menjawab kurang sebanyak 0 orang atau 0%, 1 orang atau 11,1% menjawab cukup, 7 orang atau 77,8% menjawab baik, dan 1 orang atau 11,1% menjawab sangat baik.

7. LP2M, Fakultas dan Prodi menggunakan hasil evaluasi untuk perbaikan

relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan program studi

LP2M, Fakultas dan Prodi menggunakan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan program studi

9 responses



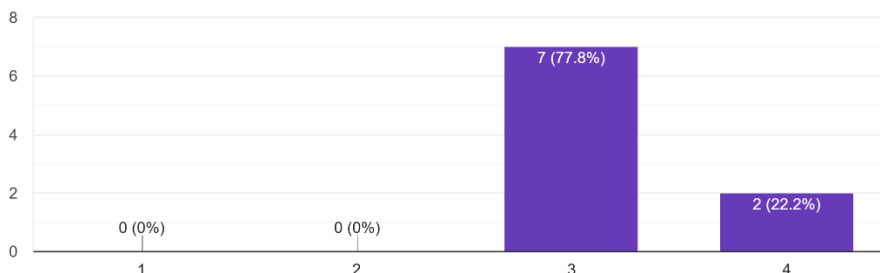
Gambar 7: LP2M, Fakultas dan Prodi menggunakan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan program studi

Berdasarkan sebaran grafik di atas didapatkan responden yang menjawab kurang sebanyak 0 orang atau 0%, 0 orang atau 0% menjawab cukup, 7 orang atau 77,8% menjawab baik, dan 2 orang atau 22,2% menjawab sangat baik.

8. Pelatihan pengembangan kemampuan dosen pada bidang penelitian dilaksanakan secara berkala

Pelatihan pengembangan kemampuan dosen pada bidang penelitian dilaksanakan secara berkala

9 responses

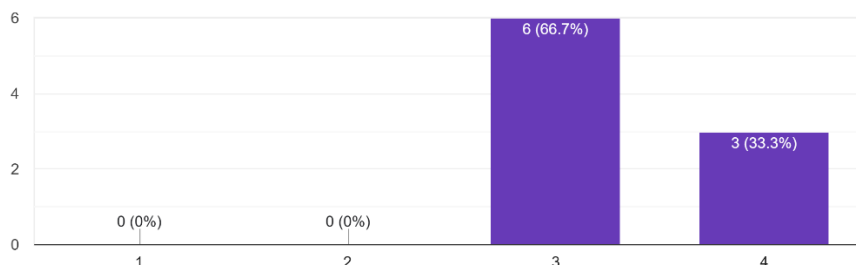


Gambar 8: Pelatihan pengembangan kemampuan dosen pada bidang penelitian dilaksanakan secara berkala.

Berdasarkan sebaran grafik di atas didapatkan responden yang menjawab kurang sebanyak 0 orang atau 0%, 0 orang atau 0% menjawab cukup, 7 orang atau 77,8% menjawab baik, dan 2 orang atau 22,2% menjawab sangat baik.

9. Sarana dan prasarana penelitian bagi dosen dan mahasiswa (kecukupan, kualitas dan aksesibilitas)

Sarana dan prasarana penelitian bagi dosen dan mahasiswa (kecukupan, kualitas dan aksesibilitas)
9 responses

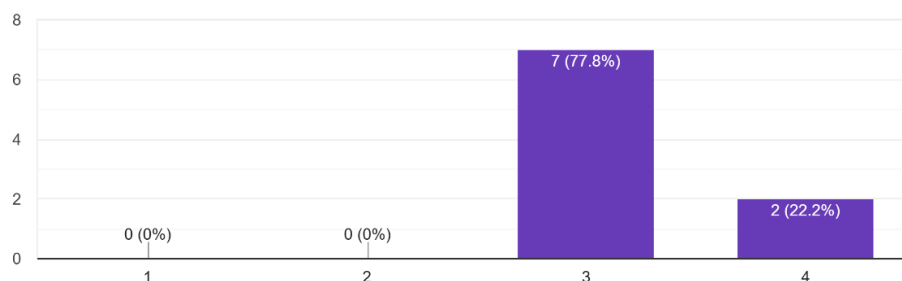


Gambar 9: Sarana dan prasarana penelitian bagi dosen dan mahasiswa (kecukupan, kualitas dan aksesibilitas)

Berdasarkan sebaran grafik di atas didapatkan responden yang menjawab kurang sebanyak 0 orang atau 0%, 0 orang atau 0% menjawab cukup, 6 orang atau 66,7% menjawab baik, dan 3 orang atau 33,3% menjawab sangat baik.

10. Kemudahan dalam layanan administrasi penelitian dosen dan mahasiswa

Kemudahan dalam layanan administrasi penelitian dosen dan mahasiswa
9 responses



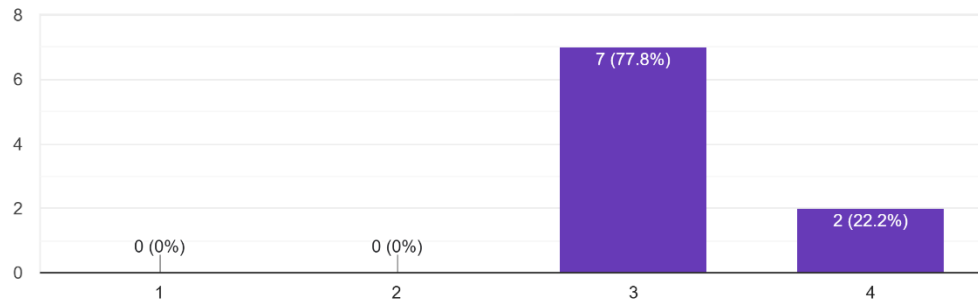
Gambar 10: Kemudahan dalam layanan administrasi penelitian dosen dan Mahasiswa

Berdasarkan sebaran grafik di atas didapatkan responden yang menjawab kurang sebanyak 0 orang atau 0%, 0 orang atau 0% menjawab cukup, 7 orang atau 77,8% menjawab baik, dan 2 orang atau 22,2% menjawab sangat baik.

11. Penghargaan dan motivasi bagi dosen yang berprestasi dalam bidang penelitian

Penghargaan dan motivasi bagi dosen yang berprestasi dalam bidang penelitian

9 responses



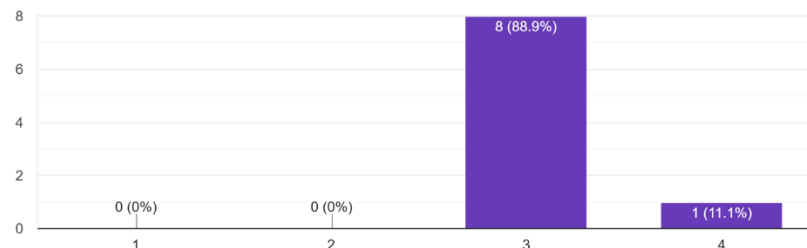
Gambar 11: Penghargaan dan motivasi bagi dosen yang berprestasi dalam bidang penelitian

Berdasarkan sebaran grafik di atas didapatkan responden yang menjawab kurang sebanyak 0 orang atau 0%, 0 orang atau 0% menjawab cukup, 7 orang atau 77,8% menjawab baik, dan 2 orang atau 22,2% menjawab sangat baik.

12. Kemudahan dan ketersediaan Layanan Geologi penelitian

Kemudahan dan ketersediaan Layanan sistem informasi penelitian

9 responses



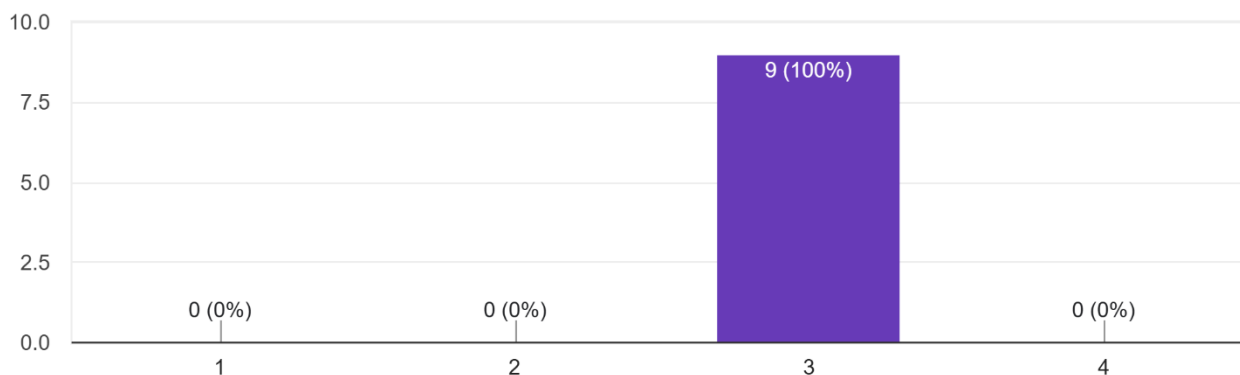
Gambar 12: Kemudahan dan ketersediaan Layanan Sistem Informasi penelitian.

Berdasarkan sebaran grafik di atas didapatkan responden yang menjawab kurang sebanyak 0 orang atau 0%, 0 orang atau 0% menjawab cukup, 8 orang atau 88,9% menjawab baik, dan 1 orang atau 11,1% menjawab sangat baik.

13. Dukungan Fakultas dan Prodi terhadap publikasi hasil penelitian

Dukungan Fakultas dan Prodi terhadap publikasi hasil penelitian

9 responses



Gambar 13: Dukungan Fakultas dan Prodi terhadap publikasi hasil penelitian.

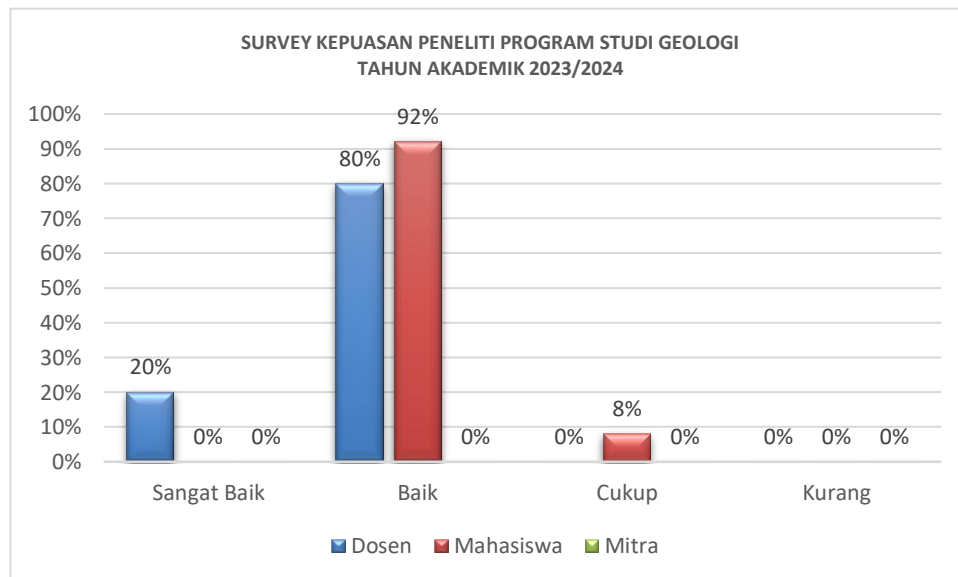
Berdasarkan sebaran grafik di atas didapatkan responden yang menjawab kurang sebanyak 0 orang atau 0%, 0 orang atau 0% menjawab cukup, 9 orang atau 100% menjawab baik, dan 0 orang atau 0% menjawab sangat baik.

B. Hasil Pengukuran Penilaian Tingkat Kepuasan Peneliti (Dosen, Mahasiswa dan Mitra) Terhadap pengelolaan penelitian

Hasil pengukuran Tingkat Kepuasan peneliti Prodi SI Terhadap pengelolaan penelitian dengan total jumlah responden 8 responden, Dosen berjumlah 5 Responden, Mahasiswa berjumlah 2 responden dan Mitra berjumlah 1 responden disajikan pada tabel berikut :

Tabel 2 : Nilai Responden

Proses Pengelolaan Penelitian	Nilai Responden (%)			Jumlah	Rata-rata
	Dosen	Mahasiswa	Mitra		
Sangat Baik	20%	0%	0%	20%	7%
Baik	80%	92%	0%	172%	57%
Cukup	0%	8%	0%	8%	3%
Kurang	0%	0%	0%	0%	0%



Gambar 14: Hasil Pengolahan Responden Dosen, Mahasiswa dan Mitra

Berdasarkan data sebaran grafik yang tersedia didapatkan hasil survey kepuasan Peneliti Program Studi Geologi oleh dosen adalah sebesar 20% menilai sangat baik, 80% menilai baik, 0% menilai cukup dan 0% kurang. mahasiswa adalah sebesar 0% menilai sangat baik, 92% menilai baik, 8% menilai cukup dan 0% kurang dan mitra adalah sebesar 0% menilai sangat baik, 0% menilai baik, 0% menilai cukup dan 0% kurang.

BAB III

TEMUAN DAN TINDAK LANJUT

Hasil pengolahan survey kepuasan survey kepuasan Peneliti Program Studi Geologi FST UOGP TA 2023/2024 diperoleh beberapa temuan sebagai berikut:

1. Masih terdapat responden yang menilai layanan pelaksanaan Peneliti Prodi Geologi FST cukup baik dan kurang baik dengan presentasi yang rendah. Sehingga Tindak Lanjut yang akan dilakukan oleh LP2M, Fakultas dan Prodi Geologi adalah tetap memperbaiki dan meningkatkan layanan pengelolaan pelaksanaan Penelitian.
2. Lp2M perlu membangun Geologi LP2M agar memudahkan proses pelayanan penelitian baik bagi Lp2M sendiri dan juga para peneliti.
3. Sosialisasi kepada peneliti terkait kesesuaian penelitian dengan peta jalan.
4. Melakukan pendampingan penyusunan proposal penelitian hingga proses submit kepada dosen-dosen muda yang akan melakukan penelitian

BAB IV

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil survey kepuasan Peneliti Program Studi Geologi FST UOGP TA 2023/2024 dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut.

1. Layanan proses Penelitian Prodi Geologi FST UOGP TA 2023/2024 dinilai oleh dosen, mahasiswa adalah Baik.
2. Masih Terdapat responden yang menilai pelaksana Peneliti Prodi SI FST cukup baik dan kurang baik namun persentasi yang kecil, walau demikian Layanan proses penelitian secara khusus di Prodi Geologi FST dan secara umum di LP2M tetap perlu ditingkatkan lagi.
3. Lp2M merencanakan Pembangunan aplikasi LP2M agar mempermudah proses pelayanan dan pelaporan bagi Lp2M sendiri dan peneliti.

LAMPIRAN

Survey Kepuasan Peneliti Program Studi Geologi Tahun Akademik 2023/2024

Pemangku kepentingan					
Nama					
Asal Instansi					
NO	PERNYATAAN	Keterangan Nilai			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
		4	3	2	1
1	Mudah dalam memperoleh informasi, prosedur dan pengajuan penelitian				
2	LP2M , Fakultas dan Prodi telah memiliki peta jalan yang memayungi tema penelitian dosen dan mahasiswa				
3	LP2M, Fakultas dan Prodi telah mensosialisasikan peta jalan yang memayungi tema penelitian dosen dan mahasiswa				
4	Dosen dan mahasiswa melaksanakan penelitian sesuai dengan peta jalan penelitian prodi				
5	LP2M, Fakultas dan Prodi telah melakukan evaluasi kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa terhadap peta jalan				
6	LP2M, Fakultas dan Prodi menggunakan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan program studi				
7	Pelatihan pengembangan kemampuan dosen pada bidang penelitian dilaksanakan secara berkala				
8	Sarana dan prasarana penelitian bagi dosen dan mahasiswa (kecukupan, kualitas dan aksesibilitas)				
9	Kemudahan dalam layanan administrasi penelitian dosen dan mahasiswa				
10	Penghargaan dan motivasi bagi dosen yang berprestasi dalam bidang penelitian				
11	Kemudahan dan ketersediaan Layanan Geologi penelitian				
12	Dukungan Fakultas dan Prodi terhadap publikasi hasil penelitian				

