Master 1 GIL - Conduite de Projet	
SmartLogger	
Analyse des risques	

## **ANALYSE DES RISQUES**

Version: 1.1

**Date:** 26/01/2017

**Rédigé par :** L'équipe SmartLogger

Relu par : L'équipe SmartLogger

Approuvé par : ---

Signature du superviseur :

**Objectif :** Ce document est destiné à traduire les différents risques pouvant impliquer diverses perturbations lors du déroulement du projet.

Master 1 GIL - Conduite de Projet
SmartLogger
Analyse des risques

## **HISTORIQUE DE LA DOCUMENTATION**

Version	Date	Modifications réalisées
0.1	13/12/16	Création du document
0.2	19/12/16	Augmentation, et nouvelle hiérarchisation des risques.
		Ajout des actions possibles lorsqu'un des risques potentiels se déclare
1.0	13/01/17	Correctifs mineurs
1.1	26/01/17	Version améliorée suite aux retours d'avant lancement

# 1. <u>Documents applicables et de référence</u> Le document d'Architecture Logicielle : DAL.pdf

- Le document de Spécification Technique du Besoin : STB.pdf
- Le cahier de recettes associé à la réalisation : CdR.pdf
- Le document de présentation client : SmartLogger.pdf
- Le glossaire associé à la documentation : Glossaire.pdf

Master 1 GIL - Conduite de Projet	
SmartLogger	
Analyse des risques	

### 2. Listing des risques majeurs

### 2.1. Nomenclature des tableaux de risque

Afin de présenter, le plus synthétiquement possible, les différents risques associés au projet, nous avons choisi d'employer la structuration suivante :

N° risque	Titre du risque	Probabilité / Gravité
Période	Période durant laquelle le risque peut intervenir.	
Description	Décrit concrètement le risque.	
Problèmes potentiels	Énonce les différent problèmes qui peuvent survenir.	
Solution(s) de prévention	Énonce les différentes actions à entreprendre pour diminuer la d'occurrence de ce risque.	a probabilité
Action(s) possible(s)	Énonce les différentes actions à entreprendre en cas de surver	nance du risque.

Entre autres, la gravité sera associé à un code couleur défini par :

Inexistant Faible	Modéré	Moyen	Elevé	Très élevé
-------------------	--------	-------	-------	------------

Master 1 GIL - Conduite de Projet
SmartLogger
Analyse des risques

## 2.2. Manque d'expertise dans certaines technologies clés

Risque n°1	Manque d'expertise dans certaines technologies clés	Probabilité : 80 %	
Période	Toute la durée du projet.		
Description	La réalisation du projet repose majoritairement sur l'emploi de technologies, qui sont majoritairement nouvelles pour toute l'équipe : NoSQL, Scala  Ces technologies concernent des nouveaux langages à apprendre, mais également de		
	nouveaux frameworks/APIs à utiliser.  De ce fait, notre niveau technique dans la manipulation de ces outils est en constante amélioration, ce qui implique que nous sommes pas à un niveau optimal pour assurer une production la plus rapide possible, et que nous devrons toujours consacrer une partie du temps disponible à étudier ces technologies.		
Problèmes potentiels	<ul> <li>Réduction du temps consacré à la réalisation pour que l'équipe puisse étudier les technologies</li> <li>Augmentation des temps de conception/développement Estimation difficile du temps requis des phases de réalisme</li> </ul>	nt (dû à la non-expertise)	
Solution(s) de prévention	<ul> <li>Spécialiser chaque membre de l'équipe dans une technologie clé, et organiser des sessions de communication autour des recherches effectuées.</li> <li>Simplifier les accès aux documentations disponibles sur les différents langages/APIs, via le wiki interne à l'équipe.</li> </ul>		
Action(s) possible(s)	<ul> <li>Demander des informations supplémentaires auprès d projets.</li> <li>Faire appel au regard neuf d'un membre de l'équipe (no cours), pour essayer de trouver une solution alternative</li> </ul>	on associé à la tâche en	

Master 1 GIL - Conduite de Proje	t
SmartLogger	
Analyse des risques	

### 2.3. Problèmes liés à l'interface utilisateur

Risque n°2	Problèmes liés à l'interface utilisateur	Probabilité : 80 %
Période	A partir du début du développement, jusqu'en fin de projet.	
Description	Suite aux demandes du client, l'interface utilisateur sera réalisée en Angular 2.  Cette technologie semble prometteuse, d'où l'intérêt de l'employer ici, mais va imposer un temps de formation considérable, tout en sachant que sa documentation n'est pas aussi fournie que souhaité.  Par ailleurs, nous n'avons pas encore tous les facteurs qui permettent de déterminer avec précision, quels seront tous les composants qui constitueront la vue finale. On ne pourra donc pas fournir de schéma d'architecture aussi précis que pour les autres modules du système.	
Problèmes potentiels	Conception de bas niveau impossible Temps de formation pouvant être plus important que prévu	
Solution(s) de prévention	Développer l'interface utilisateur lors de la dernière itération Lors de réalisation des itérations précédentes, mettre en évide éléments qui devront être mis en place dans l'interface.	ence les différents
Action(s) possible(s)	Faire appel au client, afin de nous mettre en contact avec leur UX Designer.	

Master 1 GIL - Conduite de Projet
SmartLogger
Analyse des risques

## 2.4. Problèmes liés à l'organisation temporelle

Risque n°3	Problèmes liés à l'organisation temporelle	Probabilité : 50 %
Période	A partir du début du développement, jusqu'en fin de projet.	
Description	L'équipe n'étant composée que d'étudiants en 1ère année de l'équipe ne peut se réaliser qu'autour de l'emploi du temps dé cursus.  Cependant, ce dernier est relativement instable et peut engen tout comme des phases de travail intensif. Il sera donc indispestratégie d'organisation adaptée à ces fluctuations.  De plus, le travail supplémentaire à fournir pour les projets de drastiquement le temps disponible en fin de projet (période d	drer des phases à vide, ensable d'adopter une e fin d'année, réduira
Problèmes potentiels	<ul> <li>Impossibilité de travailler à horaires fixes</li> <li>Réduction du temps disponible à partir du mois d'Avril</li> </ul>	
Solution(s) de prévention	<ul> <li>Adopter des créneaux de travail souples et convenable</li> <li>Répartir majoritairement la charge de travail à réaliser semestre (70 %/30 %, ou 80 %/20 % si possible).</li> <li>Débuter les itérations par les processus les plus longs e afin de s'assurer des tâches faisables en fin de dévelop</li> </ul>	sur la première partie du et les plus complexes,
Action(s) possible(s)	<ul> <li>Sur une phase d'itération :         <ul> <li>Repartir la charge de travail au maximum sur les we horaires, ayant le moins de travail externe (révision</li> <li>Augmenter les horaires de travail au maximum sur de l'itération.</li> </ul> </li> <li>Sur une semaine donnée :         <ul> <li>Associer les personnes disponibles sur la tâche en el Partager et répartir les différentes composantes de d'augmenter la vitesse de réalisation.</li> </ul> </li> </ul>	s d'examens, projets). les premières semaines difficulté

Master 1 GIL - Conduite de Projet
SmartLogger
Analyse des risques

## 2.5. Problèmes d'efficacité des membres de l'équipe

Risque n°4	Problèmes d'efficacité des membres de l'équipe	Probabilité : 30 %
Période	A partir du début du développement, jusqu'en fin de projet.	
Description	La composition de l'équipe est très hétéroclite notamment en technique dans certaines technologies, mais également en ter Il faudra alors pallier aux différentes difficultés, qui pourraient réalisées dans les temps impartis. Que ce soit par manque de d'implication.	mes de motivation. c découler de tâches non
Problèmes potentiels	<ul> <li>Dépassement des dates limites.</li> <li>Implication de plus de membres que nécessaires pour tâche, au dépit des autres.</li> </ul>	la réalisation d'une seule
Solution(s) de prévention	<ul> <li>Augmenter le nombre de points de contrôle, afin de vé chacun dans sa tâche.</li> <li>Associer en priorité chaque « spécialiste » (cf 2.1), dans leur domaine de prédilection.</li> </ul>	
Action(s) possible(s)	<ul> <li>En cas de retard par rapport à l'avancement souhaité :         <ul> <li>Augmenter le nombre de membres sur la tâche, en disponibilité des membres.</li> <li>Limiter la prise en compte des exigences : Ne réalis « importantes » ou « indispensables »</li> </ul> </li> <li>En cas de dépassement de date limite :         <ul> <li>Consacrer l'intégralité des ressources à la finalisatio</li> <li>Prévenir le client, en cas d'un éventuel retard de liv</li> </ul> </li> </ul>	er que les exigences on de la tâche.

Master 1 GIL - Conduite de Projet
SmartLogger
Analyse des risques

## 2.6. Incompatibilité potentielle sur le matériel client

Risque n°5	Incompatibilité potentielle sur le matériel client	Probabilité : 5 %	
Période	Dès le début des livraisons au client.		
Description	Le type de matériel sur lequel devra fonctionner le système, a été défini de façon incomplète. Nous savons quels outils utiliser, et sur quel type d'OS (Linux), mais nous ne connaissons pas les versions précises utilisées par l'entreprise.  Il faudra donc craindre d'éventuels problèmes de compatibilité lors des phases de test.		
Problèmes potentiels	Incompatibilités entre les composants logiciels utilisés par le système, et ceux utilisés par l'entreprise.		
Solution(s) de prévention	Prévoir un temps supplémentaire pour les phases de tests, afin de pouvoir corriger d'éventuels problèmes de mise en place ou de compatibilité.		
Action(s) possible(s)	<ol> <li>Déterminer les composants logiciels incompatibles avec le matériel cible.</li> <li>Trouver des versions existantes pour les composants désignés</li> </ol>		

Master 1 GIL - Conduite de Projet	
SmartLogger	
Analyse des risques	

#### 3. Résumé des risques et mise en place des contre-mesures

A partir du listing précédent, nous avons mis en avant plusieurs risques, qui pourraient influer de façon négative sur le déroulement du projet.

En les classant par ordre décroissant par rapport à leur gravité, nous obtenons le classement suivant :

Classement	Description	Probabilité
1	Problèmes liés à l'organisation temporelle	50 %
2	Manque d'expertise dans certaines technologies clés	80 %
3	Problèmes liés à l'interface utilisateur	80 %
4	Problèmes d'efficacité des membres de l'équipe	30 %
5	Incompatibilité potentielle sur le matériel client	5 %

A l'observation de ce classement, nous pouvons en identifier ses risques les plus problématiques, qui représentent ici le top 3 du classement. Il faudra donc mettre en place, en plus des solutions préventives cidessus, une organisation particulière afin de pouvoir éviter au maximum, que ces derniers se déclarent au cours du projet.