

# 计算方法(A)

实验(一) 实现三次样条插值

| 姓    | 名 | 熊恪峥            |  |  |
|------|---|----------------|--|--|
| 学    | 号 | 22920202204622 |  |  |
| 日    | 期 | 2022年3月11日     |  |  |
| 学    | 院 | 信息学院           |  |  |
| 课程名称 |   | 计算方法(A)        |  |  |

# 实验(一) 实现三次样条插值

目录

#### 1 项目结构

本程序(以下称为pyCSI)的目录结构如表??。pyCSI使用Python完成,只使用了最低限度的、必要的第三方库来进行运算的优化和符号计算的处理。pyCSI实现的代码是高度结构化的。因为各种约束的三弯矩方程的系数矩阵有很多相似之处,并且不同约束条件的三次样条插值求解有很多的相同部分,因此pyCSI把这些部分抽象成单独的函数,并且放在不同的文件中,提高了代码的可读性,最后提供一个统一的接口pyCSI.spline,方便在其他需要执行三次样条插值的代码中直接调用。

| 路径                           | 功能                              |  |  |
|------------------------------|---------------------------------|--|--|
| main.py                      | 调用pyCSI.spline进行测试和可视化          |  |  |
| pyCSI/spline.py              | 提供本程序实现的对外接口pyCSI.spline        |  |  |
| pyCSI/impl/derivative1.py,   | 分别实现了一阶导数约束、二阶导数约束、非扭           |  |  |
| pyCSI/impl/derivative2.py,   | 结(Not-A-Knot)约束、周期函数约束的三次样条插    |  |  |
| pyCSI/impl/notaknot.py, pyC- | 值                               |  |  |
| SI/impl/periodic.py          |                                 |  |  |
| pyCSI/impl/preprocess.py     | 实现了对三弯矩方程矩阵构建的预处理,因为各种          |  |  |
|                              | 约束条件的三弯矩矩阵都有较为相似的部分             |  |  |
| pyCSI/impl/thomas.py         | 实现了Thomas Algorithm(追赶法)解三对角矩阵的 |  |  |
|                              | 线性方程组                           |  |  |
| pyCSI/impl/thomas.py         | 实现了一些帮助函数,用来构建输出的系数矩阵或          |  |  |
|                              | 者SymPy分段符号函数,以及通过对角线向量构建        |  |  |
|                              | 三对角矩阵                           |  |  |
|                              |                                 |  |  |

表格 1: 代码文件结构

pyCSI主要依赖两个第三方库:

- NumPy Python的科学计算库,提供了对向量和矩阵高效的计算操作
- SymPy Python的符号计算库,提供了符号计算的能力,主要用于输出符号函数和绘图

## 2 项目实现

pyCSI为三次样条插值提供了统一的接口,有如下参数

def spline(x: Iterable, y: Iterable, constraint\_type: ConstraintType = ConstraintType.NOT\_A\_KNOT,
 symbolic\_result: bool = True, \*\*constraints):

- **x**,**y** 插值点的*x*, *y*值
- **constriant\_type** 要使用的约束类型,支持一阶导数、二阶导数、自然约束(二阶导数为0)、非扭结约束、周期函数约束
- **symbolic\_result** 为*true*返回一个SymPy符号函数,是插值得到的分段函数,否则返回三次样条插值函数中每一项的系数组成的矩阵
- **constraints** 额外给定的约束(如果需要)。当使用一阶导数约束时需要给定m0和mn,使用二阶导约束时需要给定m0和mn,否则会抛出运行时异常

具体实现以一阶导数约束的实现为例,如代码??,首先预处理出三对角矩阵的三条对角线,以NumPy向量的形式,然后根据给定的参数填入一阶导约束独有的部分,最后构建三弯矩方程并使用追赶法求解,最后计算插值函数每一个括号前的系数。该结果返回给pyCSI.spline后它会决定直接返回还是进一步构建一

个SymPy符号函数。具体的预处理和求解都是按照公式实现的,**具体实现请参见相关代码文件。??**给出了追赶法解方程的代码实现,如代码**??** 

#### 代码 1: 一阶导数约束的实现

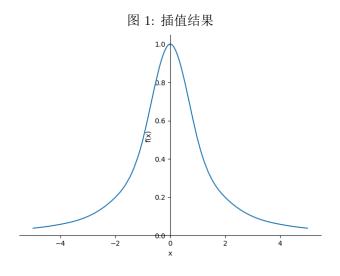
```
def spline_impl_derive1(x: np.ndarray, y: np.ndarray, h: np.ndarray, m0: np. float, mn: np. float):
1
2
            N: Final = x.shape[0] - 1
3
4
            alpha, beta, c, dy = preprocess_args(y, h, N)
5
6
            # by constraint
            alpha[N] = 1
7
            beta[0] = 1
8
9
            c[0] = (6.0 / h[0]) * (dy[0] / h[0] - m0)
            c[N] = (6.0 / h[N - 1]) * (dy[N - 1] / h[N - 1] + mn)
10
11
12
            M: Final = thomas_solve(alpha[1:N + 1], 2 * np.ones(N + 1), beta[0:N], c)
13
14
            return calculate_coefficients(M, y, h, N)
```

以函数 $y = \frac{1}{1+x^2} x \in [-5,5]$ 为例,使用非扭结约束插值,输出SymPy符号函数,输出的函数如下,是已经打开括号并化简过的表达式。如果选择输出系数矩阵,输出的并不是该分段函数每一项的系数,而是按照书上给出的三次样条函数标准形式每一个括号前的系数。

#### 代码 2: 输出的结果

```
Piecewise((0.00646792653713069*x**2 + 0.0785733297844025*x + 0.269630023955284, (x >= -5) & (x < -4) ), (0.00787862656374767*x**3 + 0.101011445302103*x**2 + 0.456747404844291*x + 0.773862124035135, (x >= -4) & (x < -3)), (0.00649454351876496*x**3 + 0.0885546978972584*x**2 + 0.419377162629758*x + 0.736491881820602, (x >= -3) & (x < -2)), (0.107319669949428*x**3 + 0.693505456481235*x**2 + 1.62927867979771*x + 1.5430928932659, (x >= -2) & (x < -1)), (-0.435773223316476*x**3 - 0.935773223316476*x**2 + 1.11022302462516e-16*x + 1, (x >= 0) & (x < 1)), (-0.107319669949428*x**3 + 0.693505456481235*x**2 - 1.62927867979771*x + 1.5430928932659, (x >= 1) & (x < 2)), (-0.00649454351876498*x**3 + 0.0885546978972585*x**2 - 0.419377162629758*x + 0.736491881820602, (x >= 2) & (x < 3)), (-0.00787862656374766*x**3 + 0.101011445302103*x**2 - 0.45674740484429*x + 0.773862124035134, (x >= 3) & (x < 4)), (0.0064679265371307*x**2 - 0.0785733297844025*x + 0.269630023955284, (x >= 4) & (x < 5)))
```

对它进行作图,得到图??,可以看出插值效果是正确的。



其他插值约束的实现见相关文件,插值效果都经过测试,是正确的。需要注意到的是建立符号函数时展 开、化简多项式需要的时间较多,因此返回系数矩阵能大大加快运行速度。

#### 3 基准测试

本程序(**以下称为pyCSI**)在性能方面表现较好。以Matlab R2021b为基线进行测试<sup>1</sup>,在点数不多的情况下,该程序性能有显著优势。运行时长随点数增加呈线性增长,增长情况比较稳定,如图??。测试代码见??,测试数据基本情况如下

- 测试函数:  $y = \frac{1}{1+x^2}$   $x \in [-5,5]$
- 点数范围: 等距取10到100个点
- 测量方法: 计算一百次插值计时间平均数, 排除系统波动影响
- Matlab使用interp1函数, pyCSI使用输出各项系数的参数调用pyCSI.spline

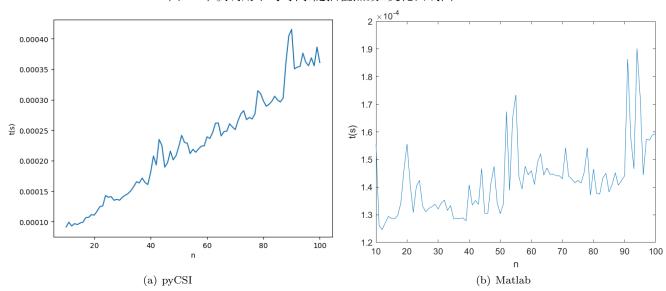


图 2: 单次调用平均时间t随插值点数n变化曲线图

计算图??中测试运行时间的平均值,如图??。本程序平均比Matlab慢仅51.39%,考虑到在规模较低的范围内 $(n \leq 40)$ 性能稳定地具有优势,可以认为该实现已经有优秀的运行效率了。

进一步分析运行效率问题,通过cProfile对以上测试代码进行Profiling结果摘录前十位如表??,可以发现通过追赶法解三弯矩方程(thomas\_solve)是一个性能热点,而构建三弯矩方程的矩阵(preprocess\_args)是另一个性能热点。其他的均是Python和相关第三方库的内部函数。因此可以得出以下的结论:

- Python和第三方库的内部函数对性能有较为显著的影响
- thomas\_solve和preprocess\_args成为性能热点是正常的,一定程度上难以继续优化,因为计算原理决定了它们需要直接在Python代码中使用循环实现,而不能使用NumPy的运算符进行表示,这意味着更多计算发生在Python代码中,而不是NumPy的实现中。后者使用C++完成,并且能够提供大量硬件相关的并行优化的支持。

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>测试环境: i7-10800H, RTX3060, 32GB运行内存的便携式计算机, 运行Windows 11

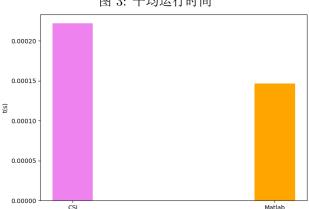


图 3: 平均运行时间

表格 2: Profiling结果按时长排序前十位

| Name   | Call Count | Time(ms) | Own Time(ms) |
|--|------------|----------|--------------|
| thomas_solve   | 9100       | 977      | 953          |
| <br><br>duilt-in method _imp.create_dynamic>                         | 153        | 922      | 921          |
| $preprocess\_args$   | 9100       | 824      | 659          |
| <br><br>dilt-in method io.open_code>                                 | 1247       | 269      | 269          |
| cleandoc   | 32052      | 406      | 251          |
| <br><br>dilt-in method nt.stat>                                      | 5424       | 178      | 178          |
| <br><br>built-in method marshal.loads>                               | 1247       | 156      | 156          |
| <method 'lio.bufferedreader'="" 'read'="" objects="" of=""></method> | 1247       | 135      | 135          |
| diff   | 27300      | 136      | 120          |
| $calculate\_coefficients$  | 9100       | 139      | 98           |

此外,可以发现pyCSI的插值用时随问题规模线性增长,而Matlab在一定范围内波动,增长较为缓慢。我推测Matlab采取的算法中某些插值规模产生的大量计算恰好和CPU的向量化寄存器大小有整数倍关系,能够使用CPU的向量化指令进行并行优化,因此对于特定规模的插值问题具有良好的性能表现。

对于较大规模的问题,我认为可能可以采用GPU来解最终的三弯矩线性方程组、进行对结果的系数等大量数据的运算。但对于一般规模,考虑到将数据传输到GPU的通信成本等开销,我认为实现GPU运算的优化并不划算。所以我没有进行相应的实现。

### A 附录:测试代码

该部分给出了用于基准测试的测试代码,包括Python的和Matlab的。

代码 3: Python性能测试用代码

```
import numpy as np
    import sympy as sp
3
4
    import matplotlib.pyplot as plt
5
    import seaborn as sns
6
7
    import timeit
8
9
    import pyCSI.spline as sl
10
11
    def test_func(x):
12
    return 1 / (1 + x ** 2)
13
14
    counts = [i for i in range(10, 101)]
15
    times = []
16
17
   for i in counts:
18
19
    x = np.linspace(start=-5, stop=5, num=i)
   y = np.ones(x.shape[0]) / (np.ones(x.shape[0]) + x ** 2)
20
21
22
    start = timeit.default_timer()
23
    for j in range(0, 100):
24
    sl.spline(x, y, sl.ConstraintType.NOT_A_KNOT, False)
25
    end = timeit.default_timer()
26
27
    times.append((end - start) / 100.0)
28
29
    average = sum(times) / len(times)
30
    sns.lineplot(x=counts, y=times)
   plt.xlabel("n")
31
32
    plt.ylabel("t(s)")
   plt.show()
33
34
35
    plt.clf()
36
    data = [average, 1.46627222222222e-04]
37
38
    labels = ['pyCSI', 'Matlab']
39
    plt.bar( range( len(data)), data, tick_label=labels, width=0.2, color=["violet", "orange"])
    plt.ylabel("t(s)")
41
42
    plt.show()
43
    print(((average - 1.46627222222222e-04) / 1.4662722222222e-04)*100)
44
```

#### 代码 4: Matlab性能测试用代码

```
clear;
 1
    counts = 10:1:100;
 2
    times=[];
 3
    total_time=0;
 4
    for count=counts
 5
    x=linspace(-5,5,count);
 6
    y=1./(1+x.^2);
 7
 8
 9
    tic
    for i = 0:1:100
10
    pp=interp1(x,y,'spline','pp') ;
11
    end
12
13
    time=toc/100;
14
    times=[times time];
15
    total_time=total_time + time;
16
17
    clear i
18
    clear x
19
20
    clear y
21
    clear pp
    end
22
23
    plot(counts, times)
24
    xlabel("n")
25
    ylabel("t(s)")
26
27
    total_time/90
28
```

# B 附录: 关键部分代码

这里给出追赶法解三对角系数矩阵的线性方程组的代码,以及预处理系数矩阵的代码。其他代码按照??中的表??参见相关的代码文件

代码 5: 追赶法解方程

```
1
            def thomas_solve(a, b, c, d) -> np.ndarray:
2
3
            Use Thomas's algorithm to solve a tri-diagonal system
 4
            :param a: lower diagonal
5
            :param b: main diagonal
6
            :param c: upper diagonal
7
            :param d: the result vector on the right of the equal sign
8
            :return: return the solution
9
10
            n = len(d)
11
12
            w = np.zeros(n - 1, float)
            g = np.zeros(n, float)
13
14
            p = np.zeros(n, float)
15
16
            w[0] = c[0] / b[0]
17
            g[0] = d[0] / b[0]
18
            for i in range(1, n - 1):
19
            w[i] = c[i] / (b[i] - a[i - 1] * w[i - 1])
20
21
            for i in range(1, n):
22
            g[i] = (d[i] - a[i - 1] * g[i - 1]) / (b[i] - a[i - 1] * w[i - 1])
23
            p[n - 1] = g[n - 1]
24
25
            for i in range(n - 1, 0, -1):
            p[i - 1] = g[i - 1] - w[i - 1] * p[i]
26
27
            return p
```

#### 代码 6: 预处理系数矩阵

```
1
    def preprocess_args(y: np.ndarray, h: np.ndarray, N: Final):
2
    alpha: np.ndarray = np.zeros(N + 1)
3
            c: np.ndarray = np.zeros(N + 1)
            dy = np.diff(y)
4
5
6
            ddyh = np.diff(dy / h)
7
            # by definition
8
9
            for j in range(1, N):
10
                    alpha[j] = h[j - 1] / (h[j - 1] + h[j])
                    c[j] = 6 * (1 / (h[j - 1] + h[j])) * (ddyh[j - 1])
11
12
13
            beta = np.ones(N + 1) - alpha
14
15
            return alpha, beta, c, dy
```