



算法设计与分析

作业（七）

姓 名	熊恪峥
学 号	22920202204622
日 期	2022年4月13日
学 院	信息学院
课程名称	算法设计与分析

作业（七）

目录

1	题8.3	1
2	题8.4	1
3	题8.6	1
4	题8.7	2
5	题8.11	2
6	题8.12	3
7	题8.13	3
8	题8.14	3
9	题8.16	3
10	题8.20	4
11	题8.24	4
12	题8.25	4
13	题8.26	5
14	题8.27	5

1 题8.3

使用邻接矩阵存图，图的转置就是矩阵的转置，因此可以直接使用矩阵的转置来求解。这种方法的时间复杂度是 $\mathcal{O}(\|V\|^2)$ ，如算法 1。

算法 1 转置邻接矩阵

Input: 邻接矩阵 M

```

1: procedure TRANSPOSE( $M$ )
2:    $V \leftarrow \text{VERTICES}(M)$ 
3:    $T \leftarrow \text{EMPTYMATRIX}(V)$ 
4:   for  $i = 1 \rightarrow |V|$  do
5:     for  $j = 1 \rightarrow |V|$  do
6:        $T[i, j] \leftarrow M[j, i]$ 
7:   return  $T$ 

```

使用邻接表存图，可以通过遍历每个顶点的邻接表并将反向边插入新图中实现，这种方法的时间复杂度是 $\mathcal{O}(\|V\| + \|E\|)$ ，如算法 2。

算法 2 转置邻接表

Input: 邻接表 G

```

1: procedure TRANSPOSE( $G$ )
2:    $GT.Vertices \leftarrow G.Vertices$ 
3:   for  $v \in G.Vertices$  do
4:      $GT.Adj[v] \leftarrow \text{EMPTYLIST}$ 
5:     for  $e \in G.Adj[v]$  do
6:        $GT.Adj[e.V2] \leftarrow (e.V2, e.V1)$ 

```

2 题8.4

如图 2，以 a 为源点进行深度优先遍历，得到的 $d(u)$ 如表 2

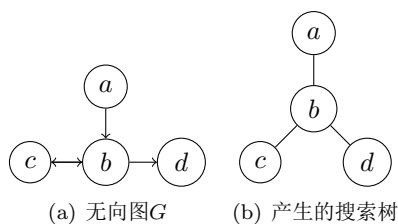


图 1: 反例

u	a	b	c	d
$d(u)$	1	2	3	4

表格 1: 深度优先遍历得到的 $d(u)$

可见 $d(c) > d(d)$ ，且 c 到 d 存在路径，但 d 不是 c 的子顶点。

3 题8.6

Tarjan 算法可以在 $\mathcal{O}(\|V\| + \|E\|)$ 的时间里求出强连通分量。对无向图中的每一个顶点使用算法 3，可以求出强连通分量。

算法 3 Tarjans算法

```

1: procedure TARJAN( $G, r$ )
2:    $low[r] \leftarrow dfn[r] \leftarrow ++ dfn\_cnt$ 
3:    $vis[r] \leftarrow true$ 
4:    $stack \leftarrow r$ 
5:   for each  $(r, v) \in E$  do
6:     if  $!vis[v]$  then TARJAN( $G, v$ )
7:      $low[r] \leftarrow \min(low[r], low[v])$ 
8:     else if  $dfn[v] < dfn[r]$  then
9:        $low[r] \leftarrow \min(low[r], dfn[v])$ 
10:  if  $low[r] == dfn[r]$  then
11:     $scc \leftarrow scc\_cnt ++$ 
12:    while  $stack \neq \emptyset$  do
13:       $v \leftarrow stack.pop()$ 
14:       $scc[v] \leftarrow scc\_cnt$ 
15:       $vis[r] \leftarrow false$ 

```

4 题8.7

Floyd算法的修改版可以用来计算传递闭包，如算法4。具体而言，按(1)初始化矩阵

$$G[i, j] = \begin{cases} 1 & i = j \\ 0 & otherwise \end{cases} \quad (1)$$

并(2)按更新

$$G[i, j] = \begin{cases} true & \exists k, G[i, k] = true \text{ and } G[k, j] = true \\ false & otherwise \end{cases} \quad (2)$$

算法 4 Floyd算法求传递闭包

```

1: procedure FLOYD( $G$ )
2:   for  $i \in V$  do
3:     for  $j \in V$  do
4:       if  $i == j$  then
5:          $G[i, j] \leftarrow 1$ 
6:       else
7:          $G[i, j] \leftarrow 0$ 
8:   for  $k \in V$  do
9:     for  $i \in V$  do
10:    for  $j \in V$  do
11:       $G[i, j] \leftarrow G[i, j] \text{ or } G[i, k] \text{ and } G[k, j]$ 

```

5 题8.11

存在一些图使得Prim算法慢于Kruskal算法。当使用的排序算法足够好时，Kruskal算法的时间复杂度为 $\mathcal{O}(\|E\| \log \|E\|)$ ，而Prim算法的时间复杂度是 $\mathcal{O}(\|V\|^2)$ 。因此，对于顶点多而边少的图，Prim算法比Kruskal算法慢。

6 题8.12

当图中存在负环时 i 到 j 无最短路径。如图2。

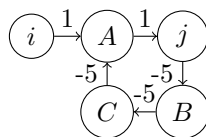


图 2: 反例

7 题8.13

实现该功能，只需要遍历所有的边，并比较是否有不满足三角形不等式的距离，即 $d[v] > d[u] + w(u, v)$ 。如算法5。

算法 5 Bellmanford算法

```

1: procedure BELLMANFORD( $G, w, s$ )
2:   for  $i \leftarrow 1 \rightarrow \|V\| - 1$  do
3:     for each  $edge(u, v) \in E$  do
4:       RELAX( $u, v, w$ )
5:   for each  $edge(u, v) \in E$  do
6:     if  $d[v] > d[u] + w(u, v)$  then
7:        $d[v] \leftarrow \infty$ 
8:   return 0
9: return 1

```

8 题8.14

为了求出DAG中的路径数量，首先进行拓扑排序然后按(3)由逆拓扑序递推可以求出任意两点 s, t 间的路径数量。

$$f[i] = \begin{cases} 1 & i = t \\ f[i] + \sum_{(i,v) \in E} f[v] & i \neq t \end{cases} \quad (3)$$

然后对起点 s 和任意点求路径数并求和，就可以得到路径数，如算法6。

算法 6 求路径数

```

1: procedure PATHCOUNT( $G, s, t$ )
2:    $topo \leftarrow \text{TOPOSORT}(G)$ 
3:    $f[t] \leftarrow 1$ 
4:   for  $i \leftarrow 1 \rightarrow \|V\| - 1$  do
5:     for each  $v \in topo[i]$  do
6:        $f[v] \leftarrow f[v] + f[i]$ 
7:   return  $f[s]$ 

```

9 题8.16

当第一次Relax操作未能改变 $d[v]$ 时停止，则可以得到最小边数的最大值。如算法7

算法 7 计算最小边数最大值

```

1: procedure BELLMANFORD( $G, s$ )
2:   INITIALIZESINGLESOURCE( $G, s$ )
3:    $updated \leftarrow true$ 
4:   while  $updated$  do
5:      $updated \leftarrow false$ 
6:     for each  $edge(u, v) \in E$  do
7:       if  $d[v] > d[u] + w(u, v)$  then
8:         RELAX( $u, v, w$ )
9:        $updated \leftarrow true$ 

```

10 题8.20

算法仍然正确。

Proof. 设最后一个顶点为 u ，如果 u 到 s 不可达，则 $d[u] \leftarrow \infty = \delta(s, u)$

如果 u 到 s 可达，则存在路径 p ，从 s 经过点 m 到达 u ，由于 $d[x] = \delta(s, x)$ ，则按路径松弛性质， $d[u] = \delta(s, u)$

则算法正确 □

11 题8.24

为了构造最优解，需要在每次成功松弛的时候记录松弛的点。如算法 8

算法 8 计算最小边数最大值

```

1: procedure FLOYD( $G$ )
2:   for  $i \in V$  do
3:     for  $j \in V$  do
4:       if  $i == j$  then
5:          $d[i, j] \leftarrow 1$ 
6:       else if  $G[i, j]$  then
7:          $d[i, j] \leftarrow G[i, j]$ 
8:       else
9:          $d[i, j] \leftarrow \infty$ 
10:  for  $i \leftarrow 1 \rightarrow \|V\|$  do
11:    for  $j \leftarrow 1 \rightarrow \|V\|$  do
12:      for  $k \leftarrow 1 \rightarrow \|V\|$  do
13:        if  $d[i][j] > d[i][k] + d[k][j]$  then
14:           $d[i][j] \leftarrow d[i][k] + d[k][j]$ 
15:           $p[i][j] \leftarrow k$ 
16:  return  $d, p$ 

```

然后可以递归地根据 p 输出具体路径。

12 题8.25

每次迭代生成的矩阵如表：

表格 2: $k = 1$

0	∞	-1	∞	∞	∞
-4	0	3	∞	∞	∞
∞	∞	0	7	∞	∞
1	2	∞	0	∞	∞
∞	∞	∞	2	0	-8
∞	∞	∞	5	10	0

表格 3: $k = 2$

0	∞	-1	∞	∞	∞
-4	0	-5	∞	∞	∞
∞	∞	0	7	∞	∞
-2	2	-3	0	∞	∞
∞	∞	∞	2	0	-8
∞	∞	∞	5	10	0

表格 6: $k = 5$

0	8	-1	6	∞	∞
-4	0	-5	2	∞	∞
5	9	0	7	∞	∞
-2	2	-3	0	∞	∞
0	4	-1	2	0	-8
3	7	2	5	10	0

表格 4: $k = 3$

0	∞	-1	6	∞	∞
-4	0	-5	2	∞	∞
∞	∞	0	7	∞	∞
-2	2	-3	0	∞	∞
∞	∞	∞	2	0	-8
∞	∞	∞	5	10	0

表格 7: $k = 6$

0	8	-1	6	∞	∞
-4	0	-5	2	∞	∞
5	9	0	7	∞	∞
-2	2	-3	0	∞	∞
-5	-1	-6	-3	0	-8
3	7	2	5	10	0

表格 5: $k = 4$

0	8	-1	6	∞	∞
-4	0	-5	2	∞	∞
5	9	0	7	∞	∞
-2	2	-3	0	∞	∞
0	4	-1	2	0	-8
3	7	2	5	10	0

13 题8.26

该算法需要存储 d_{ij} ，由于 $i \leq \|V\|, j \leq \|V\|$ ，则所需空间为 $\mathcal{O}(\|V\|^2)$ 。

该算法有循环不变式(4)

在第 k 次迭代之前， $d[i, j]$ 包含了 i 到 j 的最短路径 Q ，该路径仅包含顶点 $\{1, \dots, k-1\}$ (4)

Proof. 在第 k 次迭代中， Q 的长度与路径 $R = R_1 + R_2$ 进行比较， R_1 为从 i 到 k 的路径， R_2 为从 k 到 j 的路径。然后选择较短的路径，这条路径的顶点在 $\{1, \dots, k\}$ 中。此时有两种情况

1. 没有进行松弛，不包含 k ，则 Q 在第 $k-1$ 次迭代中被确定。
2. 包含 k ，则 Q 可以分解为 R_1 和 R_2 ，它们在 $k-1$ 次迭代中被确定。

因此在第 k 次迭代结束后，循环不变式依然满足。 \square

14 题8.27

由松弛方法(5)可知，当有负环存在，该松弛会导致每次调用Floyd算法都会减少某些路径长度。所以可以调用两次Floyd算法，如果调用完第二次，有路径长度被再一次更新，则说明存在负环。

$$d[i, j] = \min_{k \in V} (d[i, k] + d[k, j]) \quad (5)$$