



# 算法设计与分析

作业（七）

姓 名	熊恪峥
学 号	22920202204622
日 期	2022年4月13日
学 院	信息学院
课程名称	算法设计与分析

## 作业（七）

### 目录

1 题8.3	1
2 题8.4	1
3 题8.6	1
4 题8.7	2
5 题8.11	2
6 题8.12	2
7 题8.13	2
8 题8.14	3
9 题8.16	3
10 题8.20	3
11 题8.24	3
12 题8.25	3
13 题8.26	4
14 题8.27	4

## 1 题8.3

使用邻接矩阵存图，图的转置就是矩阵的转置，因此可以直接使用矩阵的转置来求解。这种方法的时间复杂度是 $\mathcal{O}(\|V\|^2)$ ，如算法 1。

---

### 算法 1 转置邻接矩阵

---

**Input:** 邻接矩阵  $M$

```

1: procedure TRANSPOSE( $M$ )
2:    $V \leftarrow \text{VERTICES}(M)$ 
3:    $T \leftarrow \text{EMPTYMATRIX}(V)$ 
4:   for  $i = 1 \rightarrow |V|$  do
5:     for  $j = 1 \rightarrow |V|$  do
6:        $T[i, j] \leftarrow M[j, i]$ 
7:   return  $T$ 

```

---

使用邻接表存图，可以通过遍历每个顶点的邻接表并将反向边插入新图中实现，这种方法的时间复杂度是 $\mathcal{O}(\|V\| + \|E\|)$ ，如算法 2。

---

### 算法 2 转置邻接表

---

**Input:** 邻接表  $G$

```

1: procedure TRANSPOSE( $G$ )
2:    $GT.Vertices \leftarrow G.Vertices$ 
3:   for  $v \in G.Vertices$  do
4:      $GT.Adj[v] \leftarrow \text{EMPTYLIST}$ 
5:     for  $e \in G.Adj[v]$  do
6:        $GT.Adj[e.V2] \leftarrow (e.V2, e.V1)$ 

```

---

## 2 题8.4

如图 2，以  $a$  为源点进行深度优先遍历，得到的  $d(u)$  如表 2

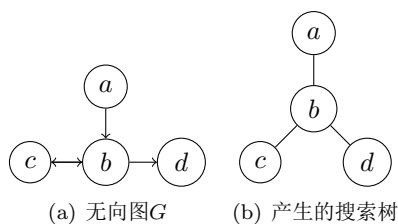


图 1: 反例

$u$	$a$	$b$	$c$	$d$
$d(u)$	1	2	3	4

表格 1: 深度优先遍历得到的  $d(u)$

可见  $d(c) > d(d)$ ，且  $c$  到  $d$  存在路径，但  $d$  不是  $c$  的子顶点。

## 3 题8.6

Tarjan 算法可以在  $\mathcal{O}(\|V\| + \|E\|)$  的时间里求出强连通分量。对无向图中的每一个顶点使用算法 3，可以求出强连通分量。

---

算法 3 Tarjans算法

---

```
1: procedure TARJAN( $G$ )
2:    $GT.Vertices \leftarrow G.Vertices$ 
```

---

4 题8.7

Floyd算法的修改版可以用来计算传递闭包，如算法4。

---

算法 4 Floyd算法求传递闭包

---

```
1: procedure FLOYD( $G$ )
2:    $GT.Vertices \leftarrow G.Vertices$ 
```

---

5 题8.11

存在一些图使得Prim算法慢于Kruskal算法。当使用的排序算法足够好时，Kruskal算法的时间复杂度时 $\mathcal{O}(\|E\| \log \|E\|)$ ，而Prim算法的时间复杂度是 $\mathcal{O}(\|V\|^2)$ 。因此，对于顶点多而边少的图，Prim算法比Kruskal算法慢。

6 题8.12

当图中存在负环时*i*到*j*无最短路径。如图 2。

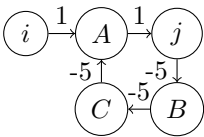


图 2: 反例

7 题8.13

实现该功能，只需要遍历所有的边，并比较是否有不满足三角形不等式的距离，即  $d[v] > d[u] + w(u, v)$ 。如算法5。

---

算法 5 Bellmanford算法

---

```
1: procedure BELLMANFORD( $G, w, s$ )
2:   for  $i \leftarrow 1 \rightarrow \|V\| - 1$  do
3:     for each  $edge(u, v) \in E$  do
4:       RELAX( $u, v, w$ )
5:   for each  $edge(u, v) \in E$  do
6:     if  $d[v] > d[u] + w(u, v)$  then
7:        $d[v] \leftarrow \infty$ 
8:   return 0
9: return 1
```

---

## 8 题8.14

为了求出DAG中的路径数量，首先进行拓扑排序然后按由逆拓扑序递推可以求出任意两点 $s, t$ 间的路径数量。

$$f[i] = \begin{cases} 1 & i = t \\ f[i] + \sum_{(i,v) \in E} f[v] & i \neq t \end{cases} \quad (1)$$

然后对起点 $s$ 和任意点求路径数并求和，就可以得到路径树，如算法 6。

---

### 算法 6 计算路径数

---

```
1: procedure PATHCOUNT( $G, s$ )
2:    $GT.Vertices \leftarrow G.Vertices$ 
```

---

## 9 题8.16

当第一次 $Relax$ 操作未能改变 $d[v]$ 时停止，则可以得到最小边数的最大值。如算法 7

---

### 算法 7 计算最小边数最大值

---

```
1: procedure BELLMANFORD( $G, s$ )
2:    $GT.Vertices \leftarrow G.Vertices$ 
```

---

## 10 题8.20

算法仍然正确。

*Proof.* 设最后一个顶点为 $u$ ，如果 $u$ 到 $s$ 不可达，则 $d[u] \leftarrow \infty = \delta(s, u)$

如果 $u$ 到 $s$ 可达，则存在路径 $p$ ，从 $s$ 经过点 $m$ 到达 $u$ ，由于 $d[x] = \delta(s, x)$ ，则按路径松弛性质， $d[u] = \delta(s, u)$

则算法正确  $\square$

## 11 题8.24

为了构造最优解，需要在每次成功松弛的时候记录松弛的点。如算法 8

---

### 算法 8 计算最小边数最大值

---

```
1: procedure FLOYD( $G$ )
2:    $GT.Vertices \leftarrow G.Vertices$ 
```

---

## 12 题8.25

每次迭代生成的矩阵如表：

### 13 题8.26

该算法需要存储 $d_{ij}$ ，由于 $i \leq \|V\|, j \leq \|V\|$ ，则所需空间为 $\mathcal{O}(\|V\|^2)$ 。

该算法的正确性证明如下

*Proof.*

□

### 14 题8.27

由松弛方法可知，可以调用两次Floyd算法，如果调用完第二次，有路径长度被再一次更新，则说明存在负环。