@Transactional失效场景

原文: https://mp.weixin.qq.com/s/i9J kSiB-9M-8jrRmHGOFg

@Transactional 失效的几种场景, 总结:

- 非public 修饰符
- this内部调用
- 事务方法内异常捕获

1. 非public 修饰符

(1) 实例

Transactional注解标注方法修饰符为非public时,@Transactional注解将会不起作用。例如以下代码。 定义一个错误的@Transactional标注实现,修饰一个默认访问符的方法。

```
@Component
public class TestServiceImpl {
    @Resource
    TestMapper testMapper;

@Transactional
void insertTestWrongModifier() {
    int re = testMapper.insert(new Test(10,20,30));
    if (re > 0) {
        throw new NeedToInterceptException("need intercept");
    }
    testMapper.insert(new Test(210,20,30));
}
```

在同一个包内,新建调用对象,进行访问。

```
@Component
public class InvokcationService {
    @Resource
    private TestServiceImpl testService;
    public void invokeInsertTestWrongModifier() {
        //调用@Transactional标注的默认访问符方法
        testService.insertTestWrongModifier();
    }
}
```

```
@Runwith(SpringRunner.class)
@SpringBootTest
public class DemoApplicationTests {
    @Resource
    InvokcationService invokcationService;

@Test
    public void testInvoke(){
        invokcationService.invokeInsertTestWrongModifier();
    }
}
```

以上的访问方式,导致事务没开启,因此在方法抛出异常时,testMapper.insert(new Test(10,20,30)); 操作不会进行回滚。如果TestServiceImpl#insertTestWrongModifier方法改为public的话将会正常开启事务,testMapper.insert(new Test(10,20,30));将会进行回滚。

(2) 分析

@Transactional注解标注方法修饰符为非public时,@Transactional注解将会不起作用。这里分析 的原因是,@Transactional是基于动态代理实现的,@Transactional注解实现原理中分析了实现方法,在bean初始化过程中,对含有@Transactional标注的bean实例创建代理对象,这里就存在一个spring扫描@Transactional注解信息的过程,不幸的是源码中体现,标注@Transactional的方法如果修饰符不是public,那么就默认方法的@Transactional信息为空,那么将不会对bean进行代理对象创建或者不会对方法进行代理调用

@Transactional注解实现原理中,介绍了如何判定一个bean是否创建代理对象,大概逻辑是。根据 spring创建好一个aop切点BeanFactoryTransactionAttributeSourceAdvisor实例,遍历当前bean的 class的方法对象,判断方法上面的注解信息是否包含@Transactional,如果bean任何一个方法包含 @Transactional注解信息,那么就是适配这个BeanFactoryTransactionAttributeSourceAdvisor切点。则需要创建代理对象,然后代理逻辑为我们管理事务开闭逻辑。

spring源码中,在拦截bean的创建过程,寻找bean适配的切点时,运用到下面的方法,目的就是寻找 方法上面的@Transactional信息,如果有,就表示切点

BeanFactoryTransactionAttributeSourceAdvisor能够应用(canApply)到bean中。

AopUtils#canApply(org.springframework.aop.Pointcut, java.lang.Class<?>, boolean)

```
public static boolean canApply(Pointcut pc, Class<?> targetClass, boolean
hasIntroductions) {
   Assert.notNull(pc, "Pointcut must not be null");
   if (!pc.getClassFilter().matches(targetClass)) {
      return false;
   }
   MethodMatcher methodMatcher = pc.getMethodMatcher();
   if (methodMatcher == MethodMatcher.TRUE) {
      // No need to iterate the methods if we're matching any method anyway...
      return true;
   }
   IntroductionAwareMethodMatcher introductionAwareMethodMatcher = null;
   if (methodMatcher instanceof IntroductionAwareMethodMatcher) {
      introductionAwareMethodMatcher = (IntroductionAwareMethodMatcher)
methodMatcher;
   }
```

```
//遍历class的方法对象
  Set<Class<?>> classes = new LinkedHashSet<Class<?>>
(ClassUtils.getAllInterfacesForClassAsSet(targetClass));
  classes.add(targetClass);
   for (Class<?> clazz : classes) {
     Method[] methods = ReflectionUtils.getAllDeclaredMethods(clazz);
      for (Method method : methods) {
         if ((introductionAwareMethodMatcher != null &&
              introductionAwareMethodMatcher.matches(method, targetClass,
hasIntroductions)) ||
            //适配查询方法上的@Transactional注解信息
            methodMatcher.matches(method, targetClass)) {
            return true;
        }
     }
  }
  return false;
}
```

我们可以在上面的方法打断点,一步一步调试跟踪代码,最终上面的代码还会调用如下方法来判断。在下面的方法上断点,回头看看方法调用堆栈也是不错的方式跟踪。

AbstractFallbackTransactionAttributeSource#getTransactionAttribute

AbstractFallbackTransactionAttributeSource#computeTransactionAttribute

```
protected TransactionAttribute computeTransactionAttribute(Method method, Class<?> targetClass) {
    // Don't allow no-public methods as required.
    //非public 方法, 返回@Transactional信息一律是null
    if (allowPublicMethodsOnly() && !Modifier.isPublic(method.getModifiers())) {
        return null;
    }
    //后面省略......
}
```

2. 内部调用

在类内部调用调用类内部@Transactional标注的方法。这种情况下也会导致事务不开启。示例代码如下。

设置一个内部调用:

```
@Component
public class TestServiceImpl implements TestService {
    @Resource
    TestMapper testMapper;

@Transactional
public void insertTestInnerInvoke() {
    //正常public修饰符的事务方法
    int re = testMapper.insert(new Test(10,20,30));
    if (re > 0) {
```

```
throw new NeedToInterceptException("need intercept");
}
testMapper.insert(new Test(210,20,30));
}

public void testInnerInvoke(){
    //类内部调用@Transactional标注的方法。
    insertTestInnerInvoke();
}
```

测试用例。

上面就是使用的测试代码,运行测试知道,外部调用事务方法能够征程开启事务,testMapper.insert(new Test(10,20,30))操作将会被回滚;

然后运行另外一个测试用例,调用一个方法在类内部调用内部被@Transactional标注的事务方法,运行结果是事务不会正常开启,testMapper.insert(new Test(10,20,30))操作将会保存到数据库不会进行回滚。

分析:

既然事务管理是基于动态代理对象的代理逻辑实现的,那么如果在类内部调用类内部的事务方法,这个调用事务方法的过程并不是通过代理对象来调用的,而是直接通过this对象来调用方法,绕过的代理对象,肯定就是没有代理逻辑了。

3. 事务方法内捕获异常

事务方法内部捕捉了异常,没有抛出新的异常,导致事务操作不会进行回滚。示例代码如下。

```
@Component
public class TestServiceImpl implements TestService {
    @Resource
    TestMapper testMapper;
    @Transactional
    public void insertTestCatchException() {
        try {
            int re = testMapper.insert(new Test(10,20,30));
            if (re > 0) {
               //运行期间抛异常
                throw new NeedToInterceptException("need intercept");
            }
            testMapper.insert(new Test(210,20,30));
        }catch (Exception e){
           System.out.println("i catch exception");
        }
   }
}
```

测试用例代码如下。

```
@Runwith(SpringRunner.class)
@SpringBootTest
public class DemoApplicationTests {

    @Resource
    TestServiceImpl testService;

    @Test
    public void testCatchException(){
        testService.insertTestCatchException();
    }
}
```

运行测试用例发现,虽然抛出异常,但是异常被捕捉了,没有抛出到方法 外, testMapper.insert(new Test(210,20,30))操作并没有回滚。

以上三种就是@Transactional注解不起作用,@Transactional注解失效的主要原因。下面结合spring中对于@Transactional的注解实现源码分析为何导致@Transactional注解不起作用。

分析:

事务方法内部捕捉了异常,没有抛出新的异常,导致事务操作不会进行回滚。

这种的话,可能我们比较常见,问题就出在代理逻辑中,我们先看看源码里卖弄动态代理逻辑是如何为 我们管理事务的,这个过程在我的另一篇文章有提到。

• TransactionAspectSupport#invokeWithinTransaction

```
protected Object invokeWithinTransaction(Method method, Class<?> targetClass,
final InvocationCallback invocation)
    throws Throwable {
```

```
// If the transaction attribute is null, the method is non-transactional.
   final TransactionAttribute txAttr =
getTransactionAttributeSource().getTransactionAttribute(method, targetClass);
   final PlatformTransactionManager tm = determineTransactionManager(txAttr);
   final String joinpointIdentification = methodIdentification(method,
targetClass);
   if (txAttr == null || !(tm instanceof
CallbackPreferringPlatformTransactionManager)) {
     // Standard transaction demarcation with getTransaction and
commit/rollback calls.
      //开启事务
     TransactionInfo txInfo = createTransactionIfNecessary(tm, txAttr,
joinpointIdentification);
     Object retVal = null;
     try {
        // This is an around advice: Invoke the next interceptor in the chain.
        // This will normally result in a target object being invoked.
         //反射调用业务方法
        retVal = invocation.proceedWithInvocation();
     }
     catch (Throwable ex) {
        // target invocation exception
         //异常时,在catch逻辑中回滚事务
        completeTransactionAfterThrowing(txInfo, ex);
        throw ex;
     }
     finally {
        cleanupTransactionInfo(txInfo);
     }
      //提交事务
     commitTransactionAfterReturning(txInfo);
     return retVal;
  }
  else {
    //......
   }
}
```

所以看了上面的代码就一目了然了,**事务想要回滚,必须能够在这里捕捉到异常才行**,如果异常中途被捕捉掉,那么事务将不会回滚。