

ЗАДАНИЕ на лабораторную работу №5

Тема: Исследование математической модели на основе технологии вычислительного эксперимента.

Цель работы. Получение навыков проведения исследований компьютерной математической модели, построенной на квазилинейном уравнении параболического типа.

Исследование проводится с помощью программы, созданной в лабораторной работе №4.

Исходные данные.

1. Значения параметров (все размерности согласованы)

$$k(T) = a_1(b_1 + c_1 T^{m_1}), \quad \text{Вт/см}^2 \text{ К},$$

$$c(T) = a_2 + b_2 T^{m_2} - \frac{c_2}{T^2}, \quad \text{Дж/см}^3 \text{ К}.$$

Порядки величин (как в лаб. работе №4):

$$a_1 = 0.0134, \quad b_1 = 1, \quad c_1 = 4.35 \cdot 10^{-4}, \quad m_1 = 1,$$

$$a_2 = 2.049, \quad b_2 = 0.563 \cdot 10^{-3}, \quad c_2 = 0.528 \cdot 10^5, \quad m_2 = 1.$$

$$\alpha(x) = \frac{c}{x - d}.$$

Порядки величин (как в лаб. работе №4):

$$\alpha_0 = 0.05 \text{ Вт/см}^2 \text{ К},$$

$$\alpha_N = 0.01 \text{ Вт/см}^2 \text{ К},$$

$$l = 10 \text{ см},$$

$$T_0 = 300 \text{ К},$$

$$R = 0.5 \text{ см},$$

2. Поток тепла $F(t)$ при $x = 0$

$$F(t) = \frac{F_{\max}}{t_{\max}} t \exp(-(t/t_{\max} - 1)), \text{ где } F_{\max}, t_{\max} - \text{амплитуда импульса потока и время}$$

её достижения (Вт/см² и с).

Результаты работы.

1. Провести исследование по выбору оптимальных шагов по времени τ и пространству h . Шаги должны быть максимально большими при сохранении устойчивости разностной схемы и заданной точности расчета.

Рассмотреть влияние на получаемые результаты амплитуды импульса F_{\max} и времени t_{\max} (определяют крутизну фронтов и длительность импульса).

Точность расчета можно оценить разными способами.

1) Уменьшая шаги и наблюдая сходимость решений, как это делалось в лаб. работе №1.

2) Проверяя, соблюдается ли при выбранных h, τ баланс мощности после выхода на стационарное распределение температуры (в установившемся режиме), реализующееся при $F(t) = \text{const}$, т.е. в этом режиме должно выполняться условие: подводимая мощность равна отводимой. Имеем

$$\pi R^2 (F_0 - F_N) = 2\pi R \int_0^l \alpha [T(x, t_M) - T_0] dx,$$

окончательно

$$\left| \frac{F_0 - F_N}{\frac{2}{R} \int_0^l \alpha [T(x, t_M) - T_0] dx} - 1 \right| \leq \varepsilon.$$

Задать точность ε примерно 10^{-2} . Здесь t_M - время выхода на стационарный режим, т.е. когда температура перестает меняться с заданной точностью (см. лаб. работу №4).

Замечание. Варьируя параметры задачи, следует иметь ввиду, что решения, в которых температура превышает значения примерно 2000К, физического смысла не имеют и практического интереса не представляют.

2. График зависимости температуры $T(0, t)$ при 3-4 значениях параметров a_2 и/или b_2 теплоемкости.

Справка. С ростом теплоемкости темп нарастания температуры снижается.

3. График зависимости температуры $T(0, t)$ (т.е. при $x = 0$) в частотном режиме теплового нагружения. Импульсы следуют один за другим с заданной частотой ν (частота определяется количеством импульсов в 1 секунду).

Показать, что при большом количестве импульсов температурное поле начинает в точности воспроизводиться от импульса к импульсу.

Продемонстрировать, как по мере роста частоты импульсов размах колебаний температуры уменьшается (вплоть до нуля), т.е. реализуется квазистационарный режим,

при котором в торец поступает постоянный поток $F_c = \nu \int_0^{t_u} F(t) dt$. Здесь t_u - длительность

импульса, определяемая как момент времени, когда $\frac{F(t_u)}{F_{\max}} \approx 0.05$. Если взять прямоугольные импульсы длительностью t_u , т.е. $F(t) = \text{const} = F_0$, то $F_c = \nu F_0 t_u$.

Справка. Полученное температурное поле должно совпасть с результатом расчета $T(x)$ по программе лаб. работы №3 при $F_0 = F_c$, разумеется при всех одинаковых параметрах модели, в частности, вместо $k(T)$ надо использовать $k(x)$ из лаб. работы №3.

Методика оценки работы.

Модуль 3, срок - 17-я неделя.

1. Выполнены некоторые пункты Задания, обнаружено понимание технологии исследования в математическом моделировании - 9 баллов (минимум).
2. Проведено детальное исследование по пунктам задания и любых других вопросов, сформулированных автором Отчета в инициативном порядке по теме работы в различных компонентах вычислительного эксперимента: модель, алгоритм, программа, исследование предметной области - 15 баллов (максимум).
3. В дополнение к п.1 представлены удовлетворительные результаты по отдельным вопросам - 10-14 баллов.