#### Лекция 11: Domain-Driven Design

Юрий Литвинов

yurii.litvinov@gmail.com

12.11.2020г

# Domain-Driven Design

**Domain-Driven Design** — модная нынче методология проектирования, использующая предметную область как основу архитектуры системы

- Архитектура приложения строится вокруг Модели предметной области
- Модель определяет Единый язык, на котором общаются и разработчики, и эксперты, описывая естественными фразами то, что происходит и в программе, и в реальности
- ▶ Модель это не только диаграммы, это ещё (и прежде всего) код, и устное общение

DDD даёт ответ на вопрос "откуда брать эти все классы" и позволяет целенаправленно уточнять и улучшать архитектуру системы. Особенно полезно, когда предметная область не очень знакома.

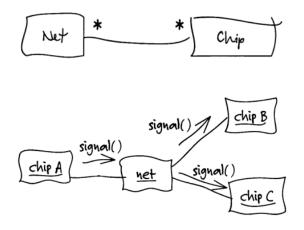
#### Книжка

Эрик Эванс, "Предметно-ориентированное проектирование. Структуризация сложных программных систем". М., "Вильямс", 2010, 448 стр.

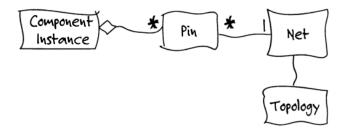


## Domain-Driven Design, анализ

#### Пример: печатные платы

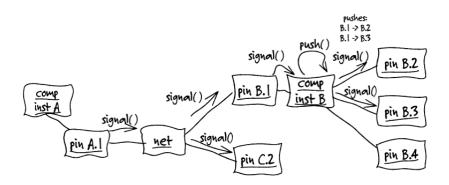


#### Печатные платы, топология

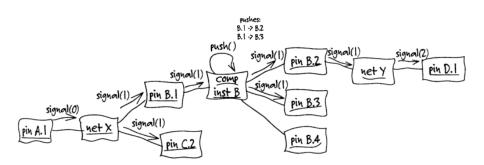




#### Печатные платы, сигналы

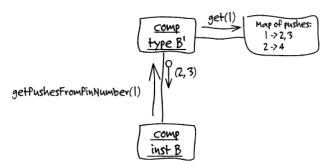


### Печатные платы, прозванивание

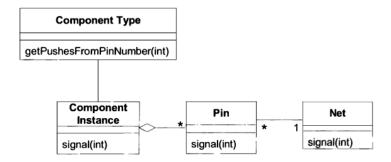




#### Печатные платы, типы



#### Печатные платы, модель



### Выводы: правила игры

- Детали реализации не участвуют в модели
  - "База данных? Какая база данных?"
- Должно быть можно общаться, пользуясь только именами классов и методов
- Не нужные для текущей задачи сущности предметной области не должны быть в модели
- ▶ Могут быть скрытые сущности, которые следует выделить явно
  - при этом объяснив экспертам их роль в реальной жизни и послушав их мнение
  - например, различные ограничения могут стать отдельными классами
- Диаграммы объектов могут быть очень полезны

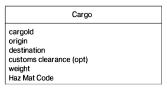


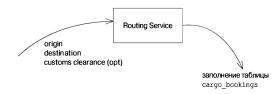
### Единый язык

- У программистов и специалистов предметной области свой профессиональный жаргон
- Свои жаргоны появляются даже среди групп разработчиков в одном проекте
- Необходимость перевода размывает смысл понятий
- "Еретики" используют понятия в разных смыслах
- Единый язык понятия из модели (классы, методы), паттерны, элементы "высокоуровневой" структуры системы (которая не отражается в коде)
- Изменения в языке рефакторинг кода
- Языков в проекте может быть много

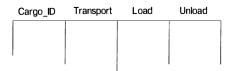


#### Без единого языка

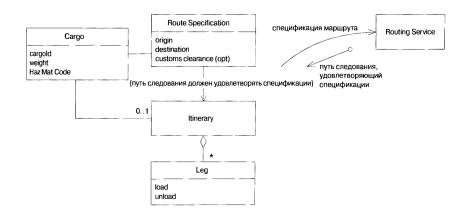




#### Таблица БД: cargo\_bookings



#### С единым языком



# "Моделирование вслух"

Если передать в **Маршрутизатор** пункт отправки, пункт назначения, время прибытия, то он найдет нужные остановки в пути следования груза, а потом, ну... запишет их в базу данных.

Пункт отправки, пункт назначения и все такое... все это идет в **Маршрутизатор**, а оттуда получаем **Маршрут**, в котором записано все, что нужно.

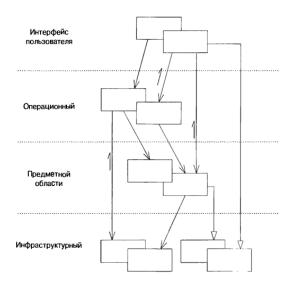
**Маршрутизатор** находит **Маршрут**, удовлетворяющий **Спецификации маршрута**.

# Модель и реализация

- Модель, не соответствующая коду, бесполезна
- Код, созданный без модели, скорее всего, работает неправильно
  - "Разрушительный рефакторинг"
  - Нельзя разделять моделировщиков и программистов
- Модель в DDD выполняет роль и модели анализа, и модели проектирования одновременно
  - Это требует баланса между техническими деталями и адекватностью выражения предметной области
  - Часто требуется несколько итераций рефакторинга
- Язык программирования должен поддерживать парадигму модели
- Модель, привязанная к реализации, хороша и для пользователя



# Изоляция предметной области



# Изоляция предметной области, соображения

- Модель предметной области должна быть отделена от остальной программы
- Классы модели умеют делать только "суть"
- Сборка всего воедино и общее управление процессом на операционный уровень
  - Бизнес-регламенты на уровне модели предметной области
- Все технические вещи на инфраструктурный уровень
  - Работа с БД
  - Middleware, сетевые коммуникации
  - Утилиты
  - Абстрактные базовые классы
- Observer или вариации MVC для связей "снизу вверх"

## Антипаттерн "Умный GUI"

- А давайте всю бизнес-логику писать прямо в обработчиках на форме
- Код GUI напрямую работает с БД
- Делает невозможным проектирование по модели
- Не всегда плохо
  - Применимы средства быстрой разработки приложений
  - Прирост производительности на начальных этапах
  - Легко приделывать новые фичи и переписывать старые
- Не всегда хорошо
  - Очень сложно переиспользование
  - Сложно реализовать сложное поведение (зато легко простое)
  - Сложно интегрироваться

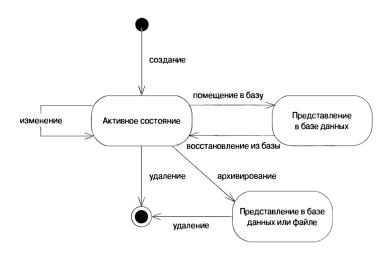


## Основные структурные элементы модели

- Сущность (Entity) объект, обладающий собственной идентичностью
  - Нужна операция идентификации
  - Нужен способ поддержания идентичности
- Объект-значение (Value object) объект, полностью определяемый своими атрибутами
  - ▶ "Лучше", чем сущность
  - Как правило, немутабельны
  - Могут быть разделяемыми
- ▶ Служба (Service) объект, представляющий операцию
  - ▶ Как правило, не имеет собственного состояния
  - Операции нет естественного места в других классах модели
- ▶ Модуль (Module) смысловые части модели



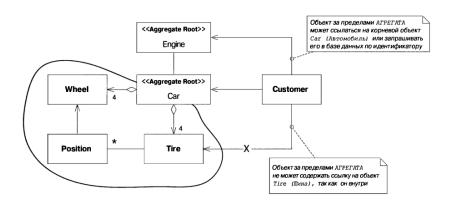
### Жизненный цикл объекта



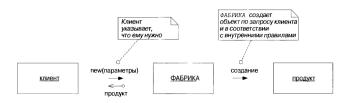
## Агрегаты

- Агрегат изолированный кусок модели, имеющий корень и границу
- Корень глобально идентичный объект-сущность
- Остальные объекты в агрегате идентичны локально
- Извне агрегата можно хранить ссылку только на корень
  - ▶ Отдавать временную ссылку можно
- Корень отвечает за поддержание инвариантов всего агрегата

## Агрегат, пример



# Фабрика



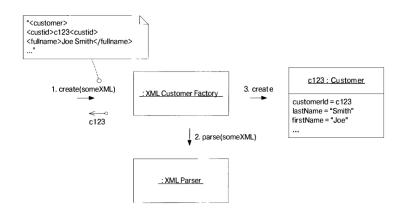
#### Фабрика служит для создания объектов или агрегатов

- ▶ Скрывает внутреннее устройство конструируемого объекта
  - Операция создания "атомарна" и обеспечивает инварианты
- Изолирует сложную операцию создания
- Как правило, не имеет бизнес-смысла, но является частью модели
- Реализуется аж несколькими разными паттернами

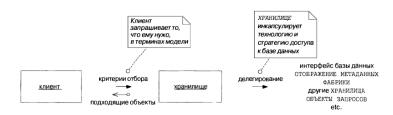


### Пример

#### Фабрика, использующаяся для восстановления объекта



# Хранилище (Repository)



#### Репозиторий хранит объекты и предоставляет к ним доступ

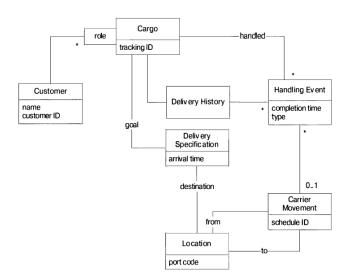
- ▶ Может инкапсулировать запросы к БД
- Может использовать фабрики
- Может обладать развитым интерфейсом запросов

## Пример, система грузоперевозок

#### Требования:

- 1. Отслеживать ключевые манипуляции с грузом клиента
- 2. Оформлять заказ заранее
- 3. Автоматически высылать клиенту счет-фактуру по достижении грузом некоторого операционного пункта маршрута
- В работе с Грузом (Cargo) участвует несколько Клиентов (Customers), каждый из которых играет свою роль (Role)
- ► Должна задаваться (be specified) цель (goal) доставки груза
- ► Цель (goal) доставки груза достигается в результате последовательности Переездов (Carrier Movement), которые удовлетворяют Заданию (Specification)

#### Модель



## Уровень приложения

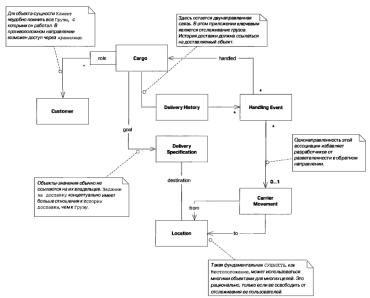
Применим уровневую архитектуру и выделим операции уровня приложения:

- Маршрутный запрос (Tracking Query) манипуляции с конкретным грузом
- Служба резервирования (Booking Application) позволяет заказать доставку нового груза
- Служба регистрации событий (Incident Logging Application) регистрирует действия с грузом (связана с маршрутным запросом)

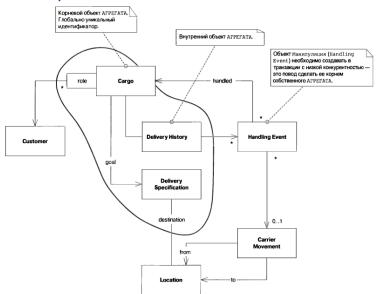
## Сущности или значения?

- Клиент (Customer) сущность
- ▶ Груз (Cargo) сущность
- Манипуляция (Handling Event) и Переезд (Carrier Movement) — сущности
- Местоположение (Location) сущность
- История доставки (Delivery History) сущность, локально идентична в пределах агрегата "Груз"
- ▶ Задание на доставку (Delivery Specification) значение
- Всё остальное значения

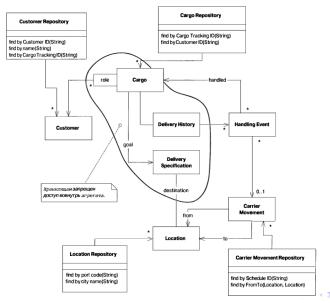
#### Направленность ассоциаций



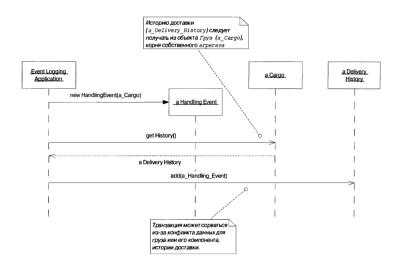
#### Границы агрегатов



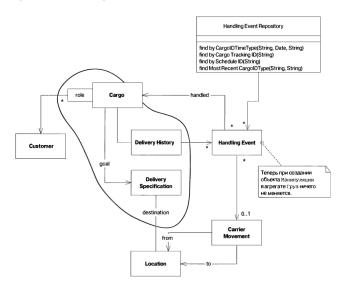
## Хранилища



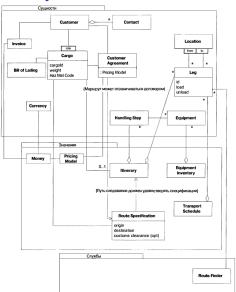
# Тестовый сценарий, добавление события



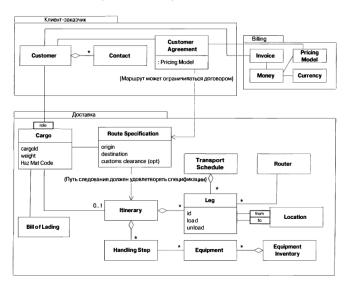
# Рефакторинг, не хранить события явно



# Разбиение по модулям, плохо

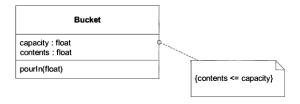


# Разбиение по модулям, хорошо



# Моделирование ограничений

#### Простой пример



# Код, до

```
class Bucket {
  private float capacity;
  private float contents;
  public void pourln(float addedVolume) {
    if (contents + addedVolume > capacity) {
      contents = capacity;
    } else {
      contents = contents + addedVolume;
```

# Код, после

```
class Bucket {
  private float capacity;
  private float contents;
  public void pourln(float addedVolume) {
    float volumePresent = contents + addedVolume;
    contents = constrainedToCapacity(volumePresent);
  private float constrainedToCapacity(float volumePlacedIn) {
    if (volumePlacedIn > capacity) return capacity;
    return volumePlacedIn:
```

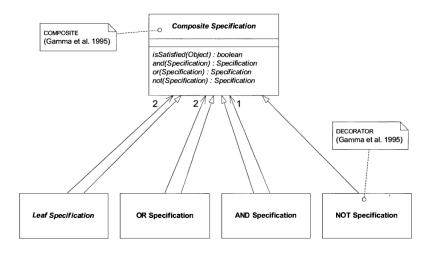
# Паттерн "Спецификация"



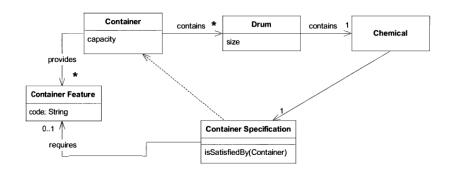
## Спецификация инкапсулирует ограничение в отдельном объекте

- Предикат
- Может быть использована для выборки или конструирования объектов

# Композитные спецификации



# Пример: склад химикатов



# Код, спецификация

```
public class ContainerSpecification {
  private ContainerFeature requiredFeature;
  public ContainerSpecification(ContainerFeature required) {
    requiredFeature = required;
  boolean isSatisfiedBy(Container aContainer) {
    return aContainer.getFeatures().contains(requiredFeature);
```

# Код, контейнер

```
boolean isSafelyPacked() {
    Iterator it = contents.iterator();
    while (it.hasNext()) {
        Drum drum = (Drum) it.next();
        if (!drum.containerSpecification().isSatisfiedBy(this))
            return false;
    }
    return true;
}
```

# Пример рефакторинга, смешивание красок

Начальное состояние

# Paint v: double r: int y: int b: int paint(Paint)

```
public void paint (Paint paint ) { v = v + paint.getV(); // После смешивания объем суммируется // Опущено много строк сложного расчета смешивания цветов, // который заканчивается присваиванием новых значений // компонентов r (красного), b (синего) и y (желтого). }
```

# Шаг 1: говорящий интерфейс





volume : double red : int yellow : int blue : int mixIn(Paint)

```
public void testPaint() {

// Начинаем с чистой желтой краски объемом = 100

Paint ourPaint = new Paint(100.0, 0, 50, 0);

// Берем чистую синюю краску объемом = 100

Paint blue = new Paint(100.0, 0, 0, 50);

// Примешиваем синюю краску к желтой ourPaint.mixIn(blue);

// Должно получиться 200.0 единиц зеленой краски assertEquals(200.0, ourPaint.getVolume(), 0.01); assertEquals(25, ourPaint.getPellow()); assertEquals(0, ourPaint.getPellow());

assertEquals(0, ourPaint.getRed());
```

# Шаг 2: функции без побочных эффектов (1) Проблема

#### mixIn(paint2) примешиваем краску 2

#### краска 1

1/2 галлона значения цветов, представляющие оттенок желтого



#### краска 1

1/2 галлона значения цветов, представляющие оттенок зеленого

#### краска 2

1/2 галлона значения цветов, представляющие оттенок синего



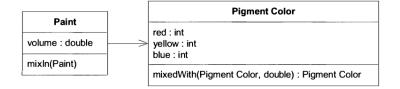
#### краска 2

1/2 галлона значения цветов, представляющие оттенок синего Что должно быть здесь? Исходные разработчики ничего не указали, т.к. это их, похоже, не интересовало.



# Шаг 2: функции без побочных эффектов (2)

Идея рефакторинга



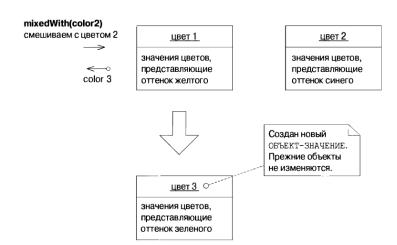
# Шаг 2: функции без побочных эффектов (3)

Рефакторинг

```
public class PigmentColor {
  public PigmentColor mixedWith(PigmentColor other, double ratio) {
    // Много строк сложного расчета смешивания цветов.
    // в результате создается новый объект PigmentColor
    // с новыми пропорциями красного, синего и желтого.
public class Paint {
  public void mixIn(Paint other) {
    volume = volume + other.getVolume();
    double ratio = other.getVolume() / volume;
    pigmentColor = pigmentColor.mixedWith(other.pigmentColor(), ratio);
```

# Шаг 2: функции без побочных эффектов (4)

#### Результат



# Шаг 3: assertions (1)

Инварианты, как они есть

## Постусловие для mixIn():

После pl.mixln(p2): pl.volume увеличивается на объем p2.volume p2.volume не изменяется

#### И инвариант:

Общий объем краски не должен измениться от смешивания

???



# Шаг 3: assertions (2)

#### Рефакторинг

