**Peer - review 4**

1. Полнота.

Каждый пункт задания, в целом, был полностью выполнен, но с небольшими недочетами, о которых будет сказано ниже. Содержится не весь перечень манипуляций необходимых для сохранения отчета, касаемо первичных настроек и установки необходимого ПО.

В репорт были включены все основные графики и таблица из ДЗ3.

2. Понятность.

Инструкция прописана недостаточно полно. Комментарии присутствуют только у запроса с функцией, алгоритм построения таблиц и графиков не разъяснен. В рамках задания 4 можно было бы указать комментарии в запросе с построением отчета. Например, комментарии напротив строк с текстовым наполнением отчета (интро, названия рисунков и таблиц и т. д.), обозначающие к чему конкретно относится тот или иной текст. В целом, из немногочисленных комментариев понятно, что делает основной запрос и к чему приводит. Пользовательские параметры понятны, указан и объяснен путь к частям отчета.

Касаемо корректности наполнения отчета: из аннотации не ясно, что содержится в отчете. Также из названий таблиц и картинок не ясно о каком типе кредитного рейтинга идет речь. Из названия отчета не понятно какая информация в нем содержится.

3. Содержание.

Есть попытка выполнения каждого пункта задания, однако не везде сделано то, что требуется в задании: текстовое описание отчета и его имя по умолчанию не отражают сути содержания.

4. Корректность.

При исполнении кода ошибок обнаружено не было. Отчет был сформирован.