

VI_2023_03_24 SHOWROOM3D

○ SmokingFingertips **Second Second Second**

> Versione 1.0.0

> > Stato approvato

Usointerno

Responsabile Davide Baggio

Redattore Alberto Angeloni

Verificatore Edoardo Gasparini Smoking Fingertips Destinatari

Prof. Tullio Vardanega

Prof. Riccardo Cardin

Data di Approvazione 2023-03-29

2022/2023Anno accademico:

Sommario:

Verbale del gruppo Smoking Fingertips che si è tenuto in data 2023-03-24



Storico delle Modifiche

Versione	Data	Nominativo	Ruolo	Descrizione						
1.0.0	2023-03-29	Davide Baggio	Responsabile	Approvazione del verbale						
0.1.0	2023-03-28	Edoardo Gasparini	Verificatore	Verifica del verbale						
0.0.1	2023-03-28	Alberto Angeloni	Amministratore	Stesura del verbale (Verificatore:						



Indice

		ormazioni Generali												
		Informazioni sull'incontro												
	1.2	Ordine del giorno												
2	Dia	ario												
	2.1	Resoconto			 									
	0.0	Dagigiani progg												
		Decisioni prese												



1 Informazioni Generali

1.1 Informazioni sull'incontro

• Luogo: online;

• **Data**: 2023-03-24;

• Ora di inizio: 14:30;

• Ora di fine: 15:30;

• Partecipanti:

- Alberto Angeloni;
- Luca Annicchiarico;
- Davide Baggio;
- Edoardo Gasparini;
- Luca Polese;
- Gabriele Saracco.
- Segretario: Alberto Angeloni.

1.2 Ordine del giorno

- Discussione sui miglioramenti da apportare post valutazione RTB;
- Discussione riguardante i design pattern da utilizzare per il progetto;
- Fissata data per consegna PB;
- Analisi delle Pull Request rimaste in sospeso;



2 Diario

2.1 Resoconto

In seguito alla prima revisione di progetto, e al relativo esito, il team si è riunito per stabilire gli argomenti da affrontare nel prossimo periodo.

I punti listati nell'ordine del giorno sono scaturiti da dei quesiti che il gruppo si è posto durante i giorni precedenti alla riunione ovvero:

- 1. Come integrare le correzioni fatte dopo la revisione RTB, in modo da migliorare il Way of Working del team;
- 2. Quali soluzioni architetturali portino un effettivo beneficio al lavoro, e come implementarle;
- 3. Quando consegnare il materiale per la seconda revisione di progetto;
- 4. Cosa rimanesse da fare riguardo le Pull Request rimaste aperte;
- 5. Come gestire in maniera più efficace ed efficiente il cruscotto delle metriche adottato;
- 6. Come modificare i documenti prodotti in passato, aggiornandoli con le correzioni ottenute dall'esito della revisione.

2.2 Decisioni prese

Numero Decisione	Abbiamo cambiato il nostro modo di gestire la sezione StoricoDelleModifiche, inserendo accanto ad ogni operazione di stesura il relativo verificatore, adottando poi un sistema che dopo una serie di incrementi sostanziali, preveda una fase di verifica atta a monitorare la coesione di quanto prodotto. Abbiamo poi discusso riguardo il cruscotto delle metriche, decidendo di monitorare ogni singola metrica per ogni incremento e riportarla nel relativo cruscotto.						
VI_2023_03_24.1							
VI_2023_03_24.2	Abbiamo deciso di adottare il design pattern MVVM (Model View View Model) in quanto ci sembrava il più adatto ai nostri scopi, rimane comunque in sospeso l'implementazione di tale soluzione.						
VI_2023_03_24.3	Abbiamo fissato la data di consegna per la revisione PB per il 2023-04-15.						



VI_2023_03_24.4	Abbiamo discusso riguardo ogni singola Pull Request, adottando soluzioni mirate tra i componenti direttamente inte-
	ressati. Le Pull Request analizzate presentano gli ID #66, #67, #68, #69.

2.3 Argomenti in sospeso

Rimane in sospeso la discussione riguardante i design pattern, in quanto, secondo il nostro giudizio, sarà necessario interfacciarsi con il Prof. Riccardo Cardin.