1. В княжеский суд обратился дворянин, чья земля подвергалась нападениям татарских войск. Нередко из приграничных деревень татары брали в плен холопов. Дворянину не удалось отбить у татар своих холопов, хотя некоторые бежали из плена на прежние места, но они отказываются работать на помещика. Правы ли холопы? Объясните почему.

Ответ: холопы правы. Сбежав из плена, они стали свободными.

Статья: 56

2. Крестьянин Тимоха решил уйти от своего боярина к другому боярину. Тимоха жил в лесной местности 2 года, перешёл на новую землю за неделю до Юрьева дня осеннего. Сколько Тимоха должен был заплатить предыдущему боярину?

Ответ: 1 рубль, по полтине за каждый год

Статья: 57

3. Крестьяне Федот и Игнат обрабатывали поле. Рядом с полем был небольшой заросший травой участок, который можно было использовать для заготовки сена. Федот и Игнат договорились поделить его поровну, и размежевали. Наступил сенокос, и отметка из-за выросшей травы потерялась, из-за чего Федот закосил больше Игната. Как должна разрешиться ситуация? В какой форме могла быть выплачена компенсация?

Ответ: Федот платит штраф 2 алтына и вознаграждение в пользу Игната, в зависимости от количества перекошенного сена.

Статья: 62

4. Боярин Кучка обвинил своего соседа Боярина Долгорукого в организации разбоя деревень, которые принадлежат Кучке. Долгорукий, в свою очередь, не соглашался с выдвинутыми обвинениями, сетуя на то, что разбойники случайно оказались в этой местности. Можно ли решить данный конфликт при помощи суда поединком? Должны ли бояре непосредственно участвовать в этом или они могли выставить кого-то другого?

Ответ: конфликт нельзя решить с помощью судебного поединка, в судебнике нет информации о судебных поединках между боярами.

5. Крестьянин Семён пришёл на землю к новому помещику за 3 месяца до Юрьева дня осеннего. По наступлении Юрьева дня он снова решил уйти без уплаты какихлибо средств. Возможна ли такая ситуация? Каковы были условия для перехода крестьян, которые часто переходили от помещиков к помещикам?

Ответ: крестьяне могли переходить только в период за неделю до и через неделю после Юрьева дня, значит такая ситуация невозможна.

Статья: 57

6. В одном из городов Великого княжества Московского произошёл конфликт между двумя купцами: Ивановым П. и Петровым П. Иванов обвинил другого в

обмане и потребовал возмещения убытков в размере 50 рублей. В ходе судебного разбирательства суд постановил выплатить Иванову П компенсацию в полном размере. Петров был в ярости, спустя время он потребовал пересмотра дела, будучи уверенным в своей правоте, однако вновь проиграл дело. Сколько же потерял денег Петров в итоге?

Ответ: 50 рублей и 2 гривны за пересмотр дела.

Статья: 64

7. Крестьянин Иван бежал от своего хозяина боярина Фёдора и укрывался в другом княжестве. Боярин Фёдор направил запрос наместнику княжества, где укрывался беглый крестьянин, с требованием выдать ему Ивана согласно нормам Судебника 1497 года. Наместник отказался выдать холопа без соответствующего доклада в Боярскую думу.

Правомерен ли отказ наместника?

Ответ: да, согласно судебнику, важные дела должны решаться боярами.

Статья: 38

8. В Великом княжестве Московском купец Борецкий обвинил другого купца -Елезнева, в невыполнении договорных обязательств и подал иск в суд. В качестве свидетеля по делу был вызван местный ремесленник, который знал об обстоятельствах сделки. Однако свидетель не явился на судебное заседание, и суд присудил взыскать с него сумму иска, все убытки и пошлины.

Ремесленник утверждал, что неявка произошла из-за неверного указания срока судебного заседания приставом. Может ли ремесленник предъявить иск к приставу? Обоснуйте ответ, ссылаясь на нормы Судебника 1497 года.

Ответ: может, если неявка свидетеля вызвана неверным указанием приставом срока, свидетель мог предъявить иск к приставу.

Статья: 50

9. Боярин Василий решил оформить правовую грамоту для своих холопов и рабыни. Ему необходимо оплатить услуги печатника, дьяка и подьячего.

Сколько денег боярин должен заплатить печатнику, дьяку и подьячему за оформление правой грамоты для трёх холопов и одной рабыни?

Ответ: 12 денег, 1 алтын из расчета с рубля для каждого из четверых людей

Статья: 15

10. Боярин Алексей подал иск о земельном участке, оспаривая право собственности боярина Василия. Согласно документам, которые представил боярин Алексей, его семья владела этим земельным участком более пяти лет назад, однако в последние годы его стал занимать боярин Василий.

Боярин Василий утверждает, что его право на землю возникло раньше и он имеет на неё законные основания.

Может ли суд принять иск боярина Алексея к рассмотрению, и каковы шансы боярина Алексея на успех в суде согласно нормам Судебника 1497 года?

Ответ: нет, исковая давность по делам о земле - 3 года

Статья: 63

11. 25 августа 1503 г. крестьянин Овсей со всем семейством уехал на новое место жительства, не сообщив об этом боярину Матвееву, на земле которого проживал ранее. Какие нормы Судебника 1497 г. нарушил крестьянин? Что может сделать Матвеев?

Ответ: крестьяне могли переходить только в период за неделю до и через неделю после Юрьева дня, Матвеев может потребовать выплату штрафа и возвращение крестьянина

Статья: 57

12. Ученик кузнеца Антон был в третий раз уличен в краже инструментов из кузницы. Убытки кузнеца составили больше рубля серебром, а денег у Антона в наличии не оказалось. Чем закончится суд над вором?

Ответ: если кража совершена в третий раз, то вор будет казнен, а выплата будет проведена из его имущества.

Статья: 11

13. Недельщик Петров был послан из Москвы в Каширу для ареста шайки разбойников. Один он не мог справиться с этим поручением. Кого он может взять с собой на помощь? Какое вознаграждение за службу ему положено?

Ответ: пошлина за выезд из Москвы в Каширу - полтина.

Статья: 30

14. Соседи обвинили Луку в совершении нескольких краж. Вещественных доказательств у соседей не было. Они целовали крест перед судом, что говорят правду. Обвиняемый свою вину упорно отрицал. Какое решение примет суд по этому делу?

Ответ: иск будет удовлетворен только в случае, если соседи - боярские дети или черносошные крестьяне.

Статья: 12

15. Пять дворян обвинили своего сослуживца в том, что он подбивал их выступить против Великого Московского князя и не идти в военный поход против татар. Какое решение примет суд по этому делу?

Ответ: смертная казнь

Статья: 9

16. Посадский человек Фрол обвинил соседа в поджоге своего дома. Дело дошло до судебного поединка, в котором Фрол убил соседа. Чем закончится это судебное разбирательство?

Ответ: побежденный подвергается наказанию и «продаже» по усмотрению судьи.

Статья: 7

17. Артамон и Василий нанялись к купцу Шорину на месяц грузчиками, исправно работали двадцать семь дней, а потом запили и не появлялись у купца. Когда они пришли за платой, купец прогнал их вон, ничего не заплатив. Василий и Артамон подали челобитную. Каким будет судебное решение?

Ответ: Шорин прав.

Статья: 54

18. Вдова Мария подала челобитную на соседа, не возвращавшего деньги, взятые у ее покойного мужа. Сосед перед судом отказался платить и заявил, что готов пойти на поединок, чтобы доказать, что на нем нет долга. Как должна поступить Мария?

Ответ: она может нанять наймита, который будет участвовать в поединке за нее

Статья: 52

19. Дворянин Гринев дал взятку боярину-наместнику, разбиравшему дело о драке, затеянной Гриневым. Боярин приговорил к судебному штрафу пострадавшего в драке посадского Илью. Илья собрал надежных свидетелей и подал челобитную самому великому князю. Правота Ильи была доказана. Чем закончится разбирательство?

Ответ: Илье будут возмещены все расходы, суд над судьей.

Статьи: 2 и 67.

20. Купец Алексин был ограблен шайкой разбойников и не смог вернуть долг своему партнеру. Какое решение примет суд по этому поводу? Как будут называться документы, выданные судом?

Ответ: Алексин получит грамоту об уплате суммы, взятой взаймы, в рассрочку и без процентов.

Статья: 55

21. Какие доходы получали великий князь и члены его семьи, если они занимались рассмотрением судебных дел?

Ответ: судебные пошлины с виновного взыскиваются в том же размере, что и при разборе дел боярским судом.

Статья: 21