

Tussentijdse zelfreflectie - Stage Toegepaste Informatica

Deze tussentijdse zelfreflectie over stage moet door elke student apart worden ingevuld. Vul dit zorgvuldig in want dit document vormt de leidraad voor een reflectiegesprek met je stagebegeleider (KdG) en stagementor (bedrijf). Bepaalde onderdelen (en de onderliggende acties en deliverables) kunnen afhankelijk van het stageproject of de timing niet of minder relevant zijn. Lever deze zelfreflectie ten laatste 2 werkdagen vóór stagebezoek 3 in via Canvas.

| | |
|-------------------|------------------|
| Naam stagebedrijf | Strouwi B.V. |
| Naam student | Michael Hoeykens |
| Datum | 06-02-25 |

Hierna volgen 5 beoordelingsgebieden waarbij de verwachtingen kort zijn toegelicht. Geef jezelf een inschatting per gebied, op basis van de voorbije eerste 4 stageweken.

Analyse

Je hebt de probleemstelling grondig onderzocht en voldoende relevante vragen gesteld. De nodige (alternatieve) oplossingen werden helder voorgesteld, rekening houdend met het standpunt van opdrachtgever en gebruikers.

Mogelijke acties

stakeholders interviewen, technische voorkennis opdoen, POC's uitwerken (product/tech keuze), scope en requirements analyse opstellen, planning opstellen (mijlpalen), risico's in kaart brengen,...

Mogelijke deliverables

scope document, projectplan, requirements analyse (functioneel, niet-functioneel), (UML) schema's, wireframes, POCs, baseline metingen, productkeuze verantwoording, kostenanalyse, risico analyse, duurzaamheidsanalyse,...

| Does not meet | Nearly meets | Meets | Exceeds |
|---|---|--|--|
| Je presteert onder de verwachtingen op bijna alle punten. | Je presteert onder de verwachtingen op een aantal punten. | Je bent klaar om deze taak als junior professional te vervullen. | Je overtreft de verwachtingen (je hebt visie, denkt breder dan de context, bent innovatief). |
| | | | ● |

Wat ging goed? Is er iets waar je trots op bent? Geef concrete voorbeelden.

Grondige planning en scope voor de stage gemaakt, volgorde is licht gewijzigd maar nog steeds op schema.

Diepgaande analyse van bestaande systemen en architectuur.

Diagrammen (Context, flow, ERD) gemaakt om effectief en doelgericht hierrond te kunnen communiceren en analyseren.

Effectief gecommuniceerd met stakeholders over requirements en verwachtingen.

Succesvol verschillende POC's uitgewerkt om technische haalbaarheid te bewijzen.

Duidelijke guide opgesteld over Optaplanner.

Alternatieve deployment environments verkend, alles draait momenteel op Azure Spring Apps, deze implementatie gaat potentieel deels op Azure Container App Jobs draaien.

Actieve betrokkenheid met zowel technisch team als sales team.

Wat ging minder goed? Geef concrete voorbeelden.

Analyse fase ging zeer goed, voel me hierin thuis.

Welke verbeteracties neem je mee voor het vervolg van je stage?

Meer diagrammen maken, zijn zeer behulpzame tool.

Realisatie

Je hebt het project technisch uitgewerkt op basis van de kwaliteitsstandaarden van het bedrijf.

Mogelijke acties

architectuur/systeem/... opzetten (helikopter perspectief),
code/scripts/configuraties/testen... schrijven (detail
perspectief),...

Mogelijke deliverables

code, scripts, configurations, pipelines, container images,
libraries, benchmarks, tests, audit, presentatie,
beleidsvoorstel...

| Does not meet | Nearly meets | Meets | Exceeds |
|---|---|--|--|
| Je presteert onder de verwachtingen op bijna alle punten. | Je presteert onder de verwachtingen op een aantal punten. | Je bent klaar om deze taak als junior professional te vervullen. | Je overtreft de verwachtingen (je hebt visie, denkt breder dan de context, bent innovatief). |
| | | ● | ● |

Wat ging goed? Is er iets waar je trots op bent? Geef concrete voorbeelden.

Succesvol geïntroduceerd en implementeerd hexagonale architectuur.
Architecturele discussies voeren met het team en CEO, waar ik mijn kennis heb kunnen delen.
Introductie van nieuwe tool Mermaid voor documentatie.
Verbetering van de E2E testing setup met moderne best practices.
Actieve mentoring van junior developers, delen van expertise in verschillende domeinen (Playwright, architectuur).

Wat ging minder goed? Geef concrete voorbeelden.

Voor CICD ben ik volledig afhankelijk van de DevOps experts, er zijn goede pipelines die niet veel interventie nodig hebben, had graag ook wat hier in verdiept.

Welke verbeteracties neem je mee voor het vervolg van je stage?

Als er binnen de stage een nieuwe microservice op het Azure Container App Jobs platform moet komen is er een nieuwe pipeline nodig, hier zou ik dan CICD kennis kunnen opdoen.

Oplevering

Je hebt het project met voldoende oog voor detail afgewerkt ('production readiness'). Het project kan makkelijk worden overgedragen voor toekomstig onderhoud en voortzetting.

Mogelijke acties

documenteren/refactoren met oog op onderhoudbaarheid, kwaliteitscontroles uitvoeren, adviezen formuleren,...

Mogelijke deliverables

(technische) documentatie, test rapporten, configuraties (monitoring, logging, setup,...) voor vervolgtrajecten,...

| Does not meet | Nearly meets | Meets | Exceeds |
|---|---|--|--|
| Je presteert onder de verwachtingen op bijna alle punten. | Je presteert onder de verwachtingen op een aantal punten. | Je bent klaar om deze taak als junior professional te vervullen. | Je overtreft de verwachtingen (je hebt visie, denkt breder dan de context, bent innovatief). |
| | | ● | ● |

Wat ging goed? Is er iets waar je trots op bent? Geef concrete voorbeelden.

Succesvol PoC naar volledige integratie met de rest van de applicatie.

Uitgebreide gids over Hexagonale Architectuur die het team en leiderschap helpt de concepten begrijpen en toepassen.

Implementatie van een clean architecture die makkelijk te begrijpen en uit te breiden is.

Verdere vereenvoudiging van de hexagonale architectuur na feedback van het team, inclusief enkele refactorings.

Wat ging minder goed? Geef concrete voorbeelden.

Te weinig logging.

Welke verbeteracties neem je mee voor het vervolg van je stage?

Logging uitbreiden.

Management

Je hebt het management van het project aangepakt volgens de methodologie die gehanteerd wordt binnen het bedrijf.

Mogelijke acties

planning onderhouden, status updates geven, presentaties/demo's geven, time logging bijhouden, pull/merge requests uitvoeren, volgen van interne communicatiestructuren,...

Mogelijke deliverables

project planning, backlog, agile board, burn-down, status reports, timesheets, meeting notes, presentaties, proces integratie,...

| Does not meet | Nearly meets | Meets | Exceeds |
|---|---|--|--|
| Je presteert onder de verwachtingen op bijna alle punten. | Je presteert onder de verwachtingen op een aantal punten. | Je bent klaar om deze taak als junior professional te vervullen. | Je overtreft de verwachtingen (je hebt visie, denkt breder dan de context, bent innovatief). |
| | | ● | ● |

Wat ging goed? Is er iets waar je trots op bent? Geef concrete voorbeelden.

Actieve participatie in het agile proces door standups, regelmatige PR reviews (geven en krijgen) en discussies.

Effectieve kennisdeling door het geven van presentaties over de architectuur.

Goede samenwerking met het team over technische uitdagingen en oplossingen.

Verbeteringen voorgesteld in het story point toewijzing proces.

Proactieve houding in het documenteren van beslissingen en architectuurkeuzes.

Regelmatige demo's van nieuwe functionaliteiten aan het team.

Wat ging minder goed? Geef concrete voorbeelden.

Heb werk buiten de sprint planning gedaan, wat niet in tickets gedocumenteerd was, maar wel gevraagd.

Welke verbeteracties neem je mee voor het vervolg van je stage?

Voor elk projectje of uitbreiding dat ik aanga, een ticket aanmaken.

Beroepshouding

Je demonstreert een houding die getuigt van professionaliteit en toewijding.

Acties

zelfstandig werken maar tijdig vragen stellen, feedback vragen en verwerken, zelfkritisch zijn, correct zijn in de omgang, afspraken nakomen, deadlines respecteren, zich integreren in het bedrijf, initiatief tonen, leergierig zijn,...

Mogelijke deliverables

retrospectives, zelfevaluaties, functioneringsgesprekken,...

| Does not meet | Nearly meets | Meets | Exceeds |
|---|---|--|--|
| Je presteert onder de verwachtingen op bijna alle punten. | Je presteert onder de verwachtingen op een aantal punten. | Je bent klaar om deze taak als junior professional te vervullen. | Je overtreft de verwachtingen (je hebt visie, denkt breder dan de context, bent innovatief). |
| | | ● | |

Teamplayer, Innovatief, Leergierig, Oplossingsgericht, Productief, Nauwkeurig, Betrouwbaar, Zelfkritisch, Open voor kritiek en feedback, Assertief, Creatief, Zelfredzaam, Proactief

Selecteer 3 eigenschappen uit bovenstaande lijst waarin je **erg sterk** bent. **Licht toe.**

Teamplayer

Ik probeer de kennis en het niveau van het gehele team te tillen, doormiddels documentatie, mentoring, en geduld.

Leergierig

Zeer diep gedoken in architectuur, documentatie en de bestaande codebase.

Actief vragen van feedback van het team om te verbeteren.

Nauwkeurig

Durf nieuwe technologie in handen te nemen,

Selecteer 3 eigenschappen uit bovenstaande lijst waarin je nog **kan groeien**. **Licht toe.**

Betrouwbaar

Niet al te goed met deadlines.

Oplossingsgericht

Als ik iets oplever moet het in de puntjes goed zijn, mijn MVP's zijn te breed. Ik ga ook te snel uitbreidingen toevoegen en verbeteringen aanbrengen.

Proactief

Mijn tickets worden momenteel door Tom gemaakt, waardoor niet alles getracked is in ons kanban bord.

Welke verbeteracties neem je mee voor het vervolg van je stage?

Scope van tickets is kleiner dan wat ik oplever, waardoor PR's ook groter zijn, kleinere PR's.
Zelf kanban tickets aanmaken/uitbreiden.

Bespreking met stagementor bedrijf en stagebegeleider KdG