Introduction à Go - TD1: Calculatrice

Franklin "Snaipe" Mathieu

2023

Dans ce TD, nous allons implémenter un calculateur d'entiers en ligne de commande implémentant une version simplifiée de Lisp.

Par exemple, évaluer l'expression (+ 1 2 3) devrait afficher 6.

Étant un outil en ligne de commande, l'interface proposée de l'outil serait:

- calc --input=<fichier>: Ouvre le fichier et lance REPL (read-eval-print loop) dessus. Chaque ligne du fichier est évaluée, et le résultat est affiché.
- calc: équivalent à calc --input=-: l'entrée standard est utilisée à la place d'un fichier.
- calc --eval=<expression>: évalue une expression et affiche le résultat. Équivalent à echo 'expression' |

Au premier abord, nous devons écrire un interpréteur capable de prendre une string et de l'évaluer. Ceci est typiquement fait en 3 étape: l'analyse lexicale, qui consiste à transformer le texte en entrée en une séquence de jetons; puis l'analyse syntaxique, qui consiste à transformer cette séquence de jetons en un arbre syntaxique; et finalement l'évaluation, qui évalue l'arbre syntaxique.

Fort heureusement, les dialectes de Lisp sont construits de manière à ce que l'analyse syntaxique et l'évaluation peuvent être faits en même temps sans représentation intermédiaire: en effet, la séquence de jetons est déjà structuré comme un arbre.

La partie souvent difficile, si vous n'avez jamais écrit ce genre de programmes, est l'analyse lexicale; nous allons voir comment l'approcher en Go.

1 Mise en place

1.1 CLI

Commençons par créer un dossier de projet:

```
$ go mod init example.com/calc
```

Pour ce projet, nous utiliserons https://github.com/alecthomas/kong pour prendre en charge le CLI:

```
$ go get github.com/alecthomas/kong
```

Cette bibliothèque nous permet de facilement définir des options. Créez un fichier main.go:

Ce programme affiche simplement les arguments qui ont été interprétés; vous pouvez tester son fonctionnement avec go run:

1.2 Lire un fichier

En Go, le paquet standard os met à disposition des abstractions pour travailler avec le système. *os. File est le type standard représentant un fichier.

Pour ouvrir un fichier en lecture seule:

Un fichier possède une méthode Read pour lire du contenu:

... et finalement, un fichier doit être fermé pour en libérer les ressources:

```
if err := f.Close(); err != nil {
    // Gérer l'erreur; en général uniquement nécessaire quand
    // le fichier est ouvert en écriture.
}
```

Notez cependant que si f.Read retourne un erreur, et que vous décidez de retourner une erreur en retour, alors vous quitterez la fonction sans avoir appelé f.Close(). Pour palier à ce genre de situation, il est courant d'utiliser le mot-clé defer:

Ce faisant il n'est donc pas nécessaire de manuellement appeler f.Close() sauf si vous voulez vérifier les erreurs (lorsque le fichier est ouvert en écriture).

os.Stdin, os.Stdout et os.Stderr, représentant respectivement l'entrée standard, la sortie standard, et la sortie d'erreur en Go, sont des variables globales de type *os.File, et implémentent donc ces mêmes méthodes.

Utiliser Read directement n'est cependant pas, en général, la manière la plus simple de lire des fichiers. Il s'agit d'un bloc de base utilisé par d'autres abstractions implémentant des comportements plus généraux.

Pour lire le fichier ligne-par-ligne, il est plus facile de faire appel au type <code>bufio.Scanner</code>. Le package <code>bufio</code> implémente des primitives pour lire et écrire avec du "buffering".

Changeons notre main.go pour lire le fichier spécifié par cli. Input et en afficher le contenu:

```
--- a/main.go
+++ b/main.go
@@ -1,7 +1,9 @@
package main
 import (
        "bufio"
        "fmt"
        "os"
        "github.com/alecthomas/kong"
00 - 15,5 + 17,27 00 func main() {
        var cli CLI
        kong.Parse(&cli)
        fmt.Printf("%#v\n", cli)
        var in *os.File
        if cli.Input == "-" {
                in = os.Stdin
        } else {
                f, err := os.Open(cli.Input)
                if err != nil {
                        fmt.Fprintln(os.Stderr, err)
                        os.Exit(1)
                }
                defer f.Close() // sera fermé en sortant du main()
        }
+
+
        scanner := bufio.NewScanner(in)
        for scanner.Scan() { // Continue de scanner jusqu'à EOF
                line := scanner.Text()
                fmt.Println(line)
        if err := scanner.Err(); err != nil { // S'il y a une erreur, l'afficher
                fmt.Fprintln(os.Stderr, err)
                os.Exit(1)
        }
 }
```

Vous pouvez le voir en action avec go run:

```
$ echo -e "foo\nbar\nbaz" | go run .
foo
bar
baz
```

2 Analyse lexicale

Passons aux choses sérieuses: la transformation de texte en lexèmes. Dans une expression telle que (+ a 2), il convient de produire les jetons "(", "+", "a", "2", ")">. Si nous classifions ces jetons en différents types, nous obtenons 5 types généraux: les parenthèses gauche et droite, les symboles (+ et a), et les nombres.

```
<"(", LPAREN>, <"+", SYMBOL>, <"1", NUMBER>, <"2", NUMBER>, <")", RPAREN>.
```

Représentons ces tokens dans notre code; dans un fichier nommé token.go:

```
package main

type TokenType int

const (
          TokenEOF TokenType = iota
          TokenSymbol
          TokenNumber
          TokenLParen
          TokenRParen
)

type Token struct {
          Type TokenType
          Val string
}
```

Il ne reste qu'à écrire notre analyseur lexical. Pour ce faire, définissons un type $_{\text{Lexer}}$ dans un fichier lex.go:

```
package main
type Lexer struct {
        in string // le texte en entrée
    start int // index du début du token en cours
    index int // index du curseur
        // TODO - ajouter d'autres champs si nécessaire
        tokens []Token // les tokens produits lors de l'analyse lexicale
}
func MakeLexer(in string) Lexer {
        return Lexer{in: in}
}
// next consomme une rune, avançant le curseur vers l'avant, et retourne la rune consommée.
// next retourne 0 s'il n'y a plus de rune de disponible (fin du texte).
func (1 *Lexer) next() (r rune) {
        return 0 // TODO
}
// back reviens à la rune précédente, annulant l'effet d'un next()
func (1 *Lexer) back() {
        // TODO
}
// peek retourne la rune qui suit sans la consommer (ou 0 en fin de texte)
func (1 *Lexer) peek() rune {
        return 0 // TODO
}
// emit ajoute dans l.tokens un nouveau Token de type "typ", et de valeur l.in[l.start:l.index], et
// met à jour l.start pour démarrer un nouveau token
func (1 *Lexer) emit(typ TokenType) {
        // TODO
}
// discard avance l.start pour ne pas mettre le caractère en cours dans le token produit par emit.
func (1 *Lexer) discard() {
        // TODO
}
```

Il n'est pas nécessaire de les implémenter pour le moment. Pour comprendre à quoi nous servent ces utilitaires, nous allons écrire une machine à était simple. En Go, il est assez facile d'en créer avec un type fonction:

```
type stateFunc func() stateFunc
```

En d'autres termes, stateFunc est une fonction qui retourne une stateFunc de l'état suivant. Pour exécuter cette machine a état, il suffit de continuellement évaluer cette fonction:

```
func (1 *Lexer) Lex() []Token {
    state := 1.lexMain
    for state != nil {
        state = state()
    }
    return 1.tokens
}
```

Ici, l'état initial est la méthode lexMain, et tant qu'il y a un état suivant, on appelle state continuellement, en réassignant son résultat dans elle-même.

La fonction lexMain est responsable de l'analyse lexicale du texte de manière générale; écrivonsla:

```
func (1 *Lexer) lexMain() stateFunc {
        for {
                n := 1.next()
                switch {
                case n == 0: // EOF
                        return nil // On arrête la machine à état
                case n == '(':
                        1.emit(TokenLParen)
                case n == ')':
                        1.emit(TokenRParen)
                case n == '-':
                        if strings.IndexRune("0123456789", 1.peek()) == -1 {
                                // n est un tiret qui n'est pas suivi d'un chiffre; c'est le début d
                                return 1.lexSymbol
                        }
                        fallthrough
                case strings.IndexRune("0123456789", n) != -1:
                        return 1.lexNumber
                case unicode.IsSpace(n):
                        1.discard() // On exclue les espaces de nos jetons
                default:
                        return 1.lexSymbol
                }
        }
}
```

Le but de lexMain est de reconnaître le début d'un jeton en fonction de certains critères et de déferrer le lexing plus spécialisé de certains jetons à d'autres fonctions d'état. Par exemple, si le caractère en cours est '(', nous pouvons directement émettre le jeton LPAREN, tandis que si le caractère en cours est un '4', alors nous avons le début d'un nombre, et lexMain retourne l.lexNumber, qui est spécialisé dans le lexing d'un nombre. Écrivons lexNumber et lexSymbol:

```
func (1 *Lexer) lexSymbol() stateFunc {
        for {
                r := 1.next()
                if r == 0 || unicode.IsSpace(r) {
                         break
        }
        1.back()
        1.emit(TokenSymbol)
        return 1.lexMain
}
func (1 *Lexer) lexNumber() stateFunc {
        for {
                r := 1.next()
                if r == 0 \mid \mid strings.IndexRune("0123456789", r) == -1 {
                }
        }
        1.back()
        1.emit(TokenNumber)
        return 1.lexMain
}
```

lexSymbol et lexNumber font deux choses très similaires: elles consomment l'entrée caractère par caractère jusqu'à ce que le caractère trouvé ne remplissent pas la définition d'un symbole (ou nombre), reviennent un caractère en arrière pour ne pas le compter dans le jeton, puis finalement émettent le jeton avant de revenir sur l.lexMain.

Une fois fini, il est temps d'écrire quelques tests; créez un fichier $lex_test.go$, et ajoutez quelques cas de tests. Par exemple, " $(+\ 1\ 2)$ " devrait causer Lex() à retourner la slice suivante:

```
expected := []Token{
     {Type: TokenLParen, Val: "("),
     {Type: TokenSymbol, Val: "+"},
     {Type: TokenNumber, Val: "1"},
     {Type: TokenNumber, Val: "2"},
     {Type: TokenRParen, Val: ")"},
}
```

Ces tests devraient tous rater; en effet, aucune des fonctions utilitaires de Lexer n'ont été implémentées, mais vous avez maintenant un environnement correct pour implémenter ces méthodes et en valider le comportement via go test.

Modifions aussi main.go pour utiliser notre Lexer:

```
--- a/main.go
+++ b/main.go
00 - 32,9 + 32,17 00 func main() {
        scanner := bufio.NewScanner(in)
        for scanner.Scan() { // Continue de scanner jusqu'à EOF
        for {
                if cli.Input == "-" {
                        fmt.Fprint(os.Stderr, "\x1B[94;1m \x1B[0m ")
                if !scanner.Scan() {
                        break
+
                line := scanner.Text()
                fmt.Println(line)
                lex := MakeLexer(line)
                fmt.Println(lex.Lex())
        }
        if err := scanner.Err(); err != nil { // S'il y a une erreur, l'afficher
                fmt.Fprintln(os.Stderr, err)
```

Profitez-en pour tester votre REPL:

```
$ go run .
1 2 3
[{2 1} {2 2} {2 3}]
^D
```

3 Évaluation

Nous avons maintenant une séquence de jetons à évaluer, il ne nous reste plus qu'à définir une fonction pour l'évaluer. Créez un fichier eval.go:

```
package main

func Eval(tokens []Token) ([]int, error) {
        return nil, nil // TODO
}
```

Eval consomme des jetons du paramètre tokens et retourne une slice des éléments évalués, ou une erreur si besoin.

Par exemple, si la séquence de jetons donnée à Eval correspond à 1 2 3, Eval devrait retourner []int{1, 2, 3}. Pour (+ 1 2 (+ 3 4)), 42, Eval devrait retourner []int{10, 42} (i.e. la somme 1+2+(3+4), suivi du nombre 42). Finalement, pour (foo 1), eval devrait retourner une erreur disant que "foo" n'est pas une opération définie.

Vous pouvez créer des erreurs via l'intermédiaire de fmt.Errorf. La fonction se comporte comme fmt.Printf et retourne une erreur formattée avec des arguments:

```
package main

func Eval(tokens []Token) ([]int, error) {
         return nil, fmt.Errorf("bad input %v", tokens)
}
```

Dans l'exemple plus haut, appeler Eval avec 1 2 3 retournerait une erreur avec comme message bad input [1 2 3].

C'est à vous de jouer! Implémentez les opérateurs suivants:

- + somme des arguments
- * produit des arguments
- -- Si un seul argument, retourne son négatif. Sinon, retourne argument 1 moins le reste des arguments; par exemple (- 1 2 3) retourne 1 2 3.
- - Retourne argument 1 moins divisé par le reste des arguments; par exemple (- 1 2 3) retourne 1 / (2 * 3).

Pensez à changer votre fonction main pour utiliser Eval et afficher chaque résultat sur une ligne à part, ou l'erreur le cas échéant.

Bonus 1: modifiez Eval pour que la fonction prenne une map[string]int de variables à substituer dans l'expression, et ajoutez une option –arg nom=valeur dans le CLI. Par exemple calc –eval='(+ a b)' –arg a=1 –arg b=2 devrait afficher 3.