



Verbale esterno 21/01/2026

SnakeByte (Gruppo 1):

Valeria Baleanu, Leonardo Pellizzon, Filippo Venzo, Giuseppe De Fina,
Francesco Pasqual, Christian Libralato, Luca Granziero
(2109911, 2111006, 2113705, 2113187, 2103119, 2101047, 2075512)

| Informazioni documento | | | |
|------------------------|------------|-----------|---|
| Versione | Data | Stato | Destinatari |
| 1.0.0 | 26/01/2026 | Approvato | Interni: SnakeByte Esterne: prof. Vardanega Tullio, prof. Cardin Riccardo, Vimar |

Contatti: snakebyteteam@gmail.com

| Registro delle modifiche | | | | | |
|--------------------------|------------|------------|--------------|------------------------|---|
| Versione | Data | Autore | Verificatore | Approvatore | Descrizione |
| 1.0.0 | 26/01/2026 | - | - | V. Baleanu, M. Sciacco | Approvazione interna ed esterna del documento |
| 0.1.0 | 22/01/2026 | V. Baleanu | L. Granziero | - | Prima stesura |

Indice

| | | |
|----------|--|----------|
| 1 | Informazioni | 3 |
| 2 | Presenze | 3 |
| 3 | Attività svolte | 3 |
| 4 | Ordine del giorno | 3 |
| 5 | Approfondimento | 3 |
| 5.1 | Stato avanzamento Sprint 6 e documentazione | 3 |
| 5.2 | Stato del PoC: difficoltà e possibili soluzioni | 3 |
| 5.3 | Preparazione della presentazione relativa al PoC | 4 |
| 6 | Decisioni | 4 |
| 7 | Attività da completare | 4 |

1 Informazioni

| Data | Ora inizio | Ora fine | Modalità |
|------------|------------|----------|----------------------------------|
| 21/01/2026 | 16:00 | 17:00 | via Microsoft Teams _G |

2 Presenze

| Nome | Cognome | Ruolo | Presenza |
|-----------|-----------|----------------|----------|
| Valeria | Baleanu | Responsabile | P |
| Francesco | Pasqual | Amministratore | P |
| Christian | Libralato | Amministratore | P |
| Luca | Granziero | Verificatore | P |
| Leonardo | Pellizzon | Analista | P |
| Filippo | Venzo | Programmatore | P |
| Giuseppe | De Fina | Programmatore | P |

3 Attività svolte

| ID | ID GitHub Issue | Assegnatario | Data |
|------------------|-----------------|--------------------------------------|------------|
| ve_2025_12_23.a1 | - | SnakeByte | 8/01/2026 |
| vi_2026_01_13.a1 | - | L. Pellizzon | 20/01/2026 |
| vi_2026_01_13.a5 | #75 | C. Libralato, F. Pasqual, V. Baleanu | 21/01/2026 |

4 Ordine del giorno

- Stato avanzamento Sprint_G 6 e della documentazione;
- Stato del PoC_G: difficoltà e possibili soluzioni;
- Preparazione della presentazione relativa al PoC del 28 gennaio.

5 Approfondimento

5.1 Stato avanzamento Sprint 6 e documentazione

Il responsabile ha presentato lo stato di avanzamento dello Sprint 6, illustrando la suddivisione dei ruoli, le attività completate e quelle in corso. Durante lo sprint sono stati aggiornati il Piano di Qualifica, redatto il verbale della riunione interna del 13 gennaio, continuato lo sviluppo del *Proof of Concept* ed effettuato un incontro con il professor Cardin per chiarimenti sull'Analisi dei Requisiti. Il responsabile ha sottolineato che, durante l'ultimo periodo, l'avanzamento delle attività ha subito alcuni rallentamenti a causa dell'inizio della sessione di esami universitari.

5.2 Stato del PoC: difficoltà e possibili soluzioni

I programmatori hanno illustrato le difficoltà incontrate nella continuazione dello sviluppo del PoC, in particolare sull'esposizione degli *endpoint* pubblici e sulla simulazione delle *subscription*. La Proponente ha suggerito l'uso di servizi *cloud* (per esempio *Digital Ocean*) e *tool* (per esempio *Ngrok*) per poter esporre un *endpoint* locale su un dominio pubblico.

È stato poi approfondito il tema della modellazione delle soglie e degli allarmi e del recupero dell'identificatore del dispositivo *IoT* a partire dall'identificatore del *datapoint*. La Proponente ha dunque suggerito due strategie implementabili:

- *Caching* dell'intera struttura dell'impianto;
- utilizzo di API dedicate.

Per quanto riguarda invece i grafici delle *analytics*, la Proponente ha affermato che è possibile produrre dei dati *mock* per la loro visualizzazione.

5.3 Preparazione della presentazione relativa al PoC

La Proponente ha suggerito a tutti i membri del gruppo, in vista della presentazione del 28 gennaio, di prepararsi sulle seguenti tematiche:

- Motivazione delle tecnologie adottate (per esempio giustificare la separazione tra *backend* e *frontend* oppure la scelta di utilizzare *Angular_G* invece di altri linguaggi come PHP);
- Motivazione della scelta dell'architettura esagonale rispetto ad altre tipologie di architetture alternative;
- Disegno architettonico del progetto presentato tramite il modello C4, il quale scomponete il sistema *software* in livelli gerarchici (*System*, *Container_G*, *Component* e *Code*), permettendo una rappresentazione progressiva e strutturata;
- Scelta sulle statistiche (*analytics*) da visualizzare, sulla gestione degli allarmi e sui suggerimenti relativi al risparmio energetico.

È stato dunque richiesto l'invio anticipato di una bozza della presentazione e di suddividere l'esposizione tra tutti i membri del gruppo.

6 Decisioni

| Id | Descrizione |
|------------------|---|
| ve_2026_01_21.d1 | Per il <i>PoC</i> sono ammessi dati fintizi per la produzione di grafici |
| ve_2026_01_21.d2 | Suddivisione della presentazione relativa al <i>PoC</i> tra tutti i membri del gruppo |

7 Attività da completare

| Id | Id GitHub Issue | Descrizione | Assegnatario | Scadenza |
|------------------|------------------------|--|--------------------------------------|-----------------|
| ve_2026_01_21.a1 | - | Valutare la strategia migliore per esporre l' <i>endpoint</i> pubblico | SnakeByte | 27/01/2026 |
| ve_2026_01_21.a2 | - | Valutare la strategia migliore per il recupero dell'identificatore dei dispositivi <i>IoT</i> a partire dall'identificatore del <i>datapoint</i> | SnakeByte | 27/01/2026 |
| ve_2026_01_21.a3 | #81 | Inviare una bozza della presentazione del 28/01 con i suggerimenti forniti | C. Libralato, F. Pasqual, V. Baleanu | 25/01/2026 |