



## **Presentazione RTB**

Gruppo 1 - A.A 2025/2026

27/02/2026

- ▶ Capitolato C9 (Vimar View4Life): Piattaforma per la gestione degli impianti *Smart* nelle residenze protette;
- ▶ Sistema di gestione allarmi e utenti (OSS e Amministrazione) che possono interagire con gli allarmi (gestione e risoluzione);
- ▶ Visualizzazione di statistiche sui consumi, con relativi consigli per ridurli, e sugli allarmi.

# Comprensione degli obiettivi del capitolato

Tipologia	Obbligatori	Desiderabili	Opzionali	Totali
Funzionali	87	16	8	111
Di qualità	X	X	X	X
Di vincolo	X	X	X	X

## Frontend



Angular



TypeScript

## Backend



NestJS



TypeScript



PostgreSQL



Docker

## Conoscenza insufficiente di una tecnologia

- ▶ Probabilità di occorrenza: Alta;
- ▶ Livello di impatto: Alto;
- ▶ Mitigazione: Dedicare ore di calendario allo studio individuale di una tecnologia e organizzare dei momenti di allineamento collaborativo.

## Bug<sub>G</sub> nel codice

- ▶ Probabilità di occorrenza: Alta;
- ▶ Livello di impatto: Medio;
- ▶ Mitigazione: Individuare la parte di codice che genera il *bug* attraverso l'analisi del codice e strumenti come *debugger<sub>G</sub>*.

# Modifiche migliorative attuate

- ▶ Definizione della struttura dei documenti tramite  $\text{\LaTeX}$  *template*;
- ▶ Processo di verifica e approvazione mediato da *pull request<sub>G</sub>* di *GitHub<sub>G</sub>*;
- ▶ Ripianificazione della distribuzione oraria;
- ▶ Aggiunta nuova *Github Action<sub>G</sub>* per controllo automatico degli errori ortografici tramite *Hunspell<sub>G</sub>*.

In seguito alla revisione "TB":

- ▶ Modifica dell'Analisi dei Requisiti;
- ▶ Rivalutazione della tecnologia scelta per lo sviluppo della componente *backend*.

Attività periodiche:

- ▶ Aggiornamento Piano di Progetto;
- ▶ Aggiornamento Piano di Qualifica e relativo Cruscotto di qualità.

- ▶ Il gruppo *SnakeByte* si ritiene soddisfatto del lavoro svolto;
- ▶ Le criticità maggiori derivano dalla poca esperienza dei membri nel fare delle stime orarie corrette;
- ▶ Numerose ripianificazioni dei ruoli ricoperti durante gli sprint;
- ▶ Valutiamo molto positivamente la quantità di riunioni avvenute con la Proponente;
- ▶ Buona collaborazione tra i membri del gruppo.



- ▶ Sono state segnalate dal prof. Cardin alcune ambiguità relative agli *use case* nell'Analisi dei Requisiti;
- ▶ Sebbene le scelte tecnologiche siano state approvate, è stato richiesto un approfondimento sulla componente di *backend*: *Express*.

# Consuntivo di periodo attuale

	<b>Resp.</b>	<b>Amm.</b>	<b>Ana.</b>	<b>Proge.</b>	<b>Progr.</b>	<b>Ver.</b>	<b>Totale</b>
V. Baleanu	8	16	13	0	0	17	<b>54</b>
G. De Fina	8	20	15	0	4	10	<b>57</b>
L. Granziero	9	0	11	8	11	5	<b>44</b>
C. Libralato	9	18	6	0	11	0	<b>44</b>
F. Pasqual	8	14	5	0	10	18	<b>55</b>
L. Pellizzon	8	0	20	12	8	15	<b>63</b>
F. Venzo	6	7	16	0	15	6	<b>50</b>
<b>Totale</b>	<b>56</b>	<b>75</b>	<b>89</b>	<b>20</b>	<b>59</b>	<b>71</b>	<b>367</b>
<b>Risorse</b>	<b>1680 €</b>	<b>1500 €</b>	<b>2225 €</b>	<b>500 €</b>	<b>885 €</b>	<b>1065 €</b>	<b>7855 €</b>

- Il ruolo di Analista ha superato il budget previsto di €75 (3 ore).

# Preventivo a finire

<b>Ruolo</b>	<b>Ore rimanenti</b>	<b>Budget rimanente</b>
Responsabile	22	660 €
Amministratore	1	20 €
Analista	0	0 €
Progettista	91	2275 €
Programmatore	83	1245 €
Verificatore	71	1065 €
<b>Totale</b>	<b>265</b>	<b>5190 €</b>