



Presentazione RTB

Gruppo 1 - A.A 2025/2026

27/02/2026

Obiettivo capitolato

- ▶ Capitolato C9 (Vimar View4Life): Piattaforma per la gestione degli impianti *Smart* nelle residenze protette;
- ▶ Sistema di gestione allarmi e utenti (OSS e Amministrazione) che possono interagire con gli allarmi (gestione e risoluzione);
- ▶ Visualizzazione di statistiche sui consumi, con relativi consigli per ridurli, e sugli allarmi.

Comprensione degli obiettivi del capitolato

| Tipologia | Obbligatori | Desiderabili | Opzionali | Totali |
|------------------|--------------------|---------------------|------------------|---------------|
| Funzionali | 87 | 10 | 8 | 105 |
| Di qualità | 12 | 0 | 9 | 21 |
| Di vincolo | 3 | 5 | 2 | 10 |
| Totali | 102 | 15 | 19 | 136 |

Tecnologie scelte

Frontend



Angular



TypeScript

Backend



NestJS



TypeScript



PostgreSQL



Docker

Conoscenza insufficiente di una tecnologia

- ▶ Probabilità di occorrenza: Alta;
- ▶ Livello di impatto: Alto;
- ▶ Mitigazione: Dedicare ore di calendario allo studio individuale di una tecnologia e organizzare dei momenti di allineamento collaborativo.

Bug_G nel codice

- ▶ Probabilità di occorrenza: Alta;
- ▶ Livello di impatto: Medio;
- ▶ Mitigazione: Individuare la parte di codice che genera il *bug* attraverso l'analisi del codice e strumenti come *debugger_G*.

Modifiche migliorative attuate

- ▶ Definizione della struttura dei documenti tramite \LaTeX *template*;
- ▶ Processo di verifica e approvazione mediato da *pull request*_G di *GitHub*_G;
- ▶ Ripianificazione della distribuzione oraria;
- ▶ Aggiunta nuova *Github Action*_G per controllo automatico degli errori ortografici tramite *Hunspell*_G.

Modifiche migliorative in corso

In seguito alla revisione "TB":

- ▶ Modifica dell'Analisi dei Requisiti;
- ▶ Rivalutazione della tecnologia scelta per lo sviluppo della componente *backend*.

Attività periodiche:

- ▶ Aggiornamento Piano di Progetto;
- ▶ Aggiornamento Piano di Qualifica e relativo Cruscotto di qualità.

Autovalutazione

- ▶ Il gruppo *SnakeByte* si ritiene soddisfatto del lavoro svolto;
- ▶ Le criticità maggiori derivano dalla poca esperienza dei membri nel fare delle stime orarie corrette;
- ▶ Numerose ripianificazioni dei ruoli ricoperti durante gli sprint;
- ▶ Valutiamo molto positivamente la quantità di riunioni avvenute con la Proponente;
- ▶ Buona collaborazione tra i membri del gruppo.

Esito del colloquio TB

- ▶ Sono state segnalate dal prof. Cardin alcune ambiguità relative agli *use case* nell'Analisi dei Requisiti;
- ▶ Sebbene le scelte tecnologiche siano state approvate, è stato richiesto un approfondimento sulla componente di *backend*: *Express*.

Consuntivo di periodo attuale

| | Resp. | Amm. | Ana. | Proge. | Progr. | Ver. | Totale |
|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| V. Baleanu | 8h | 16h | 13h | 0h | 0h | 17h | 54h |
| G. De Fina | 8h | 20h | 15h | 0h | 4h | 10h | 57h |
| L. Granziero | 9h | 0h | 11h | 8h | 11h | 5h | 44h |
| C. Libralato | 9h | 18h | 6h | 0h | 11h | 0h | 44h |
| F. Pasqual | 8h | 14h | 5h | 0h | 10h | 18h | 55h |
| L. Pellizzon | 8h | 0h | 20h | 12h | 8h | 15h | 63h |
| F. Venzo | 6h | 7h | 16h | 0h | 15h | 6h | 50h |
| Totale | 56h | 75h | 89h | 20h | 59h | 71h | 367h |
| Risorse | 1680 € | 1500 € | 2225 € | 500 € | 885 € | 1065 € | 7855 € |

- ▶ Il ruolo di Analista ha superato il budget previsto di €75 (3 ore).

Preventivo a finire

| Ruolo | Ore rimanenti | Budget rimanente |
|----------------|---------------|------------------|
| Responsabile | 22h | 660 € |
| Amministratore | 1h | 20 € |
| Analista | 0h | 0 € |
| Progettista | 91h | 2275 € |
| Programmatore | 83h | 1245 € |
| Verificatore | 71h | 1065 € |
| Totale | 265h | 5190 € |