



## Verbale esterno 23/12/2025

**SnakeByte** (Gruppo 1):

Valeria Baleanu, Leonardo Pellizzon, Filippo Venzo, Giuseppe De Fina,  
Francesco Pasqual, Christian Libralato, Luca Granziero  
(2109911, 2111006, 2113705, 2113187, 2103119, 2101047, 2075512)

Informazioni documento			
Versione	Data	Stato	Destinatari
0.1.0	28/12/2025	Verificato	<b>Interni:</b> SnakeByte <b>Esterni:</b> prof. Vardanega Tullio, prof. Cardin Riccardo

Contatti: [snakebyteteam@gmail.com](mailto:snakebyteteam@gmail.com)

Registro delle modifiche					
Versione	Data	Autore	Verificatore	Approvatore	Descrizione
0.1.0	28/12/2025	C. Libralato	F. Pasqual	-	Prima stesura

## Indice

<b>1</b>	<b>Informazioni</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Presenze</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Attività svolte</b>	<b>3</b>
<b>4</b>	<b>Ordine del giorno</b>	<b>3</b>
<b>5</b>	<b>Approfondimento</b>	<b>3</b>
<b>6</b>	<b>Decisioni</b>	<b>5</b>
<b>7</b>	<b>Attività da completare</b>	<b>5</b>

## 1 Informazioni

Data	Ora inizio	Ora fine	Modalità
23/12/2025	9:30	10:30	via <i>Microsoft Teams<sub>G</sub></i>

## 2 Presenze

Nome	Cognome	Ruolo	Presenza
Christian	Libralato	Responsabile	P
Leonardo	Pellizzon	Analista	P
Giuseppe	De Fina	Amministratore	P
Valeria	Baleanu	Progettista	P
Luca	Granziero	Programmatore	P
Filippo	Venzo	Programmatore	P
Francesco	Pasqual	Verificatore	P

## 3 Attività svolte

Id	Id GitHub Issue	Assegnatario	Data
ve.2025_12_10.a1	-	SnakeByte	17/12/2025

## 4 Ordine del giorno

- Stato avanzamento lavori;
- Q&A;
- stato del *PoC<sub>G</sub>*;
- stato dell'Analisi dei Requisiti.

## 5 Approfondimento

### Stato avanzamento lavori

Sono state presentate le attività terminate nell'ultimo periodo di avanzamento e le attività da terminare, la quasi totalità di esse concerneva la documentazione.

### Q&A

I dubbi e le domande si sono concentrate sui seguenti argomenti:

- **Metriche di avanzamento:** nel contesto del Piano di Qualifica il team ha esposto alcuni dubbi legati alla specificità delle metriche per misurare l'avanzamento ed ha espresso la preferenza di ricercare un numero contenuto di metriche, circa 5, significative e di alto livello che si dimostrino utili e comprensibili.
- **Gestione ore:** dal consuntivo dei primi *sprint<sub>G</sub>* è emersa una prevedibile differenza tra le ore programmate e quelle reali svolte da ogni ruolo. È dunque sorto il dubbio relativo alla gestione delle ore in eccesso, il gruppo ha proposto di mantenere un contatore d'accumulo, da cui attingere in caso di sottostime orarie future. In associazione a ciò, il team ha comunicato che spesso è stato necessario effettuare variazioni dei ruoli previsti nello sprint successivo. La Proponente ha espresso un'opinione positiva riguardo al metodo proposto per la gestione delle ore in eccesso, e, in relazione

al secondo problema, qualora le previsioni siano molto diverse dalla realtà, ha suggerito di effettuare una revisione completa della distribuzione dei ruoli utilizzando eventualmente anche le ore in eccesso. In ogni caso è stato suggerito un confronto con il prof. Vardanega per trattare queste tematiche.

- **Duplicazione Amministratore:** dato che nel periodo corrente l'Amministratore ha il compito di redigere i Piani di Progetto e di Qualifica, il team ha proposto una duplicazione del ruolo Amministratore per il periodo rimanente dello *sprint* corrente ed eventualmente anche per il periodo successivo, sostituendo la figura del Progettista, che in riferimento all'implementazione del *PoC<sub>G</sub>*, è stato ritenuto meno indispensabile. Anche in questo caso è stato suggerito un confronto con il prof. Vardanega in quanto, sebbene la presenza di più amministratori non sia comune, potrebbe rivelarsi utile per il caso in esame.

## Stato del *PoC<sub>G</sub>*

Riguardo al *PoC* sono emerse alcune difficoltà riguardanti la traduzione dalla teoria alla pratica nel contesto delle architetture e alcuni dubbi sul grado di riutilizzabilità dello stesso.

In riferimento all'implementazione è stato consigliato di sperimentare con le API reali senza ricorrere a *Mocking<sub>G</sub>* per esse, se non in casi bloccanti, per i quali la Proponente si è resa disponibile ad offrire supporto in caso di necessità.

È inoltre stata ricordata l'importanza dello sviluppo di una micro-libreria, come requisito Nice-to-Have, per disaccoppiare la logica applicativa dalle API e fornire una semantica di alto livello, al fine di favorire la riutilizzabilità, una maggior strutturazione e un potenziale rilascio open-source.

A livello di prospettive future è stata definita una possibile presentazione del *PoC* a fine gennaio, che coinvolgerebbe varie componenti aziendali tra cui Responsabile sviluppo software, Tutor, Team cloud, ed eventualmente il reparto marketing, al fine di avere un feedback tecnico, architetturale e di valore di business.

## Stato dell'Analisi dei Requisiti

Il ciclo di vita degli allarmi è stato definito come segue:

- Creazione: effettuata dall'amministratore, prevede salvataggio della configurazione e la creazione della subscription;
- Attivazione: l'evento è inviato dal sensore all'endpoint registrato, il contesto viene ricostruito e vengono identificati i destinatari;
- Notifica: è distinta dall'allarme e viene inviata ai destinatari definiti dall'area;
- Risoluzione: l'operatore prende in carico l'allarme e lo stato viene aggiornato per tutti gli altri;
- Riattivazione: l'allarme si riattiva in automatico e può nuovamente scattare.

È poi stata discussa la gestione temporale degli allarmi, tramite semplice controllo manuale o con la possibilità di definire fasce orarie di attivazione per aumentare l'automazione, quest'ultima opzione è preferibile.

Da una successiva analisi dei permessi tra ruoli per le sezioni Analytics e Dashboard sono emerse le seguenti considerazioni:

- le Analytics sono visibili a tutti ma la configurazione è riservata all'amministratore;
- la gestione del layout della Dashboard è analoga, l'amministratore determina widget e disposizione mentre gli operatori attingono passivamente alle informazioni.

Infine è stata trattata la gestione dei requisiti non funzionali, la cui inclusione è stata consigliata per completezza documentale.

## 6 Decisioni

Id	Descrizione
ve_2025_12_23.d1	Struttura ciclo di vita degli allarmi confermata
ve_2025_12_23.d2	Inclusione requisiti non funzionali nell'Analisi dei Requisiti

## 7 Attività da completare

Id	Id GitHub Issue	Descrizione	Assegnatario	Scadenza
ve_2025_12_23.a1	-	Ottenere un feedback dal prof. Vardanega riguardo la duplicazione Amministratore.	SnakeByte	11/01/2026
ve_2025_12_23.a2	-	Effettuare revisione della distribuzione ruoli e ore.	SnakeByte	11/01/2026