



Presentazione RTB

Gruppo 1 - A.A 2025/2026

27/02/2026

Obiettivo capitolato

- ▶ Capitolato C9 (Vimar View4Life): Piattaforma per la gestione degli impianti *Smart* nelle residenze protette;
- ▶ Sistema di gestione allarmi e utenti (OSS e Amministrazione) che possono interagire con gli allarmi (gestione e risoluzione);
- ▶ Visualizzazione di statistiche sui consumi, con relativi consigli per ridurli, e sugli allarmi.

Comprensione degli obiettivi del capitolato

Tipologia	Obbligatori	Desiderabili	Opzionali	Totali
Funzionali	87	16	8	111
Di qualità	X	X	X	X
Di vincolo	X	X	X	X

Tecnologie scelte

Frontend



Angular



TypeScript

Backend



NestJS



TypeScript



PostgreSQL



Docker

Conoscenza insufficiente di una tecnologia

- ▶ Probabilità di occorrenza: Alta;
- ▶ Livello di impatto: Alto;
- ▶ Mitigazione: Dedicare ore di calendario allo studio individuale di una tecnologia e organizzare dei momenti di allineamento collaborativo.

Bug_G nel codice

- ▶ Probabilità di occorrenza: Alta;
- ▶ Livello di impatto: Medio;
- ▶ Mitigazione: Individuare la parte di codice che genera il *bug* attraverso l'analisi del codice e strumenti come *debugger_G*.

Modifiche migliorative attuate

- ▶ Definizione della struttura dei documenti tramite \LaTeX *template*;
- ▶ Processo di verifica e approvazione mediato da *pull request* $_G$ di *GitHub* $_G$;
- ▶ Ripianificazione della distribuzione oraria;
- ▶ Aggiunta nuova *Github Action* $_G$ per controllo automatico degli errori ortografici tramite *Hunspell* $_G$.

Modifiche migliorative in corso

In seguito alla revisione "TB":

- ▶ Modifica dell'Analisi dei Requisiti;
- ▶ Rivalutazione della tecnologia scelta per lo sviluppo della componente *backend*.

Attività periodiche:

- ▶ Aggiornamento Piano di Progetto;
- ▶ Aggiornamento Piano di Qualifica e relativo Cruscotto di qualità.

Autovalutazione

- ▶ Il gruppo *SnakeByte* si ritiene soddisfatto del lavoro svolto;
- ▶ Le criticità maggiori derivano dalla poca esperienza dei membri nel fare delle stime orarie corrette;
- ▶ Numerose ripianificazioni dei ruoli ricoperti durante gli sprint;
- ▶ Valutiamo molto positivamente la quantità di riunioni avvenute con la Proponente;
- ▶ Buona collaborazione tra i membri del gruppo.

Esito del colloquio TB

- ▶ Sono state segnalate dal prof. Cardin alcune ambiguità relative agli *use case* nell'Analisi dei Requisiti;
- ▶ Sebbene le scelte tecnologiche siano state approvate, è stato richiesto un approfondimento sulla componente di *backend*: *Express*.

Consuntivo di periodo attuale

	Resp.	Amm.	Ana.	Proge.	Progr.	Ver.	Totale
V. Baleanu	8	16	13	0	0	17	54
G. De Fina	8	20	15	0	4	10	57
L. Granziero	9	0	11	8	11	5	44
C. Libralato	9	18	6	0	11	0	44
F. Pasqual	8	14	5	0	10	18	55
L. Pellizzon	8	0	20	12	8	15	63
F. Venzo	6	7	16	0	15	6	50
Totale	56	75	89	20	59	71	367
Risorse	1680 €	1500 €	2225 €	500 €	885 €	1065 €	7855 €

- Il ruolo di Analista ha superato il budget previsto di €75 (3 ore).

Preventivo a finire

Ruolo	Ore rimanenti	Budget rimanente
Responsabile	22	660 €
Amministratore	1	20 €
Analista	0	0 €
Progettista	91	2275 €
Programmatore	83	1245 €
Verificatore	71	1065 €
Totale	265	5190 €