



Presentazione RTB

Gruppo 1 - A.A 2025/2026

27/02/2026

- ▶ Capitolato C9 (Vimar View4Life): Piattaforma per la gestione degli impianti Smart nelle residenze protette;
- ▶ Sistema di gestione allarmi e utenti (OSS e Amministrazione) che possono interagire con gli allarmi (gestione e risoluzione);
- ▶ Visualizzazione di statistiche sui consumi, con relativi consigli per ridurli, e sugli allarmi.

Comprensione degli obiettivi del capitolato

| Tipologia | Obbligatori | Desiderabili | Opzionali | Totali |
|------------|-------------|--------------|-----------|--------|
| Funzionali | 87 | 16 | 8 | 111 |
| Di qualità | X | X | X | X |
| Di vincolo | X | X | X | X |

Frontend



Angular

Backend



NestJS



PostgreSQL



Docker

Conoscenza insufficiente di una tecnologia

- ▶ Probabilità di occorrenza: Alta;
- ▶ Livello di impatto: Alto.
- ▶ Mitigazione: Dedicare ore di calendario allo studio individuale di una tecnologia e organizzare dei momenti di allineamento collaborativo.

Test non esaustivi

- ▶ Probabilità di occorrenza: Media;
- ▶ Livello di impatto: Medio;
- ▶ Mitigazione: Effettuare un controllo dell'esaustività, della correttezza e del livello di copertura del codice dei test automatici.

Bug_G nel codice

- ▶ Probabilità di occorrenza: Alta;
- ▶ Livello di impatto: Medio.
- ▶ Mitigazione: Individuare la parte di codice che genera il *bug* attraverso analisi del codice e strumenti come *debugger_G*.
Verificare occorrenza del rischio *Test non esaustivi*.

Modifiche migliorative attuate

- ▶ Definizione tramite $\text{L}^{\text{A}}\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ *templates* della struttura dei documenti;
- ▶ Processo di verifica e approvazione mediato da *pull request*_G di *GitHub*_G;
- ▶ Ripianificazione della distribuzione oraria;
- ▶ Aggiunta nuova *Github Action*_G per controllo automatico, tramite *Hunspell*_G di errori ortografici nei documenti;
- ▶ Slittamento della data di consegna prevista al 5/04/2026;

In seguito alla revisione della TB:

- ▶ modifica dell'Analisi dei Requisiti;
- ▶ rivalutazione della tecnologia scelta per la codifica della componente *backend*

Attività periodiche:

- ▶ Aggiornamento Piano di Progetto;
- ▶ Aggiornamento Piano di Qualifica e Cruscotto di controllo qualità;

- ▶ Il gruppo *SnakeByte* si ritiene perlopiù soddisfatto del lavoro svolto;
- ▶ Le criticità maggiori derivano dalla poca esperienza dei membri di fare delle stime orarie corrette;
- ▶ Numerose ripianificazioni dei ruoli ricoperti durante gli sprint;
- ▶ Valutiamo molto positivamente la quantità di riunione avvenute con la proponente.

Consuntivo di periodo attuale

| | Resp. | Amm. | Ana. | Proge. | Progr. | Ver. | Totale |
|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| V. Baleanu | 8 | 16 | 13 | 0 | 0 | 17 | 54 |
| G. De Fina | 8 | 20 | 15 | 0 | 4 | 10 | 57 |
| L. Granziero | 9 | 0 | 11 | 8 | 11 | 5 | 44 |
| C. Libralato | 9 | 18 | 6 | 0 | 11 | 0 | 44 |
| F. Pasqual | 8 | 14 | 5 | 0 | 10 | 18 | 55 |
| L. Pellizzon | 8 | 0 | 20 | 12 | 8 | 15 | 63 |
| F. Venzo | 6 | 7 | 16 | 0 | 15 | 6 | 50 |
| Totale | 56 | 75 | 89 | 20 | 59 | 71 | 367 |
| Risorse | 1680 € | 1500 € | 2225 € | 500 € | 885 € | 1065 € | 7855 € |

- Il ruolo di Analista ha superato il budget previsto di €75 (3 ore).

Preventivo a finire

| Ruolo | Ore rimanenti | Budget rimanente |
|----------------|----------------------|-------------------------|
| Responsabile | 22 | 660 € |
| Amministratore | 1 | 20 € |
| Analista | 0 | 0 € |
| Progettista | 91 | 2275 € |
| Programmatore | 83 | 1245 € |
| Verificatore | 71 | 1065 € |
| Totale | 265 | 5190 € |