



Verbale esterno 07/01/2026

SnakeByte (Gruppo 1):

Valeria Baleanu, Leonardo Pellizzon, Filippo Venzo, Giuseppe De Fina,
Francesco Pasqual, Christian Libralato, Luca Granziero
(2109911, 2111006, 2113705, 2113187, 2103119, 2101047, 2075512)

Informazioni documento			
Versione	Data	Stato	Destinatari
0.1.1	13/01/2026	Verificato	Interni: SnakeByte Esterne: prof. Vardanega Tullio, prof. Cardin Riccardo, Vimar

Registro delle modifiche					
Versione	Data	Autore	Verificatore	Approvatore	Descrizione
0.1.1	13/01/2026	L. Granziero	F. Venzo	-	Correzione errori
0.1.0	11/01/2026	L. Granziero	F. Venzo	-	Prima stesura

Indice

1 Informazioni	3
2 Presenze	3
3 Attività svolte	3
4 Ordine del giorno	3
5 Approfondimento	3
5.1 Pianificazione revisioni RTB	3
5.2 Stato avanzamento Sprint 5	3
5.3 Implementazione e requisiti minimi del PoC	3
5.4 Q&A tecnico e architetturale	4
6 Decisioni	4
7 Attività da completare	4

1 Informazioni

Data	Ora inizio	Ora fine	Modalità
07/01/2026	16:10	17:30	via Microsoft Teams _G

2 Presenze

Nome	Cognome	Ruolo	Presenza
Luca	Granziero	Responsabile	P
Leonardo	Pellizzon	Programmatore	P
Filippo	Venzo	Verificatore	P
Christian	Libralato	Programmatore	P
Giuseppe	De Fina	Verificatore	P
Valeria	Baleanu	Amministratore	P
Francesco	Pasqual	Programmatore	P

3 Attività svolte

ID	ID GitHub Issue	Assegnatario	Data
vi_2025_12_23.a2	-	SnakeByte	29/12/2025

4 Ordine del giorno

- Pianificazione revisioni RTB;
- Stato avanzamento Sprint_G 5;
- Implementazione e requisiti minimi del PoC_G;
- Q&A tecnico e architetturale.

5 Approfondimento

5.1 Pianificazione revisioni RTB

È stata discussa la pianificazione di alcune revisioni del PoC con la proponente in vista della RTB, tenendo conto degli impegni accademici del team e delle disponibilità dei docenti Cardin e Vardanega. È stato concordato lo svolgimento di una prima revisione tecnica e una successiva assieme al team marketing Vimar.

5.2 Stato avanzamento Sprint 5

Il responsabile ha presentato lo stato di avanzamento dello Sprint 5, illustrando la suddivisione dei ruoli, le attività completate e quelle in corso. È stato evidenziato l'avvio dell'implementazione del PoC, con particolare attenzione alla necessità di adattare soluzioni esistenti e di concentrarsi sulle funzionalità chiave.

5.3 Implementazione e requisiti minimi del PoC

Viene illustrata l'architettura del server del PoC, basata su un approccio ispirato all'architettura esagonale, ricevendo suggerimenti per migliorare la separazione tra porte e adapter e per mantenere distinta la logica di business.

5.4 Q&A tecnico e architetturale

Sono stati infine chiariti diversi dubbi tecnici riguardanti metriche di qualità, utilizzo di Prisma ORM_G, requisiti minimi del PoC e uso del logo Vimar.

6 Decisioni

Id	Descrizione
ve_2026_01_07.d1	La revisione tecnica interna per la RTB verrà pianificata indicativamente nella settimana 19–23 gennaio
ve_2026_01_07.d2	Il PoC dovrà includere almeno la gestione dell'impianto e un'utenza base; la gestione degli allarmi e i grafici analitici saranno implementati a livello di prototipo.
ve_2026_01_07.d3	È consentito l'utilizzo dell'ORM Prisma, a condizione che la scelta sia motivata e coerente con i requisiti accademici e infrastrutturali.
ve_2026_01_07.d4	È consentito esclusivamente l'utilizzo del logo Vimar fornito nel capitolato, con esclusione del logo ufficiale aziendale.

7 Attività da completare

Id	Id GitHub Issue	Descrizione	Assegnatario	Scadenza
ve_2026_01_07.a1	-	Definire la data dell'incontro di revisione tecnica interna (settimana 19–23 gennaio).	SnakeByte	12/01/2026
ve_2026_01_07.a2	-	Raffinare l'architettura esagonale, con particolare attenzione alla separazione tra porte e adapter.	SnakeByte	22/01/2026
ve_2026_01_07.a3	-	Revisionare e sistemare i file Dockerfile e docker-compose.	SnakeByte	22/01/2026
ve_2026_01_07.a4	-	Chiarire col prof. Vardanega la possibilità di inserimento di un secondo amministratore per fronteggiare il pesante carico di lavoro presente.	SnakeByte	08/01/2026