



Verbale interno 09/02/2026

SnakeByte (Gruppo 1):

Valeria Baleanu, Leonardo Pellizzon, Filippo Venzo, Giuseppe De Fina,
Francesco Pasqual, Christian Libralato, Luca Granziero
(2109911, 2111006, 2113705, 2113187, 2103119, 2101047, 2075512)

Informazioni documento			
Versione	Data	Stato	Destinatari
1.0.0	13/02/2026	Approvato	Interni: SnakeByte Esterni: prof. Vardanega Tullio, prof. Cardin Riccardo

Contatti: snakebyteteam@gmail.com

Registro delle modifiche					
Versione	Data	Autore	Verificatore	Approvatore	Descrizione
1.0.0	13/02/2026	-	-	F. Venzo	Approvazione
0.1.0	10/02/2026	F. Venzo	F. Pasqual	-	Prima stesura

Indice

1	Informazioni	3
2	Presenze	3
3	Attività svolte	3
4	Ordine del giorno	3
5	Approfondimento	3
6	Decisioni	4
7	Attività da completare	5

1 Informazioni

Data	Ora inizio	Ora fine	Modalità
09/02/2026	14:30	15:30	via <i>Discord_G</i>

2 Presenze

Nome	Cognome	Ruolo	Presenza
Valeria	Baleanu	Progettista	P
Leonardo	Pellizzon	Progettista	P
Luca	Granziero	Verificatore	P
Francesco	Pasqual	Verificatore	P
Giuseppe	De Fina	Amministratore	P
Christian	Libralato	Progettista	P
Filippo	Venzo	Responsabile	P

3 Attività svolte

Id	Id GitHub Issue	Assegnatario	Data
vi_2026_02.02.a1	#86	L. Pellizzon, L. Granziero	12/02/2026
vi_2026_02.02.a2	#72	SnakeByte	11/02/2026
vi_2026_02.02.a3	-	F. Venzo, G. De Fina	04/02/2026

4 Ordine del giorno

- Stato di avanzamento dei documenti e procedure di approvazione;
- stato di avanzamento tecnico del *PoC_G* chiarimento sull'integrazione del *database*;
- retrospettiva sulla pianificazione e sui risultati dello *sprint_G 7*
- pianificazione delle ore e dei ruoli per lo *sprint 8*.

5 Approfondimento

Avanzamento documenti

Il documento di Analisi dei Requisiti è giunto al termine della sua stesura. Come stabilito dalle Norme di Progetto, è stata aperta una *pull request_G* per permettere ai verificatori di analizzare il documento. Si è deciso inoltre di procedere con l'approvazione, da parte del Responsabile, dei documenti già verificati in previsione della *milestone_G* RTB. E' stato individuato, attraverso la consultazione del Way of Working, il giusto *workflow* da seguire.

Avanzamento *PoC*

I programmatori hanno presentato lo stato di avanzamento del *Proof Of Concept*, ormai concluso, e le integrazioni finali da completare con il *database*. E' stata confermata la scelta proposta dagli sviluppatori, ovvero di non utilizzare alcun tipo di *ORM_G* ma di usare il modulo *pg_G* di *node* per mantenere il controllo completo sugli oggetti creati a partire da informazioni sul database, e di fare uso di un *connection pool_G* per migliorare la scalabilità delle richieste al *database*.

Retrospettiva

E' stato discusso l'andamento dello *sprint* 7, appena concluso, con particolare attenzione a quali sono stati i rischi pianificati, e non, rispetto a quelli manifestati. I membri del gruppo concordano sul fatto che, nel periodo appena concluso, risulta evidente la maturazione nell'individuazione dei rischi, già al momento della pianificazione. Questo grazie all'esperienza degli sprint precedenti in cui i rischi manifestati erano molti rispetto a quelli pianificati.

Tutti si sono espressi soddisfatti del lavoro svolto fin'ora e concordano sul fatto che gli aspetti da migliorare, per i prossimi sprint, sono la precisione nella pianificazione delle ore, attualmente troppo prudente, e la comunicazione tra i membri del gruppo che in passato ha creato problemi di disallineamento di conoscenze.

Pianificazione

Il team ha concordato che la scadenza di consegna, prevista per il 18 Marzo 2026, individuata in fase di candidatura, è troppo stringente. Per questo è stato deciso di prolungare il progetto di un ulteriore *sprint* (2 settimane). Questo non intacca il preventivo di costo totale in quanto l'aggiunta verrà fatta sulla base delle ore avanzante dai periodi di avanzamento precedenti.

Anche i ruoli individuati per lo *sprint* 8 hanno subito cambiamenti. Il ruolo di programmatore, pianificato in precedenza, verrà sostituito dal ruolo di progettista, in quanto si prevede che l'avvicinarsi all'RTB coincida con l'inizio della progettazione.

E' stato discusso l'invio della lettera di candidatura ai professori Cardin e Vardanega per la revisione RTB e si è deciso che l'inoltro avverrà una volta che tutti i documenti saranno approvati. E' stata stabilita come scadenza per l'approvazione l'13/02/2026.

Infine, dopo aver analizzato lo stato del progetto, le risorse rimanenti e gli obiettivi finali previsti, il gruppo ha deciso di aggiungere uno *sprint*, l'undicesimo, portando quindi la data pianificata di termine al 5/04/2026.

6 Decisioni

Id	Descrizione
vi_2026_02_09.d1	Non utilizzare ORM
vi_2026_02_09.d2	Utilizzare modulo pg per integrazione con <i>database</i>
vi_2026_02_09.d3	Nuova previsione di completamento progetto: 5/04/2026
vi_2026_02_09.d4	Conversione ruolo programmatore in progettista per lo <i>sprint</i> 8
vi_2026_02_09.d5	Approvazione PdP, PdQ, NdP, AdR e VI (Verbali Interni) entro 13/02/2026
vi_2026_02_09.d6	Aggiunto <i>Sprint</i> 11

7 Attività da completare

Id	Id GitHub Issue	Descrizione	Assegnatario	Scadenza
vi_2026_02_09.a1	-	Sistemare le ore individuali dello <i>sprint</i> 7	SnakeByte team	10/02/2026
vi_2026_02_09.a2	#106	Aggiungere alle tabelle del PdQ la ripetizione dell'intestazione	G. De Fina	11/02/2026
vi_2026_02_09.a3	PR #103	Verifica Analisi dei Requisiti	F. Pasqual, L. Granziero	10/02/2026
vi_2026_02_09.a4	#105	Scrittura verbale interno	F. Venzo	10/02/2026
vi_2026_02_09.a5	#104	Aggiungere campo "generalizzazioni" tabella Use Case in NdP	G. De Fina	10/02/2026
vi_2026_02_09.a6	#105	Aggiungere alla sezione test specifiche sugli <i>stub_G</i>	G. De Fina	10/02/2026