



## **Presentazione RTB**

Gruppo 1 - A.A 2025/2026

27/02/2026

- ▶ Capitolato C9 (Vimar View4Life): Piattaforma per la gestione degli impianti *Smart* nelle residenze protette;
- ▶ Sistema di gestione allarmi e utenti (OSS e Amministrazione) che possono interagire con gli allarmi (gestione e risoluzione);
- ▶ Visualizzazione di statistiche sui consumi, con relativi consigli per ridurli, e sugli allarmi.

# Comprensione degli obiettivi del capitolato

| Tipologia     | Obbligatori | Desiderabili | Opzionali | Totali |
|---------------|-------------|--------------|-----------|--------|
| Funzionali    | 87          | 10           | 8         | 105    |
| Di qualità    | 12          | 0            | 9         | 21     |
| Di vincolo    | 3           | 5            | 2         | 10     |
| <b>Totali</b> | 102         | 15           | 19        | 136    |

## Frontend



Angular



TypeScript

## Backend



NestJS



TypeScript



PostgreSQL



Docker

## Conoscenza insufficiente di una tecnologia

- ▶ Probabilità di occorrenza: Alta;
- ▶ Livello di impatto: Alto;
- ▶ Mitigazione: Dedicare ore di calendario allo studio individuale di una tecnologia e organizzare dei momenti di allineamento collaborativo.

## Bug<sub>G</sub> nel codice

- ▶ Probabilità di occorrenza: Alta;
- ▶ Livello di impatto: Medio;
- ▶ Mitigazione: Individuare la parte di codice che genera il *bug* attraverso l'analisi del codice e strumenti come *debugger<sub>G</sub>*.

# Modifiche migliorative attuate

- ▶ Definizione della struttura dei documenti tramite  $\text{\LaTeX}$  *template*;
- ▶ Processo di verifica e approvazione mediato da *pull request<sub>G</sub>* di *GitHub<sub>G</sub>*;
- ▶ Ripianificazione della distribuzione oraria;
- ▶ Aggiunta nuova *Github Action<sub>G</sub>* per controllo automatico degli errori ortografici tramite *Hunspell<sub>G</sub>*.

In seguito alla revisione "TB":

- ▶ Modifica dell'Analisi dei Requisiti;
- ▶ Rivalutazione della tecnologia scelta per lo sviluppo della componente *backend*.

Attività periodiche:

- ▶ Aggiornamento Piano di Progetto;
- ▶ Aggiornamento Piano di Qualifica e relativo Cruscotto di qualità.

- ▶ Il gruppo *SnakeByte* si ritiene soddisfatto del lavoro svolto;
- ▶ Le criticità maggiori derivano dalla poca esperienza dei membri nel fare delle stime orarie corrette;
- ▶ Numerose ripianificazioni dei ruoli ricoperti durante gli sprint;
- ▶ Valutiamo molto positivamente la quantità di riunioni avvenute con la Proponente;
- ▶ Buona collaborazione tra i membri del gruppo.

- ▶ Sono state segnalate dal prof. Cardin alcune ambiguità relative agli *use case* nell'Analisi dei Requisiti;
- ▶ Sebbene le scelte tecnologiche siano state approvate, è stato richiesto un approfondimento sulla componente di *backend*: *Express*.

# Consuntivo di periodo attuale

|                | Resp.         | Amm.          | Ana.          | Proge.       | Progr.       | Ver.          | Totale        |
|----------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|---------------|---------------|
| V. Baleanu     | 8h            | 16h           | 13h           | 0h           | 0h           | 17h           | <b>54h</b>    |
| G. De Fina     | 8h            | 20h           | 15h           | 0h           | 4h           | 10h           | <b>57h</b>    |
| L. Granziero   | 9h            | 0h            | 11h           | 8h           | 11h          | 5h            | <b>44h</b>    |
| C. Libralato   | 9h            | 18h           | 6h            | 0h           | 11h          | 0h            | <b>44h</b>    |
| F. Pasqual     | 8h            | 14h           | 5h            | 0h           | 10h          | 18h           | <b>55h</b>    |
| L. Pellizzon   | 8h            | 0h            | 20h           | 12h          | 8h           | 15h           | <b>63h</b>    |
| F. Venzo       | 6h            | 7h            | 16h           | 0h           | 15h          | 6h            | <b>50h</b>    |
| <b>Totale</b>  | <b>56h</b>    | <b>75h</b>    | <b>89h</b>    | <b>20h</b>   | <b>59h</b>   | <b>71h</b>    | <b>367h</b>   |
| <b>Risorse</b> | <b>1680 €</b> | <b>1500 €</b> | <b>2225 €</b> | <b>500 €</b> | <b>885 €</b> | <b>1065 €</b> | <b>7855 €</b> |

- Il ruolo di Analista ha superato il budget previsto di €75 (3 ore).

# Preventivo a finire

| Ruolo          | Ore rimanenti | Budget rimanente |
|----------------|---------------|------------------|
| Responsabile   | 22h           | 660 €            |
| Amministratore | 1h            | 20 €             |
| Analista       | 0h            | 0 €              |
| Progettista    | 91h           | 2275 €           |
| Programmatore  | 83h           | 1245 €           |
| Verificatore   | 71h           | 1065 €           |
| <b>Totale</b>  | <b>265h</b>   | <b>5190 €</b>    |