



## Piano di progetto

### **SnakeByte** (Gruppo 1):

Valeria Baleanu, Leonardo Pellizzon, Filippo Venzo, Giuseppe De Fina,  
Francesco Pasqual, Christian Libralato, Luca Granziero  
(2109911, 2111006, 2113705, 2113187, 2103119, 2101047, 2075512)

Informazioni documento			
Versione	Data	Stato	Destinatari
0.1.3	23/12/2025	Verificato	<b>Interni:</b> SnakeByte <b>Esterni:</b> prof. Vardanega Tullio, prof. Cardin Riccardo

Contatti: [snakebyteteam@gmail.com](mailto:snakebyteteam@gmail.com)

Registro delle modifiche					
Versione	Data	Autore	Verificatore	Approvatore	Descrizione
0.1.3	23/12/2025	G. De Fina	F. Pasqual	-	Redatti rischi di comunicazione e organizzativi con descrizioni e mitigazioni dettagliate
0.1.2	21/12/2025	G. De Fina	F. Pasqual	-	Aggiunti parametri completi relativi allo Sprint 3
0.1.1	19/12/2025	G. De Fina	F. Pasqual	-	Aggiunte attività previste e da svolgere, migliorate restrospective e mitigazioni relative allo Sprint 1 e 2
0.1.0	09/12/2025	C. Libralato	L. Pellizzon	-	Prima stesura

# Indice

<b>1</b>	<b>Introduzione</b>	<b>4</b>
1.1	Contenuto documento . . . . .	4
1.1.1	Struttura del contenuto . . . . .	4
1.2	Glossario . . . . .	4
1.3	Riferimenti Normativi . . . . .	4
1.4	Riferimenti Formativi . . . . .	5
<b>2</b>	<b>Analisi e gestione rischi</b>	<b>5</b>
2.1	Rischi tecnologici . . . . .	5
2.1.1	Rischio RT1: Conoscenza insufficiente di una tecnologia . . . . .	5
2.1.2	Rischio RT2: Incompatibilità tecnologie . . . . .	5
2.1.3	Rischio RT3: <i>Bug<sub>G</sub></i> nel codice . . . . .	6
2.1.4	Rischio RT4: Test non esaustivi . . . . .	6
2.2	Rischi individuali . . . . .	6
2.2.1	Rischio RI1: Impegni personali . . . . .	6
2.2.2	Rischio RI2: Impegni universitari . . . . .	7
2.3	Rischi di comunicazione . . . . .	7
2.3.1	Rischio RC1: Mancanza di coordinamento tra componenti . . . . .	7
2.3.2	Rischio RC2: Divergenza tra Proponente e gruppo . . . . .	8
2.3.3	Rischio RC3: Disparità di conoscenze tra componenti . . . . .	8
2.3.4	Rischio RC4: Incomprensione requisiti . . . . .	9
2.4	Rischi organizzativi . . . . .	9
2.4.1	Rischio RO1: Carico di lavoro eccessivo . . . . .	9
2.4.2	Rischio RO2: Inadempimento scadenza <i>baseline<sub>G</sub></i> . . . . .	10
2.4.3	Rischio RO3: Inadempimento scadenza <i>milestone<sub>G</sub></i> interne . . . . .	10
2.4.4	Rischio RO4: Inadempimento scadenza Proponente . . . . .	11
2.4.5	Rischio RO5: Inadempimento scadenza <i>issue<sub>G</sub></i> . . . . .	11
2.4.6	Rischio RO6: Divergenza tra fase di sviluppo e progettazione . . . . .	12
2.4.7	Rischio RO7: Sovrastima costi e ore . . . . .	12
2.4.8	Rischio RO8: Sottostima costi e ore . . . . .	13
<b>3</b>	<b>Previsioni a lungo termine</b>	<b>13</b>
3.1	RTB . . . . .	13
3.2	PB . . . . .	14
<b>4</b>	<b>Periodi di avanzamento</b>	<b>14</b>
4.1	Pre-candidatura . . . . .	14
4.1.1	Avanzamento . . . . .	14
4.1.2	Rischi . . . . .	14
4.1.3	Retrospectiva . . . . .	15
4.2	Sprint 1 (03/11/2025 - 16/11/2025) . . . . .	15
4.2.1	Avanzamento . . . . .	15
4.2.1.1	Attività programmate . . . . .	15
4.2.1.2	Attività svolte . . . . .	15
4.2.2	Rischi . . . . .	15
4.2.2.1	Rischi attesi . . . . .	15
4.2.2.2	Rischi manifestati . . . . .	15
4.2.3	Costi . . . . .	16
4.2.4	Preventivo a finire . . . . .	16
4.2.5	Retrospectiva . . . . .	16
4.3	Sprint 2 (17/11/2025 - 30/11/2025) . . . . .	17
4.3.1	Avanzamento . . . . .	17
4.3.1.1	Attività programmate . . . . .	17

	4.3.1.2	Attività svolte . . . . .	17
4.3.2		Rischi . . . . .	17
	4.3.2.1	Rischi attesi . . . . .	17
	4.3.2.2	Rischi manifestati . . . . .	18
4.3.3		Costi . . . . .	18
4.3.4		Preventivo a finire . . . . .	18
4.3.5		Retrospectiva . . . . .	19
4.4		Sprint 3 (01/12/2025 - 14/12/2025) . . . . .	19
	4.4.1	Avanzamento . . . . .	19
		4.4.1.1 Attività programmate . . . . .	19
		4.4.1.2 Attività svolte . . . . .	19
	4.4.2	Rischi . . . . .	20
		4.4.2.1 Rischi attesi . . . . .	20
		4.4.2.2 Rischi manifestati . . . . .	20
	4.4.3	Costi . . . . .	20
	4.4.4	Preventivo a finire . . . . .	21
	4.4.5	Retrospectiva . . . . .	21
4.5		Sprint 4 (15/12/2025 - 28/12/2025) . . . . .	21
	4.5.1	Avanzamento . . . . .	21
		4.5.1.1 Attività programmate . . . . .	21
		4.5.1.2 Attività svolte . . . . .	21
	4.5.2	Rischi . . . . .	22
		4.5.2.1 Rischi attesi . . . . .	22
		4.5.2.2 Rishi manifestati . . . . .	22
	4.5.3	Costi . . . . .	22
	4.5.4	Preventivo a finire . . . . .	22
	4.5.5	Retrospectiva . . . . .	23
4.6		Sprint 5 (29/12/2025 - 11/01/2025) . . . . .	23
	4.6.1	Avanzamento . . . . .	23
		4.6.1.1 Attività programmate . . . . .	23
		4.6.1.2 Attività svolte . . . . .	23
	4.6.2	Rischi . . . . .	23
		4.6.2.1 Rischi attesi . . . . .	23
		4.6.2.2 Rishi manifestati . . . . .	23
	4.6.3	Costi . . . . .	23
	4.6.4	Preventivo a finire . . . . .	24

# 1 Introduzione

## 1.1 Contenuto documento

Il Piano di Progetto, nell'ambito dell'Ingegneria del Software, è un documento che ha lo scopo di definire in maniera chiara e dettagliata una struttura che funga da tabella di marcia per il progetto e da strumento di coordinazione per il team.

La suddetta struttura consiste in pianificazioni riguardo:

- la dislocazione temporale dell'esecuzione delle attività di processo;
- i preventivi e le scadenze;
- la suddivisione di responsabilità dei ruoli;
- gestione dei rischi;
- la gestione delle risorse;

### 1.1.1 Struttura del contenuto

Il documento è suddiviso in quattro macrosezioni:

1. **Introduzione:** sezione introduttiva che espone il contenuto e lo scopo del documento, oltre che i Riferimenti Normativi e Informativi.
2. **Gestione rischi:** consiste in una classificazione e descrizione dei rischi che possono insorgere durante l'avanzamento del ciclo di vita del prodotto. Ad ogni rischio vengono associati comportamenti e regole sia per la sua prevenzione che per la mitigazione degli effetti in caso di occorrenza.
3. **Previsioni a lungo termine:** presenta le stime iniziali eseguite in fase di Candidatura riguardo i costi, l'impegno orario e le responsabilità oltre che le stime future sugli stati di avanzamento previsti in vista delle scadenze quali RTB e PB.
4. **Periodi di avanzamento:** elenco dei singoli periodi di avanzamento, definiti come *sprint<sub>G</sub>* di durata pari a due settimane, di cui si analizzano i seguenti aspetti:
  - Consuntivo di periodo:
    - avanzamento previsto e avanzamento effettivo;
    - rischi attesi, rischi occorsi e relativa gestione;
    - costi attesi ed costi effettivi.
  - Preventivo a finire:
    - revisione calendario e risorse;
    - retrospettiva.

## 1.2 Glossario

All'interno del documento possono essere presenti termini il cui significato può risultare ambiguo o sconosciuto, essi sono riportati in *italico* e alla loro prima occorrenza è associata una *G* a pedice ad indicare la presenza del suddetto termine all'interno del *glossario<sub>G</sub>*, che è disponibile al seguente link: [Glossario](#).

## 1.3 Riferimenti Normativi

- **Norme di Progetto**  
[link-finale-norme-di-progetto](#)

## 1.4 Riferimenti Formativi

- **Regolamento del progetto didattico**  
<https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2025/Dispense/PD1.pdf>
- **Gestione di progetto**  
<https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2025/Dispense/T04.pdf>

## 2 Analisi e gestione rischi

Nella seguente sezione vengono analizzati i possibili rischi che potrebbero emergere durante il progetto e definite le modalità per ridurne l'impatto. Sono state individuate quattro tipologie principali di rischio:

- **rischi tecnologici:** sono legati alla scelta e all'utilizzo delle tecnologie adottate durante lo sviluppo;
- **rischi individuali:** emergono da imprevisti della vita quotidiana o impegni personali;
- **rischi di comunicazione:** sono causati da una mancanza di comunicazione tra le figure coinvolte nel progetto, quali membri del gruppo, Proponente e professori;
- **rischi organizzativi:** sono legati ad un'organizzazione errata o non adatta allo svolgimento di un'attività.

### 2.1 Rischi tecnologici

#### 2.1.1 Rischio RT1: Conoscenza insufficiente di una tecnologia

Attributo	Valore
Codice	RT1
Nome	Conoscenza insufficiente di una tecnologia
Descrizione	Il progetto richiede l'utilizzo di molte tecnologie diverse che risultano spesso sconosciute a causa dell'inesperienza e dell'ampia offerta di strumenti nell'ambito.
Mitigazione	Dedicare ore di calendario allo studio individuale di una tecnologia e, in caso di componenti del gruppo con conoscenze pregresse sull'argomento, organizzare dei momenti di allineamento generale.
Probabilità di occorrenza	Alta
Livello di impatto	Alto

#### 2.1.2 Rischio RT2: Incompatibilità tecnologie

Attributo	Valore
Codice	RT2
Nome	Incompatibilità tecnologie
Descrizione	La scelta delle tecnologie in fase di progettazione, se non presa con cura, può provocare problemi di compatibilità in fase di sviluppo, in particolare durante la realizzazione del Proof of Concept.
Mitigazione	È necessario interrompere lo sviluppo delle parti che coinvolgono le tecnologie in conflitto e rielaborare la scelta progettuale in maniera più attenta e motivata.
Probabilità di occorrenza	Bassa
Livello di impatto	Alto

### 2.1.3 Rischio RT3: *Bug<sub>G</sub>* nel codice

Attributo	Valore
Codice	RT3
Nome	<i>Bug<sub>G</sub></i> nel codice
Descrizione	Nonostante l'utilizzo di metodi automatizzati di verifica del codice si può presentare un comportamento inatteso o errato dell'applicativo.
Mitigazione	Individuare la parte di codice che genera il <i>bug</i> attraverso analisi del codice e strumenti come <i>debugger<sub>G</sub></i> . Modificare il codice per correggere il comportamento fallace. Verificare occorrenza del rischio §RT4.
Probabilità di occorrenza	Alta
Livello di impatto	Medio

### 2.1.4 Rischio RT4: Test non esaustivi

Attributo	Valore
Codice	RT4
Nome	Test non esaustivi
Descrizione	Casistica in cui i test automatici del codice risultano essere non esaustivi o insufficienti al fine di produrre un codice funzionante, robusto e manutenibile, secondo lo stato dell'arte.
Mitigazione	Effettuare un controllo dell'esaustività, della correttezza e del livello di copertura del codice dei test automatici; su necessità aggiungere test o modificare quelli esistenti.
Probabilità di occorrenza	Media
Livello di impatto	Medio

## 2.2 Rischi individuali

### 2.2.1 Rischio RI1: Impegni personali

Attributo	Valore
Codice	RI1
Nome	Impegni personali
Descrizione	Le singole componenti del gruppo possono essere indisponibili allo svolgimento delle attività assegnate per un certo periodo di tempo a causa di motivi personali.
Mitigazione	Comunicare l'indisponibilità al gruppo il prima possibile, organizzare una riunione urgente per effettuare una ripianificazione delle attività di periodo. In base al momento d'occorrenza, alle attività in sospeso e al carico di lavoro dei componenti, decidere tra le opzioni: <ul style="list-style-type: none"> <li>• redistribuire le attività in sospeso tra i componenti;</li> <li>• rimandare lo svolgimento delle attività in sospeso al periodo di avanzamento successivo.</li> </ul>
Probabilità di occorrenza	Bassa
Livello di impatto	Medio

### 2.2.2 Rischio RI2: Impegni universitari

Attributo	Valore
Codice	RI2
Nome	Impegni universitari
Descrizione	Gli impegni universitari possono ridurre il tempo disponibile per lo svolgimento delle attività, specialmente nel periodo della sessione, avendo effetto contemporaneamente sull'intero gruppo e dunque rallentando l'avanzamento.
Mitigazione	Gestire l'organizzazione del team e delle attività considerando questo rischio anticipatamente e assegnando un carico lavoro appropriato per evitare cambi di programma durante il periodo d'interesse.
Probabilità di occorrenza	Alta
Livello di impatto	Alto

## 2.3 Rischi di comunicazione

### 2.3.1 Rischio RC1: Mancanza di coordinamento tra componenti

Attributo	Valore
Codice	RC1
Nome	Mancanza di coordinamento tra componenti
Descrizione	La collaborazione tra i membri del gruppo può risultare inefficace a causa di una comunicazione insufficiente o poco chiara, portando a duplicazione di lavoro, incomprensioni sugli obiettivi o ritardi nelle attività.
Mitigazione	Stabilire canali di comunicazione chiari e utilizzarli regolarmente. Organizzare riunioni periodiche di allineamento per verificare lo stato di avanzamento delle attività. Utilizzare strumenti di tracciamento condivisi ( <i>GitHub Projects<sub>G</sub></i> ) per mantenere visibilità sulle attività in corso. Documentare decisioni importanti nei verbali per garantire che tutti i membri abbiano accesso alle informazioni necessarie.
Probabilità di occorrenza	Media
Livello di impatto	Alto



### 2.3.2 Rischio RC2: Divergenza tra Proponente e gruppo

Attributo	Valore
Codice	RC2
Nome	Divergenza tra Proponente e gruppo
Descrizione	Possono emergere incomprensioni o divergenze di visione tra il gruppo e la Proponente riguardo requisiti, priorità o direzione del progetto, causando rilavorazioni o sviluppo di funzionalità non conformi alle aspettative.
Mitigazione	Organizzare incontri frequenti con la Proponente (SAL ogni due settimane) per presentare l'avanzamento e raccogliere feedback continuo. Inviare documentazione intermedia (bozze) per validazione anticipata. Mantenere un canale di comunicazione diretto per chiarimenti rapidi. Documentare e confermare per iscritto le decisioni prese durante gli incontri tramite verbali esterni.
Probabilità di occorrenza	Media
Livello di impatto	Alto

### 2.3.3 Rischio RC3: Disparità di conoscenze tra componenti

Attributo	Valore
Codice	RC3
Nome	Disparità di conoscenze tra componenti
Descrizione	I membri del gruppo possono avere livelli di conoscenza diversi su tecnologie, metodologie o domini specifici del progetto, causando difficoltà nella collaborazione e nella produzione di output omogenei.
Mitigazione	Organizzare sessioni di studio condiviso e momenti di allineamento quando un componente acquisisce nuove competenze. Favorire la condivisione di conoscenze attraverso documentazione interna e spiegazioni durante le riunioni. Assegnare compiti che permettano ai membri meno esperti di apprendere affiancati da chi ha maggiore esperienza. Dedicare tempo alla revisione collaborativa del lavoro per uniformare approcci e terminologia.
Probabilità di occorrenza	Alta
Livello di impatto	Medio

### 2.3.4 Rischio RC4: Incomprensione requisiti

Attributo	Valore
Codice	RC4
Nome	Incomprensione requisiti
Descrizione	I requisiti del progetto possono essere interpretati in modo errato o incompleto, portando allo sviluppo di funzionalità non richieste o non conformi alle aspettative della Proponente.
Mitigazione	Analizzare approfonditamente il capitolato e preparare domande specifiche per la Proponente. Validare la comprensione dei requisiti attraverso la redazione di casi d'uso dettagliati e diagrammi, da sottoporre alla Proponente per conferma. In caso di dubbi, richiedere chiarimenti tempestivamente senza procedere con assunzioni. Coinvolgere i docenti per validazione metodologica dell'Analisi dei Requisiti.
Probabilità di occorrenza	Media
Livello di impatto	Alto

## 2.4 Rischi organizzativi

### 2.4.1 Rischio RO1: Carico di lavoro eccessivo

Attributo	Valore
Codice	RO1
Nome	Carico di lavoro eccessivo
Descrizione	Un membro del gruppo può trovarsi sovraccarico di attività a causa di una distribuzione non equilibrata del lavoro o di imprevisti, causando ritardi e potenziale deterioramento della qualità del lavoro prodotto.
Mitigazione	Monitorare regolarmente il carico di lavoro di ciascun membro durante le riunioni interne. Redistribuire le attività in modo più equilibrato quando emergono situazioni di sovraccarico. Favorire la comunicazione precoce di difficoltà nel rispettare le scadenze, permettendo ripianificazioni tempestive. Mantenere un buffer di tempo nelle pianificazioni per gestire imprevisti.
Probabilità di occorrenza	Media
Livello di impatto	Alto

### 2.4.2 Rischio RO2: Inadempimento scadenza *baseline<sub>G</sub>*

Attributo	Valore
Codice	RO2
Nome	Inadempimento scadenza <i>baseline<sub>G</sub></i>
Descrizione	Il gruppo potrebbe non riuscire a completare tutte le attività necessarie entro la scadenza della candidatura per la RTB o PB, compromettendo la possibilità di avanzare nel progetto nei tempi previsti.
Mitigazione	Pianificare le attività con anticipo sufficiente rispetto alla scadenza, identificando le milestone intermedie. Monitorare costantemente l'avanzamento rispetto al piano. Dare priorità alle attività critiche per la candidatura. In caso di ritardo, valutare la possibilità di posticipare attività non essenziali e concentrare le risorse sugli obiettivi minimi per la baseline. Comunicare tempestivamente ai docenti eventuali criticità.
Probabilità di occorrenza	Bassa
Livello di impatto	Alto

### 2.4.3 Rischio RO3: Inadempimento scadenza *milestone<sub>G</sub>* interne

Attributo	Valore
Codice	RO3
Nome	Inadempimento scadenza <i>milestone<sub>G</sub></i> interne
Descrizione	Il gruppo può non rispettare le milestone intermedie definite internamente per lo <i>sprint<sub>G</sub></i> , causando accumulo di lavoro arretrato e pressione crescente verso le scadenze finali.
Mitigazione	Definire milestone realistiche basate sull'esperienza degli sprint precedenti. Monitorare quotidianamente l'avanzamento tramite lo strumento di tracciamento ( <i>GitHub Projects<sub>G</sub></i> ). Organizzare riunioni di verifica intermedie durante lo sprint per identificare tempestivamente ritardi. Ripianificare le attività rimanenti se necessario, spostando quelle meno prioritarie allo sprint successivo.
Probabilità di occorrenza	Alta
Livello di impatto	Medio

#### 2.4.4 Rischio RO4: Inadempimento scadenza Proponente

Attributo	Valore
Codice	RO4
Nome	Inadempimento scadenza Proponente
Descrizione	Il gruppo potrebbe non rispettare le scadenze concordate con la Proponente per consegne intermedie (bozze di documenti, SAL, demo), compromettendo il rapporto di fiducia e la possibilità di ricevere feedback tempestivo.
Mitigazione	Concordare scadenze realistiche con la Proponente considerando il carico di lavoro e altre priorità. Pianificare il completamento delle attività con anticipo rispetto alla scadenza esterna per avere margine per imprevisti. Comunicare tempestivamente alla Proponente eventuali difficoltà nel rispettare una scadenza, proponendo alternative. Assegnare alta priorità alle attività con scadenze esterne.
Probabilità di occorrenza	Media
Livello di impatto	Alto

#### 2.4.5 Rischio RO5: Inadempimento scadenza *issue<sub>G</sub>*

Attributo	Valore
Codice	RO5
Nome	Inadempimento scadenza <i>issue<sub>G</sub></i>
Descrizione	Le singole <i>issue</i> assegnate ai membri del gruppo possono non essere completate entro i tempi previsti, causando ritardi nell'avanzamento complessivo dello sprint.
Mitigazione	Assegnare <i>issue</i> con stime realistiche basate sulla complessità dell'attività. Monitorare lo stato delle <i>issue</i> durante lo sprint e intervenire tempestivamente in caso di blocchi. Favorire la comunicazione immediata di difficoltà da parte dei membri senza timore di ripercussioni. Ridistribuire le <i>issue</i> tra i membri del gruppo se necessario per bilanciare il carico di lavoro. Suddividere <i>issue</i> particolarmente complesse in sotto-attività più gestibili per facilitarne il completamento.
Probabilità di occorrenza	Alta
Livello di impatto	Medio

#### 2.4.6 Rischio RO6: Divergenza tra fase di sviluppo e progettazione

Attributo	Valore
Codice	RO6
Nome	Divergenza tra fase di sviluppo e progettazione
Descrizione	Durante lo sviluppo possono emergere problematiche che rendono la progettazione iniziale inadeguata o irrealizzabile, richiedendo modifiche architetturali significative con conseguente perdita di tempo e risorse.
Mitigazione	Realizzare un <i>Proof of Concept<sub>G</sub></i> completo prima della progettazione definitiva per validare le scelte tecnologiche e architetturali. Mantenere la progettazione sufficientemente flessibile da accogliere modifiche. Documentare le decisioni progettuali e le motivazioni per facilitare eventuali revisioni. Prevedere momenti di validazione della progettazione con sviluppo di prototipi prima di procedere con l'implementazione completa.
Probabilità di occorrenza	Media
Livello di impatto	Alto

#### 2.4.7 Rischio RO7: Sovrastima costi e ore

Attributo	Valore
Codice	RO7
Nome	Sovrastima costi e ore
Descrizione	Le ore preventivate per le attività possono risultare eccessive rispetto a quelle effettivamente necessarie, portando a uno spreco di risorse allocate e a una pianificazione inefficiente degli sprint successivi.
Mitigazione	Analizzare sistematicamente i consuntivi degli sprint precedenti per identificare pattern di sovrastima. Raffinare progressivamente le stime basandosi sui dati storici raccolti. Considerare la crescente esperienza del team nelle tecnologie e nei processi quando si pianificano attività simili a quelle già svolte. Evitare di sovrastimare sistematicamente per "sicurezza", puntando invece a stime realistiche.
Probabilità di occorrenza	Alta
Livello di impatto	Alto

### 2.4.8 Rischio RO8: Sottostima costi e ore

Attributo	Valore
Codice	RO8
Nome	Sottostima costi e ore
Descrizione	Le ore preventivate possono risultare insufficienti rispetto alla complessità effettiva delle attività, causando ritardi, accumulo di lavoro arretrato e potenziale superamento del budget complessivo del progetto.
Mitigazione	Analizzare attentamente la complessità delle attività prima di stimarle, considerando eventuali dipendenze e rischi. Includere nelle stime il tempo per verifica, correzioni e documentazione, non solo l'implementazione. Prevedere buffer di tempo per attività nuove o particolarmente complesse. Monitorare costantemente il rapporto tra ore preventivate e reali, intervenendo con ripianificazioni tempestive quando si rilevano sottostime significative. Utilizzare i dati degli sprint precedenti per calibrare meglio le stime future.
Probabilità di occorrenza	Alta
Livello di impatto	Alto

## 3 Previsioni a lungo termine

Durante la fase di pianificazione di progetto, in vista della candidatura, sono state effettuate delle stime riguardo la distribuzione oraria per ogni ruolo e il costo associato, da cui si è poi ricavato il costo complessivo del progetto.

All'interno di questo documento è possibile confrontare queste stime con il consumo effettivo delle risorse nei singoli periodi di avanzamento

Dal documento Dichiarazione degli Impegni si riporta:

Ruolo	Costo orario	Ore totali	Costo totale
Responsabile	30,00 €/h	78	2.340,00€
Amministratore	20,00€/h	76	1520,00€
Analista	25,00€/h	86	2.150,00€
Progettista	25,00€/h	111	2.775,00€
Programmatore	15,00€/h	142	2.130,00€
Verificatore	15,00€/h	142	2.130,00€
<b>Totale</b>	-	635	13.045,00€

Adottando una rotazione dei ruoli avente luogo alla fine di ogni ciclo di avanzamento, ossia ogni 2 settimane, e con preventivo dei costi che ammonta ad un totale di 13.045,00 €, è stata fissata come scadenza ultima di consegna del progetto la data 18 marzo 2026.

### 3.1 RTB

In vista della Requirement and Technology Baseline (RTB), il gruppo SnakeByte fissa come data prevista per la candidatura il GG/MM/AAAA (?); termine entro il quale si prevede la terminazione delle seguenti attività:

- stesura dell'Analisi Requisiti (AdR);
- stesura delle Norme di Progetto (NdP);
- stesura del Piano di Progetto (PdP);

- stesura del Piano di Qualifica (PdQ);
- scrittura e consegna Proof of Concept (PoC);

Al momento della candidatura, avente luogo durante lo Sprint 6 (?), in base alle previsioni sulla distribuzione oraria dei ruoli, si stima uno stato delle risorse corrispondente a quanto riportato:

Ruolo	Ore rimanenti	Risorse rimanenti
Responsabile	0	0€
Amministratore	0	0€
Analista	0	0€
Progettista	0	0€
Programmatore	0	0€
Verificatore	0	0€
<b>Totale</b>	-	- €

## 3.2 PB

DA COMPILARE IN DETTAGLIO A SEGUITO DELLA RTB

A questo punto le uniche previsioni sono

- Consegna MVP alla Proponente
- Candidatura al PB

# 4 Periodi di avanzamento

## 4.1 Pre-candidatura

### 4.1.1 Avanzamento

Durante il periodo precedente alla candidatura il gruppo ha portato a termine le seguenti attività:

- definizione del nome e del logo del gruppo;
- scelta dei canali di comunicazione e della frequenza degli incontri;
- analisi dei capitoli dei progetti di maggior interesse;
- creazione del repository e del sito web associato al progetto;
- prima stesura delle Norme di Progetto;
- prima definizione dei template per i documenti;
- contatto con le aziende per chiarire dubbi sui capitoli;
- stesura della documento di valutazione dei capitoli;
- stesura della Dichiarazione degli Impegni;
- stesura della Lettera di Candidatura.

### 4.1.2 Rischi

Si è manifestato il rischio §RT1, riferito allo strumento utilizzato per la redazione dei documenti, ossia  $\text{\LaTeX}$ .

### 4.1.3 Retrospettiva

In questa prima fase di assestamento lo svolgimento delle attività è stato gestito in maniera ancora incerta ma funzionale, senza una divisione dei ruoli, ed è stata caratterizzata da decisioni che hanno richiesto molta riflessione, tra cui le convenzioni per le versioni dei file e la struttura dei documenti.

## 4.2 Sprint 1 (03/11/2025 - 16/11/2025)

### 4.2.1 Avanzamento

#### 4.2.1.1 Attività programmate

All'inizio dello Sprint 1 sono state pianificate le seguenti attività:

- proseguimento della stesura delle Norme di Progetto;
- organizzazione del primo incontro con la Proponente per allineamento iniziale sul progetto;
- avvio dell'attività di analisi e identificazione dei requisiti;
- approfondimento tecnico sulle tecnologie proposte;
- definizione delle prime domande da sottoporre alla Proponente nell'ambito dell'Analisi dei Requisiti;
- miglioramento della struttura documentale attraverso l'ottimizzazione dei template.

#### 4.2.1.2 Attività svolte

Durante lo Sprint 1 il gruppo ha completato tutte le attività programmate:

- **Norme di Progetto:** prosecuzione della redazione con particolare attenzione alle convenzioni documentali e ai processi organizzativi;
- **Incontro con la Proponente:** primo meeting formale per discutere gli obiettivi di progetto e chiarire le aspettative;
- **Analisi dei Requisiti:** avvio dell'identificazione dei casi d'uso e dei requisiti funzionali;
- **Approfondimento tecnologico:** sessione di studio con la Proponente sulle tecnologie da utilizzare per l'implementazione;
- **Template documentali:** perfezionamento della struttura dei documenti con creazione di template riutilizzabili.

### 4.2.2 Rischi

#### 4.2.2.1 Rischi attesi

All'inizio dello sprint erano previsti i seguenti rischi:

- §RT1 - Conoscenza insufficiente di una tecnologia: rischio legato all'apprendimento di nuovi strumenti e tecnologie;
- §RI2 - Impegni universitari: possibile interferenza con altri esami e attività accademiche;
- §RO7 - Sovrastima costi e ore: difficoltà nella stima accurata delle ore necessarie per le attività.

#### 4.2.2.2 Rischi manifestati

Durante lo Sprint 1 si sono verificati i seguenti rischi:

- §RO7 - Sovrastima costi e ore: è stata riscontrata una sovrastima nell'assegnazione delle ore per i ruoli di Verificatore, Responsabile e Amministratore. La mitigazione è avvenuta attraverso una ripianificazione più accurata per gli sprint successivi, basata sull'esperienza acquisita.



### 4.2.3 Costi

Le ore effettive svolte dai singoli componenti del gruppo sono di seguito riportate:

Ruolo	Membro	Ore previste	Ore reali
Analista	V. Baleanu	5	5
Analista	G. De Fina	5	5
Analista	L. Granziero	5	5
Amministratore	C. Libralato	9	6
Analista	F. Pasqual	5	5
Verificatore	L. Pellizzon	8	6
Responsabile	F. Venzo	8	6
<b>Totale</b>	-	45	38

Si deriva il consuntivo delle ore e dei costi rispetto ai singoli ruoli:

Ruolo	Costo orario	Ore		Costo		Deviazione	
		previste	reali	previsto	reale	ore	costo
Responsabile	30€/h	8	6	240 €	180 €	-2	-60 €
Amministratore	20€/h	9	6	180 €	120 €	-3	-60 €
Analista	25€/h	20	20	500 €	500 €	0	0 €
Progettista	25€/h	0	0	0 €	0 €	0	0 €
Programmatore	15€/h	0	0	0 €	0 €	0	0 €
Verificatore	15€/h	8	6	120 €	90 €	-2	-30 €
<b>Totale</b>	-	45	38	1040 €	890 €	-7	-150 €

### 4.2.4 Preventivo a finire

Lo stato aggiornato delle risorse è calcolato nella seguente tabella, in cui i campi "iniziali" fanno riferimento all'inizio dello sprint corrente:

Ruolo	Ore rimanenti	Ore iniziali	Budget rimanente	Budget iniziale
Responsabile	72	78	2160€	2340€
Amministratore	70	76	1400€	1520€
Analista	66	86	1650€	2150€
Progettista	111	111	2775€	2775€
Programmatore	142	142	2130€	2130€
Verificatore	136	142	2040€	2130€
<b>Totale</b>	597	635	12155 €	13045 €

### 4.2.5 Retrospettiva

Lo Sprint 1 ha rappresentato l'avvio operativo del progetto con l'applicazione concreta delle metodologie definite durante la Candidatura.

Il gruppo ha completato tutte le attività programmate, dimostrando buona capacità di adattamento ai nuovi strumenti e processi. L'incontro con la Proponente ha permesso di chiarire aspetti fondamentali del progetto (soprattutto pratici) e stabilire una base solida per la collaborazione e comunicazione futura.

L'analisi dei dati ha evidenziato una leggera sovrastima delle ore per i ruoli di Verificatore (-2 ore), Responsabile (-2 ore) e Amministratore (-3 ore), per un totale di 7 ore di scostamento negativo. Questo è attribuibile all'inesperienza nella pianificazione e alla fase di assestamento iniziale. Si nota tuttavia che tale sovrastima è relativamente contenuta rispetto a quanto si verificherà negli sprint successivi.

Per i prossimi sprint, il gruppo intende:

- utilizzare i dati raccolti per migliorare le stime;
  - monitorare più frequentemente l'avanzamento delle attività;
  - calibrare meglio l'assegnazione delle ore.
- 

## 4.3 Sprint 2 (17/11/2025 - 30/11/2025)

### 4.3.1 Avanzamento

#### 4.3.1.1 Attività programmate

All'inizio dello Sprint 2 sono state pianificate le seguenti attività:

- proseguimento della stesura dell'Analisi dei Requisiti con definizione dei casi d'uso;
- definizione e implementazione del *workflow<sub>G</sub>* di versionamento tramite *Git<sub>G</sub>* con introduzione dei *branch<sub>G</sub>* *feature*, *develop* e *release*;
- implementazione di un processo di revisione sistematica tramite *pull request<sub>G</sub>*;
- aggiornamento delle Norme di Progetto con nuova struttura per il tracciamento delle attività;
- valutazione e scelta della *dashboard<sub>G</sub>* per il tracciamento delle attività del gruppo;
- preparazione delle diapositive per il diario di bordo e il SAL.

#### 4.3.1.2 Attività svolte

Durante lo Sprint 2 il gruppo ha completato le seguenti attività:

- **Analisi dei Requisiti:** aggiornamento alla versione 0.1.2 con aggiunta dei casi d'uso fino a UC4 e UC4.1;
- **Workflow di versionamento:** definizione e implementazione del processo di versionamento con creazione dei *branch* *develop* e *release*;
- **Processo di revisione:** implementazione di un sistema di revisione tramite *pull request* con commenti in linea;
- **Norme di Progetto:** aggiornamento alla versione 0.1.5 con nuova struttura della tabella delle attività completate;
- **Verbali:** redazione del verbale interno del 17/11/2025 e del 25/11/2025;
- **Responsabilità operative:** definizione chiara delle responsabilità per revisione documenti e controllo qualità;
- **Presentazioni:** redazione delle diapositive per il diario di bordo del 24/11/2025 e preparazione del SAL del 27/11/2025.

### 4.3.2 Rischi

#### 4.3.2.1 Rischi attesi

All'inizio dello sprint erano previsti i seguenti rischi:

- §RT1 - Conoscenza insufficiente di una tecnologia: rischio legato all'adozione di nuovi strumenti come *Git* e sistemi di tracciamento;
- §RI2 - Impegni universitari: possibile interferenza con esami e altre attività accademiche;
- §RO7 - Sovrastima costi e ore: persistenza delle difficoltà di stima già riscontrate nello Sprint 1.

#### 4.3.2.2 Rischi manifestati

Durante lo Sprint 2 si sono verificati i seguenti rischi:

- §RT1 - Conoscenza insufficiente di una tecnologia: il gruppo ha affrontato una curva di apprendimento significativa nell'adozione del nuovo *workflow Git* con gestione dei conflitti e delle *pull request*. La mitigazione è avvenuta attraverso sessioni di studio condiviso e documentazione nelle Norme di Progetto.
- §RO7 - Sovrastima costi e ore: è stata riscontrata una lieve sovrastima per il ruolo di Analista (Christian: -3 ore). La pianificazione sta gradualmente migliorando grazie all'esperienza acquisita.

#### 4.3.3 Costi

Le ore effettive svolte dai singoli componenti del gruppo sono di seguito riportate:

Ruolo	Membro	Ore previste	Ore reali
Verificatore	V. Baleanu	9	9
Responsabile	G. De Fina	8	8
Analista	L. Granziero	9	9
Analista	C. Libralato	9	6
Amministratore	F. Pasqual	8	8
Progettista	L. Pellizzon	12	12
Analista	F. Venzo	9	9
<b>Totale</b>	-	64	61

Si deriva il consuntivo delle ore e dei costi rispetto ai singoli ruoli:

Ruolo	Costo orario	Ore		Costo		Deviazione	
		previste	reali	previsto	reale	ore	costo
Responsabile	30€/h	8	8	240 €	240 €	0	0 €
Amministratore	20€/h	8	8	160 €	160 €	0	0 €
Analista	25€/h	27	24	675 €	600 €	-3	-75 €
Progettista	25€/h	12	12	300 €	300 €	0	0 €
Programmatore	15€/h	0	0	0 €	0 €	0	0 €
Verificatore	15€/h	9	9	135 €	135 €	0	0 €
<b>Totale</b>	-	64	61	1510 €	1435 €	-3	-75 €

#### 4.3.4 Preventivo a finire

Lo stato aggiornato delle risorse è calcolato nella seguente tabella, in cui i campi "iniziali" fanno riferimento all'inizio dello sprint corrente:

Ruolo	Ore rimanenti	Ore iniziali	Budget rimanente	Budget iniziale
Responsabile	64	72	1920€	2160€
Amministratore	62	70	1240€	1400€
Analista	42	66	1050€	1650€
Progettista	99	111	2475€	2775€
Programmatore	142	142	2130€	2130€
Verificatore	127	136	1905€	2040€
<b>Totale</b>	536	597	10720 €	12155 €

### 4.3.5 Retrospettiva

Lo Sprint 2 ha segnato un importante passo avanti nell'organizzazione del gruppo con l'introduzione del *workflow Git* e del sistema di *pull request*, che hanno migliorato la tracciabilità delle modifiche e il processo di revisione.

L'Analisi dei Requisiti è progredita con l'aggiunta dei primi casi d'uso, mostrando una complessità maggiore del previsto. La collaborazione tra gli analisti ha garantito coerenza nella documentazione.

La sovrastima delle ore è stata limitata a un solo componente (-3 ore), indicando un miglioramento nella capacità di pianificazione rispetto allo Sprint 1. Permangono criticità nella gestione dei conflitti *Git* e nell'identificazione dei requisiti non funzionali, che saranno affrontate negli sprint successivi.

---

## 4.4 Sprint 3 (01/12/2025 - 14/12/2025)

### 4.4.1 Avanzamento

#### 4.4.1.1 Attività programmate

All'inizio dello Sprint 3 sono state pianificate le seguenti attività:

- completamento degli *use case<sub>G</sub>* per amministratore e gestione permessi;
- proseguimento dell'Analisi dei Requisiti con redazione e invio della bozza del documento alla Proponente;
- test dell'*API<sub>G</sub> KNX IoT 3rd party<sub>G</sub>* e correzione dell'implementazione dell'autenticazione;
- decisione definitiva sul sistema di tracciamento delle attività di progetto;
- aggiornamento delle Norme di Progetto con sezione Sviluppo e Analisi dei Requisiti;
- configurazione del secondo *kit<sub>G</sub>* hardware ricevuto dalla Proponente.

#### 4.4.1.2 Attività svolte

Durante lo Sprint 3 il gruppo ha completato le seguenti attività:

- **Analisi dei Requisiti:** redazione e invio della bozza del documento alla Proponente per revisione; completamento degli *use case* relativi a cruscotto, autenticazione, amministratore e gestione permessi;
- **Norme di Progetto:** aggiornamento alla versione 0.2.0 con aggiunta della sezione Sviluppo e della sezione Analisi dei Requisiti;
- **Sistema di tracciamento:** decisione finale di adottare *GitHub Projects<sub>G</sub>* per il tracciamento delle attività di progetto;
- **Verbali:** redazione del verbale interno del 01/12/2025 e del verbale esterno relativo al SAL del 27/11/2025;
- **Presentazioni:** preparazione e presentazione del SAL del 10/12/2025 con la Proponente;
- **Hardware:** ricezione e avvio della configurazione del secondo kit hardware;
- **Test tecnologici:** *debugging<sub>G</sub>* dell'autenticazione con *KNX IoT 3rd party API*.

#### 4.4.2 Rischi

##### 4.4.2.1 Rischi attesi

All'inizio dello sprint erano previsti i seguenti rischi:

- §RT1 - Conoscenza insufficiente di una tecnologia: rischio legato all'apprendimento delle *API KNX IoT* e delle tecnologie per il PoC;
- §RC3 - Disparità di conoscenze tra componenti: possibili difficoltà nella collaborazione asincrona per la redazione dell'Analisi dei Requisiti;
- §RO7 - Sovrastima costi e ore: possibile persistenza delle difficoltà di stima riscontrate negli sprint precedenti.

##### 4.4.2.2 Rischi manifestati

Durante lo Sprint 3 si sono verificati i seguenti rischi:

- §RC3 - Disparità di conoscenze tra componenti: la redazione asincrona della bozza dell'Analisi dei Requisiti ha evidenziato differenze terminologiche e di approccio tra gli analisti. La mitigazione è avvenuta attraverso riunioni di allineamento tra gli analisti e revisione condivisa della struttura degli *use case*.
- §RO7 - Sovrastima costi e ore: si registra una sottostima per alcuni ruoli (Luca: +2 ore come Progettista) e sovrastima per altri (Filippo: -2.5 ore, Valeria: -2 ore, Leonardo: -1 ora). Il gruppo sta ancora calibrando la pianificazione.

#### 4.4.3 Costi

Le ore effettive svolte dai singoli componenti del gruppo sono di seguito riportate:

Ruolo	Membro	Ore previste	Ore reali
Analista	V. Baleanu	10	8
Analista	G. De Fina	10	10
Progettista	L. Granziero	14	16
Amministratore	C. Libralato	7	8
Responsabile	F. Pasqual	8	8
Verificatore	L. Pellizzon	10	9
Analista	F. Venzo	10	7.5
<b>Totale</b>	-	69	66.5

Si deriva il consuntivo delle ore e dei costi rispetto ai singoli ruoli:

Ruolo	Costo orario	Ore		Costo		Deviazione	
		previste	reali	previsto	reale	ore	costo
Responsabile	30€/h	8	8	240 €	240 €	0	0 €
Amministratore	20€/h	7	8	140 €	160 €	1	20 €
Analista	25€/h	30	25.5	750 €	637.5 €	-4.5	-112.5 €
Progettista	25€/h	14	16	350 €	400 €	2	50 €
Programmatore	15€/h	0	0	0 €	0 €	0	0 €
Verificatore	15€/h	10	9	150 €	135 €	-1	-15 €
<b>Totale</b>	-	69	66.5	1630 €	1572.5 €	-2.5	-57.5 €

#### 4.4.4 Preventivo a finire

Lo stato aggiornato delle risorse è calcolato nella seguente tabella, in cui i campi "iniziali" fanno riferimento all'inizio dello sprint corrente:

Ruolo	Ore rimanenti	Ore iniziali	Budget rimanente	Budget iniziale
Responsabile	56	64	1680€	1920€
Amministratore	54	62	1080€	1240€
Analista	16.5	42	412.5€	1050€
Progettista	83	99	2075€	2475€
Programmatore	142	142	2130€	2130€
Verificatore	118	127	1770€	1905€
<b>Totale</b>	469.5	536	9147.5 €	10720 €

#### 4.4.5 Retrospettiva

Lo Sprint 3 ha visto un significativo avanzamento nell'Analisi dei Requisiti con la redazione della prima bozza completa del documento inviata alla Proponente per revisione. L'adozione di *GitHub Projects* come sistema di tracciamento ha migliorato l'organizzazione delle attività.

La collaborazione asincrona sulla bozza del documento ha evidenziato criticità legate a differenze terminologiche e di approccio tra gli analisti, mitigate attraverso riunioni di allineamento dedicate. Sono emersi dubbi metodologici sulla corretta modellazione degli *use case* (attori secondari, relazioni *extend*, granularità), che hanno portato alla richiesta di un colloquio chiarificatore con il prof. Cardin.

L'analisi dei dati mostra una maggiore variabilità rispetto agli sprint precedenti: si registra una sottostima significativa per il ruolo di Progettista (+2 ore) e sovrastima per alcuni Analisti e per il Verificatore. Il gruppo sta ancora affinando la capacità di pianificazione, con particolare difficoltà nella stima delle attività di analisi.

### 4.5 Sprint 4 (15/12/2025 - 28/12/2025)

#### 4.5.1 Avanzamento

##### 4.5.1.1 Attività programmate

Si prevede l'esecuzione delle seguenti attività:

- terminazione Analisi Requisiti;
- continuazione stesura del Piano di Progetto;
- definizione metriche e prima stesura del Piano di Qualifica;
- inizio implementazione del Proof of Concept;
- definizione Gantt;
- correzioni documenti valutati Round Review;
- configurazione secondo kit.

##### 4.5.1.2 Attività svolte

Nel corso del primo periodo di avanzamento sono state svolte le seguenti attività:

-

## 4.5.2 Rischi

### 4.5.2.1 Rischi attesi

### 4.5.2.2 Rishi manifestati

## 4.5.3 Costi

Le ore effettive svolte dai singoli componenti del gruppo sono di seguito riportate:

Ruolo	Membro	Ore previste	Ore reali
Verificatore	V. Baleanu	0	0
Responsabile	G. De Fina	0	0
Analista	L. Granziero	0	0
Analista	C. Libralato	0	0
Amministratore	F. Pasqual	0	0
Progettista	L. Pellizzon	0	0
Analista	F. Venzo	0	0
<b>Totale</b>	-	0	0

Si deriva il consuntivo delle ore e dei costi rispetto ai singoli ruoli:

Ruolo	Costo orario	Ore		Costo		Deviazione	
		previste	reali	previsto	reale	ore	costo
Responsabile	30€/h	0	0	0 €	0 €	0	0 €
Amministratore	20€/h	0	0	0 €	0 €	0	0 €
Analista	25€/h	0	0	0 €	0 €	0	0 €
Progettista	25€/h	0	0	0 €	0 €	0	0 €
Programmatore	15€/h	0	0	0 €	0 €	0	0 €
Verificatore	15€/h	0	0	0 €	0 €	0	0 €
<b>Totale</b>	-	0	0	0 €	0 €	0	0 €

## 4.5.4 Preventivo a finire

Lo stato aggiornato delle risorse è calcolato nella seguente tabella, in cui i campi "iniziali" fanno riferimento all'inizio dello sprint corrente:

Ruolo	Ore rimanenti	Ore iniziali	Budget rimanente	Budget iniziale
Responsabile	56	56	1680€	1680€
Amministratore	54	54	1080€	1080€
Analista	16.5	16.5	412.5€	412.5€
Progettista	83	83	2075€	2075€
Programmatore	142	142	2130€	2130€
Verificatore	118	118	1770€	1770€
<b>Totale</b>	469.5	469.5	9147.5 €	9147.5 €

#### 4.5.5 Retrospettiva

### 4.6 Sprint 5 (29/12/2025 - 11/01/2025)

#### 4.6.1 Avanzamento

##### 4.6.1.1 Attività programmate

Si prevede l'esecuzione delle seguenti attività:

- 

##### 4.6.1.2 Attività svolte

Nel corso del primo periodo di avanzamento sono state svolte le seguenti attività:

- 

#### 4.6.2 Rischi

##### 4.6.2.1 Rischi attesi

- 

##### 4.6.2.2 Rishi manifestati

- 

#### 4.6.3 Costi

Le ore effettive svolte dai singoli componenti del gruppo sono di seguito riportate:

Ruolo	Membro	Ore previste	Ore reali
Verificatore	V. Baleanu	0	0
Responsabile	G. De Fina	0	0
Analista	L. Granziero	0	0
Analista	C. Libralato	0	0
Amministratore	F. Pasqual	0	0
Progettista	L. Pellizzon	0	0
Analista	F. Venzo	0	0
<b>Totale</b>	-	0	0

Si deriva il consuntivo delle ore e dei costi rispetto ai singoli ruoli:

Ruolo	Costo orario	Ore		Costo		Deviazione	
		previste	reali	previsto	reale	ore	costo
Responsabile	30€/h	0	0	0 €	0 €	0	0 €
Amministratore	20€/h	0	0	0 €	0 €	0	0 €
Analista	25€/h	0	0	0 €	0 €	0	0 €
Progettista	25€/h	0	0	0 €	0 €	0	0 €
Programmatore	15€/h	0	0	0 €	0 €	0	0 €
Verificatore	15€/h	0	0	0 €	0 €	0	0 €
<b>Totale</b>	-	0	0	0 €	0 €	0	0 €



#### 4.6.4 Preventivo a finire

Lo stato aggiornato delle risorse è calcolato nella seguente tabella, in cui i campi "iniziali" fanno riferimento all'inizio dello sprint corrente:

Ruolo	Ore rimanenti	Ore iniziali	Budget rimanente	Budget iniziale
Responsabile	56	56	1680€	1680€
Amministratore	54	54	1080€	1080€
Analista	16.5	16.5	412.5€	412.5€
Progettista	83	83	2075€	2075€
Programmatore	142	142	2130€	2130€
Verificatore	118	118	1770€	1770€
<b>Totale</b>	469.5	469.5	9147.5 €	9147.5 €