



## Verbale esterno 21/01/2026

**SnakeByte** (Gruppo 1):

Valeria Baleanu, Leonardo Pellizzon, Filippo Venzo, Giuseppe De Fina,  
Francesco Pasqual, Christian Libralato, Luca Granziero  
(2109911, 2111006, 2113705, 2113187, 2103119, 2101047, 2075512)

Informazioni documento			
Versione	Data	Stato	Destinatari
1.0.1	4/02/2026	Approvato	<b>Interni:</b> SnakeByte <b>Esterne:</b> prof. Vardanega Tullio, prof. Cardin Riccardo, Vimar

Registro delle modifiche					
Versione	Data	Autore	Verificatore	Approvatore	Descrizione
1.0.1	4/02/2026	F. Venzo	V. Baleanu	F. Venzo, M. Sciacco	Ri-Approvazione interna ed esterna del documento in seguito a modifiche richieste
1.0.0	26/01/2026	-	-	V. Baleanu, M. Sciacco	Approvazione interna ed esterna del documento
0.1.0	22/01/2026	V. Baleanu	L. Granziero	-	Prima stesura

## Indice

<b>1</b>	<b>Informazioni</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Presenze</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Attività svolte</b>	<b>3</b>
<b>4</b>	<b>Ordine del giorno</b>	<b>3</b>
<b>5</b>	<b>Approfondimento</b>	<b>3</b>
5.1	Stato avanzamento Sprint 6 e documentazione . . . . .	3
5.2	Stato del PoC: difficoltà e possibili soluzioni . . . . .	3
5.3	Preparazione della presentazione relativa al PoC . . . . .	4
<b>6</b>	<b>Decisioni</b>	<b>4</b>
<b>7</b>	<b>Attività da completare</b>	<b>4</b>

## 1 Informazioni

Data	Ora inizio	Ora fine	Modalità
21/01/2026	16:00	17:00	via Microsoft Teams <sub>G</sub>

## 2 Presenze

Nome	Cognome	Ruolo	Presenza
Valeria	Baleanu	Responsabile	P
Francesco	Pasqual	Amministratore	P
Christian	Libralato	Amministratore	P
Luca	Granziero	Verificatore	P
Leonardo	Pellizzon	Analista	P
Filippo	Venzo	Programmatore	P
Giuseppe	De Fina	Programmatore	P

## 3 Attività svolte

ID	ID GitHub Issue	Assegnatario	Data
ve_2025_12_23.a1	-	SnakeByte	8/01/2026
vi_2026_01_13.a1	-	L. Pellizzon	20/01/2026
vi_2026_01_13.a5	#75	C. Libralato, F. Pasqual, V. Baleanu	21/01/2026

## 4 Ordine del giorno

- Stato avanzamento Sprint<sub>G</sub> 6 e della documentazione;
- Stato del PoC<sub>G</sub>: difficoltà e possibili soluzioni;
- Preparazione della presentazione relativa al PoC del 28 gennaio.

## 5 Approfondimento

### 5.1 Stato avanzamento Sprint 6 e documentazione

Il responsabile ha presentato lo stato di avanzamento dello Sprint 6, illustrando la suddivisione dei ruoli, le attività completate e quelle in corso. Durante lo sprint sono stati aggiornati il Piano di Qualifica, redatto il verbale della riunione interna del 13 gennaio, continuato lo sviluppo del *Proof of Concept* ed effettuato un incontro con il professor Cardin per chiarimenti sull'Analisi dei Requisiti. Il responsabile ha sottolineato che, durante l'ultimo periodo, l'avanzamento delle attività ha subito alcuni rallentamenti a causa dell'inizio della sessione di esami universitari.

### 5.2 Stato del PoC: difficoltà e possibili soluzioni

I programmatori hanno illustrato le difficoltà incontrate nella continuazione dello sviluppo del PoC, in particolare sull'esposizione degli *endpoint* pubblici e sulla simulazione delle *subscription*. La Proponente ha suggerito l'uso di servizi *cloud* (per esempio *Digital Ocean*) e *tool* (per esempio *Ngrok*) per poter esporre un *endpoint* locale su un dominio pubblico.

È stato poi approfondito il tema della modellazione delle soglie e degli allarmi e del recupero dell'identificatore del dispositivo *IoT* a partire dall'identificatore del *datapoint*. La Proponente ha dunque suggerito due strategie implementabili:

- *Caching* dell'intera struttura dell'impianto;
- utilizzo di API dedicate.

Per quanto riguarda invece i grafici delle *analytics*, la Proponente ha affermato che, al fine della presentazione del *PoC*, è possibile produrre dei dati *mock* per la loro visualizzazione

### 5.3 Preparazione della presentazione relativa al PoC

La Proponente ha suggerito a tutti i membri del gruppo, in vista della presentazione del 28 gennaio, di prepararsi sulle seguenti tematiche:

- Motivazione delle tecnologie adottate (per esempio giustificare la separazione tra *backend* e *frontend* oppure la scelta di utilizzare *Angular<sub>G</sub>* invece di altri linguaggi come PHP);
- Motivazione della scelta dell'architettura esagonale rispetto ad altre tipologie di architetture alternative;
- Disegno architettonico del progetto presentato tramite il modello C4<sub>G</sub>, il quale scomponete il sistema *software* in livelli gerarchici (*System*, *Container<sub>G</sub>*, *Component* e *Code*), permettendo una rappresentazione progressiva e strutturata;
- Scelta sulle statistiche (*analytics*) da visualizzare, sulla gestione degli allarmi e sui suggerimenti relativi al risparmio energetico.

È stato dunque richiesto l'invio anticipato di una bozza della presentazione e di suddividere l'esposizione tra tutti i membri del gruppo.

## 6 Decisioni

<b>Id</b>	<b>Descrizione</b>
ve_2026_01_21.d1	Per il <i>PoC</i> sono ammessi dati fintizi per la produzione di grafici
ve_2026_01_21.d2	Suddivisione della presentazione relativa al <i>PoC</i> tra tutti i membri del gruppo

## 7 Attività da completare

<b>Id</b>	<b>Id GitHub Issue</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Assegnatario</b>	<b>Scadenza</b>
ve_2026_01_21.a1	-	Valutare la strategia migliore per esporre l' <i>endpoint</i> pubblico	SnakeByte	27/01/2026
ve_2026_01_21.a2	-	Valutare la strategia migliore per il recupero dell'identificatore dei dispositivi <i>IoT</i> a partire dall'identificatore del <i>datapoint</i>	SnakeByte	27/01/2026
ve_2026_01_21.a3	#81	Inviare una bozza della presentazione del 28/01 con i suggerimenti forniti	C. Libralato, F. Pasqual, V. Baleanu	25/01/2026