AD A1

Casper Bresdahl whs715 Torben Olai Milhøj vrw704 Sarah Willumsen zql291

Contents

1	Todo List	2
2	Task 1	3
	2.1 1	3
	2.2 2	3
	2.3 3	3
3	Task 2	4
	3.1 1	4
	3.2 2	5
4	Task 3	6
5	Task 4	7
6	Task 5	8

1 Todo List

Todo list

Fig	gure: Tegn skitse til rekursionstræ	4
	Hvordan skal følgende skrives op?	4
	Usikker på om uligheden skal vendes	
	Reference til bogen?	-

$2.1 \quad 1$

 $p(n) = 8p(\frac{n}{2}) + n^2$

Vi bruger sætning 1 side 94 og får, at a = 8, b = 2 og $f(n) = n^2$. Dvs. vi har:

$$n^{\log_b(a)} = n^{\log_2(8)} = \Theta(n^{\log_2(8)}) = \Theta(n^3)$$

Fordi $n^2 = O(n^{3-\varepsilon})$ hvor $\varepsilon \le 1$ for alle $n \ge 0$, gælder det pr. sætning 1, at $p(n) = \Theta(n^3)$.

2.2 2

 $p(n) = 8p(\frac{n}{4}) + n^3$

Vi bruger sætning 3 side 94 og får, at a = 8, b = 4 og $f(n) = n^3$. Dvs. vi har:

$$n^3 = \Omega(n^{\log_4(8) + \varepsilon}) = \Omega(n^{\frac{3}{2}})$$

hvilket gælder for $\varepsilon \leq \frac{3}{2}$ og for alle $n \geq 0$. Derudover skal det gælde, at $8(\frac{n}{4})^3 \leq cn^3$ for c < 1 for alle $n \geq n_0$. Vi omskriver:

$$8(\frac{n}{4})^3 = 8 \cdot \frac{1}{4} \cdot n^3 = 2n^3$$

Dvs. for $c \geq 2$, da vil $2n^3 \leq cn^3$. Dvs. at $p(n) = \Theta(n^3)$.

2.3 3

 $p(n) = 10p(\frac{n}{9}) + nlog_2(n)$

Vi bruger sætning 1 side 94 og får, at a = 10, b = 9 og $f(n) = nlog_2(n)$. Dvs. vi har:

$$nlog_2(n) = O(n^{log_9(10) - \varepsilon}) = O(n^{1.048 - \varepsilon})$$

hvilket gælder for alle $\varepsilon \leq 0.48$ og for alle $n \geq 0$. Dette afledes af den generelle regel, at $log_a(x) = O(x^b)$ for a > 1 og b > 0. Fordi $nlog_2(n) = O(n^{1.048-\varepsilon})$ for $\varepsilon \leq 0.48$, gælder det pr. sætning 1, at $p(n) = \Theta(n^{1.048})$.

3.1 1

Vi bliver bedt om at løse nedenstående rekursion ved substitution.

$$p(n) = p(\frac{n}{2}) + p(\frac{n}{3}) + n$$

For at komme frem til et gæt på en løsning vil vi tegne rekursionstræet:



Som det ses på træet, så har vi en geometrisk serie. Denne kan omskrives til en sum som følger¹: ____

$$T(n) = cn \left(\frac{5}{6}\right)^{i} \cdot log(n)$$

$$= \sum_{i=0}^{log_3(n-1)} \left(\frac{5}{6}\right)^{i} cn \cdot log(n)$$

$$\leq \sum_{i=0}^{\infty} \left(\frac{5}{6}\right)^{i} cn \cdot log(n)$$

$$= \frac{1}{1 - \frac{5}{6}} cn \cdot log(n)$$

$$= 6n \cdot log(n)$$

$$= O(nlog(n))$$

Vi har nu et gæt og kan gå i gang med vores bevis. Vi vil nu gerne vise at for P(n) = P(n/2) + P(n/3) + n:

$$P(n) \leq cnlog(n)$$

Vi kan nu begynde beviset ved at substituere ind:

$$P(n) \le c(n/2)log(n/2) + c(n/3)log(n/3) + n$$

$$\le c(n/2)log(n/2) + c(n/3)log(n/2) + n$$

$$\le cnlog(n/2) + n$$

$$= cnlog(n) + cnlog(2) + n$$

Hvordan skal følgende skrives op?

¹Introduction to algorithms - s. 90

Vi kan nu se at hvis $cnlog(2) + n \ge 0$, så holder vores ulighed. Ved at løse for c finder vi:

$$cnlog(2) + n \ge 0$$

$$cnlog(2) \ge -n$$

$$c \ge \frac{-1}{log(2)}$$

Vi har dermed bevist at for $c \ge \frac{-1}{log(2)}$ holder vores ulighed for alle $n \ge n_0$ (Dog bemærkes det, at $\frac{-1}{log(2)} < 0$ og c pr. definition skal være skaprt større end nul, således at uligheden i realiteten kun gælder for alle c > 0), og er derfor P(n) = O(nlog(n)).

Usikker på om uligheden skal vendes

3.2 2

$$p(n) = \sqrt(n)p(\sqrt(n)) + \sqrt(n)$$

Vi omskriver p(n) til noget simplere ved at lade m = lg(n):

$$p(2^m) = 2^{\frac{m}{2}}p(2^{\frac{m}{2}}) + 2^{\frac{m}{2}}$$

Dernæst definerer vi en ny reccurence givet ved $s(m) = p(2^m)$:

$$s(m) = 2^{\frac{m}{2}}p(\frac{m}{2}) + 2^{\frac{m}{2}}$$

Vi genkender, at s(m) har løsningen $s(m) = O(2^m lg(m))$ (som det fremgår i CLRS side 87). Dvs:

$$p(n)=p(2^m)=s(m)=O(2^mlg(m))=O(nlg(lg(n)))$$

```
Sort(A)
    maxLen = 2 log (A.Len)
    IntroSort(A, maxLen)
    return(A)

IntroSort(A,maxDepth)
    n = A.Len
    if (maxDepth == 0)
        HeapSort(A)

elif(n < c)
        InsertionSort(A)

else
    p = RandomPartition(A)
    IntroSort(A[0:p], maxDepth-1)
        IntroSort(A[p+1:n], maxDepth-1)</pre>
```

Vi er blevet bedt om at redegøre for køretiden af introsort.

Heapsort-sort kører i worst-case $O(n \log n)$. Insertion-sort kører i worst-case $O(n^2)$, men da vi kun kører insertion-sort når j-i=n < c hvor c er en konstant som typisk er 16 eller 32, så vil insertion-sort i forhold til de andre algoritmer køre i konstant tid. Derfor er worst-case køretiden for insertion-sort i vores algoritme konstant dvs. O(1).

Ved hver opsplitning i sub-arrays, i quick-sort, bliver der udført en operation på hvert element (sammenligning med pivot element) i hver af de nye under arrays, dvs. at der ved hvert niveau er n-operationer i alt. Da vores recursions dybde maks vil være 2 \log n, og der på hvert niveau er n-operationer, vil quick-sort i worst-case køre $O(2n \log n)$.

Vi har derfor at worst-case køretiden for intro-sort er $O(n \log n)$.

Vi bruger heap-sort snarere end en anden $O(n \log n)$ sorterings-algoritme, fordi heap-sort er en *in-place sorterings algoritme*, dvs. den omarrangerer tallene inden for arrayet, så der, til en hver tid kun er lagret et konstant antal af array elementerne udenfor input arrayet, modsat f.eks. merge-sort som ikke sorterer *in-place*.