

David Shorten
#20233475

IFT3913 - Tache #3
Tests dans le module 'core' de Graphhopper

2025-11-21

Workflow

Tache #1: ecrire la sortie du resultat piteest avec | tee piteest_out.txt

```
- name: Mutation Testing
  run: mvn -B -pl core
      org.pitest:pitest-maven:mutationCoverage | tee pitest_out.txt
```

Tache #2: Chercher le score de mutation en utilisant la regex approprié, puis le sauvegarder dans \$GITHUB_OUTPUT avec id=pit

```
- name: Extract mutation score
  id: pit
  run: |
    SCORE=$(grep -oP 'Killed\s+\d+\s+\(\K\d+(?=%\))' <<<
    "$(cat pitest_out.txt)")
    echo "score=$SCORE" >> $GITHUB_OUTPUT
```

Tache #3: Comparer le score à celle du dernier run, qu'on garde dans un fichier mutation_score.txt. Échouer au build s'il est plus petit.

```
- name: Compare mutation scores
  id: compare
  run: |
    BASELINE=$(cat mutation_score.txt)
    NEW=${{ steps.pit.outputs.score }}

    echo "baseline=$BASELINE" >> $GITHUB_OUTPUT

    if [ "$NEW" -lt "$BASELINE" ]; then
      echo "Mutation score decreased! Failing build."
      exit 1
    fi
```

Tache #4: Mettre à jour le contenu de mutation_score.txt avec le score de ce run s'il est plus grand.

```
- name: Write new mutation score if higher
  if: ${ steps.pit.outputs.score >
steps.compare.outputs.baseline }
```

```
run: |
  git config user.name "github-actions"
  git config user.email "actions@github.com"
  echo "${{ steps.pit.outputs.score }}" >
mutation_score.txt
  git add mutation_score.txt
  git commit -m "Update mutation score"
  git push
```

Tests

Classe: QueryOverlayBuilder

Test:

```
noVirtualNodeIfConsideredEqual()
```

Objectif:

Assurer qu'un node virtuel n'est pas généré au cas où le query point est extrêmement proche d'un pillar node. Dans le code suivant,

```
// no new virtual nodes if very close ("snap" together)
if (Snap.considerEqual(prevPoint.lat, prevPoint.lon,
currSnapped.lat, currSnapped.lon)) {
    res.setClosestNode(prevNodeId);
    res.setSnappedPoint(prevPoint);
    res.setWayIndex(i == 0 ? 0 : results.get(i -
1).getWayIndex());
    res.setSnappedPosition(i == 0 ? Snap.Position.TOWER :
results.get(i - 1).getSnappedPosition());
    res.setQueryDistance(DIST_PLANE.calcDist(prevPoint.lat,
prevPoint.lon, res.getQueryPoint().lat, res.getQueryPoint().lon));
    continue;
}
```

on voit un exemple d'un cas exceptionnel pour le comportement "snapping" qui évite la création redondante d'un node virtuel s'il est trop proche d'un autre.

Classes simulées:

On a besoin d'un mock de EdgelteratorState pour renvoyer les coordonnées comme étant trop proche pour être distingués significativement. Parmi les 7 cas `thenReturn()`, seulement le suivant est important:

```
when(edge.fetchWayGeometry(FetchMode.ALL)).thenReturn(pl)
```

puisque c'est les points dans `PointList pl` définis au début du test qui vont être comparées. Les autres cas `thenReturn()` sont choisis au hasard pour que le test fonctionne.

Declarations:

```
assertEquals(firstVirtNode, s1.getClosestNode());
assertEquals(firstVirtNode, s2.getClosestNode());
```

Vu que les deux points vont joindre au même point virtuel, on déclare que `getClosestNode()` pour `s1` et `s2` sont égaux.

```
assertEquals(1, qo.getVirtualNodes().size());
```

Naturellement, on déclare qu'il y aura seulement 1 node, puisque le deuxième était redondant.

```
assertEquals(4, qo.getNumVirtualEdges());
```

Et finalement, puisque le node a comme node adjacent lui-même, et que chaque node a un edge sortant et entrant, on déclare qu'il y aura 4 edges virtuels pour ce node.

Test:

```
testDistanceBasedWayIndexOrder()
```

Objectif:

Assurer que les valeurs de `wayIndex` des `Snap` sont mises en ordre en fonction de leur distance du node `PILLAR`.

Classes simulées:

Il suffit de mocker un `EdgelteratorState` comme dans l'autre test, qui renvoie les coordonnées des points. On donne au `Snap` les mêmes `wayIndex` pour forcer le cas où il faut les mettre en ordre selon leur distance.

On déclare que l'ordre des points virtuels est l'ordre croissant de la distance des points qu'on a défini au début du test.

Classe: GHUtility.java

Test:

```
testCount()
```

Objectif:

Assurer que count() compte bien les voisins des classes Edgelterator et RoutingCHEdgelterator

Classes simulées:

On mock Edgelterator et RoutingCHEdgelterator, on simule plusieurs .next(), et on compte les itérations. On assertEquals() que le nombre d'itérations est le même.

Tests:

```
testGetNeighbors()  
testGetEdgeIds()
```

Objectif:

Assurer qu'une séquence de .next() et .getAdjacentNode()/getEdges() renvoie les listes correctes de ids.

Classes simulées:

On mock Edgelterator qui va renvoyer une séquence de id, on crée une liste avec les mêmes valeurs, et on déclare que les listes sont égales.

Test:

```
testGetDistance()
```

Objectif:

Assurer que la fonction getDistance() de GHUtility renvoie la bonne valeur de distance

Classes simulées:

On génère 2 coordonnées et on mocke la classe NodeAccess pour renvoyer ces coordonnées. On compare le résultat de la fonction avec le résultat de calcDist() avec nos coordonnées.

Tests:

```
testGetEdge_OneEdge()  
testGetEdge_NullEdge()  
testGetEdge_NoEdge()  
testGetEdge_MultipleEdges()
```

Objectif:

Assurer que les cas divers de `getEdge()` renvoient les valeurs attendues. Les cas sont les suivant:

1. Il existe un edge -> on confirme qu'un objet de la classe `EdgeIteratorState` est renvoyé
2. Il existe plusieurs edge -> on confirme que `IllegalArgumentException` est lancé
3. Il n'existe pas de edge -> on confirme que `null` est renvoyé
4. Le edge n'est pas celle qu'on cherchait -> on confirme que `IllegalStateException` est lancé

Classes simulées:

Il faut simuler un Graph, puisque la fonction en prend comme argument. Il faut aussi simuler la classe `EdgeExplorer`, qui est renvoyé par la graphe. Finalement, il faut simuler `EdgeIterator`, qui est renvoyé par `EdgeExplorer`. Dans chacun des 4 tests, il est important que l'objet `EdgeIterator` renvoyé par le mock du `EdgeExplorer` est un nouvel instance a chaque appel, sinon quand la fonction `getEdge` appelle la fonction pour la deuxième fois, il renvoie une `EdgeIterator` dans le mauvais état.

Dans le cas #1 (il existe un edge), on mock un `EdgeIterator` tel que le résultat de `count()` est 1, et que le id qu'il renvoie est 'adj', qu'on fournit aussi à la fonction `getEdge()`. Il suffit de déclarer que l'objet retourné est un `EdgeIterator`, puisqu'il y a seulement un cas où cela est vrai, et parce qu'il est très difficile et impratique de comparer deux mocks.

Dans le cas #2 (il existe plusieurs edge), on mock un `EdgeIterator` tel que le résultat de `count()` est plus qu'un. Cela lance l'exception `IllegalArgumentException` est on `assertThrows()` que cela est le cas.

Dans le cas #3 (il n'existe pas de edge), on mock un `EdgeIterator` tel que le résultat de `count()` est 0, et on déclare que la fonction renvoie la valeur nulle.

Dans le cas #4 (le edge n'est pas celle qu'on cherchait), il faut que, lors de l'appel a `count()`, le résultat est 1, mais que lors de la deuxième appel a `EdgeExplorer.getBaseNode()`, le `EdgeIterator` renvoie n'a plus le même node

adjacent. Pour le mock de Edgelterator alors, on a deux `.thenAnswer()` différents, un qui renvoie un Edgelterator avec `getAdjNode() = adj` et l'autre `getAdjNode() = adj2`. Le Edgelterator n'est jamais renvoyé, et alors on déclare que l'exception `IllegalStateException` est lancée.