

S12 : Prolog

Enseignant : Stéphane LE PEUTREC

Assistant : Jonathan LAUPER

Instructions

- Deadline : jeudi suivant à 11:00

1. Prédicats d'ordre supérieur

- `myMap(+Pred,+LS,?LR)` : équivalent à `mapList/3`. Utilisez le prédicat prédéfini `call`.
Exemple : `?- myMap(plus(3), [2,5,8], L) .`
`L=[5,8,11] .`
- `myPartition(+Pred,+List,?Included,?Excluded)` : équivalent au prédicat prédéfini `partition/4`.
Exemple : `?- myPartition(>(7), [4,9,23,2,6,11], L1, L2) .`
`L1=[4,2,6] , L2=[9,23,11]`
- `filter(+Pred,+List,?Filtered)` : équivalent au prédicat prédéfini `include/3`, vrai si `Filtered` contient les éléments de `List` qui satisfont le prédicat `Pred`.
Exemple : `?- filter(>(7), [4,9,23,2,6,11], L1) .`
`L1=[4,2,6]`
- `filterWithFindall(+Pred,+List,?Filtered)` : identique à `filter`. Utilisez `findall` pour cette implémentation.
- `myIntersection(+E1,+E2,?E3)` : équivalent à `myIntersection` de la série S11. Utilisez `findall` pour cette implémentation.

2. Problème du zèbre

Cinq maisons toutes de couleurs différentes, sont habitées par des personnes toutes de nationalités différentes. Elles possèdent chacune un animal différent, ont chacune une boisson préférée différente et fument des cigarettes différentes. On sait que :

1. Le norvégien habite la première maison,
2. La maison à côté de celle du norvégien est bleue,
3. L'habitant de la troisième maison boit du lait,
4. L'anglais habite une maison rouge,
5. L'habitant de la maison verte boit du café,
6. L'habitant de la maison jaune fume des kool,
7. La maison blanche se trouve juste après la verte,
8. L'espagnol a un chien,
9. L'ukrainien boit du thé,
10. Le japonais fume des craven,
11. Le fumeur de old gold a un escargot,
12. Le fumeur de gitane boit du vin,
13. Un voisin du fumeur de chesterfield a un renard,
14. Un voisin du fumeur de kool a un cheval.

Qui boit de l'eau ? Qui possède un zèbre ?

Indications

Pour résoudre ce problème, on vous suggère d'écrire la relation `housesComposition(C,A,B,F,N)` où

Programmation logique

- C est la liste des 5 couleurs: $C=[C1,C2,C3,C4,C5]$ tel que C_i est la couleur de la i ème maison.
- A est la liste des 5 animaux: $A=[A1,A2,A3,A4,A5]$ tel que A_i est l'animal de la i ème maison.
- B est la liste des 5 boissons: $B=[B1,B2,B3,B4,B5]$ tel que B_i est la boisson consommée dans la i ème maison.
- F est la liste des 5 cigarettes: $F=[F1,F2,F3,F4,F5]$ tel que F_i sont les cigarettes fumées dans la i ème maison.
- N est la liste des 5 nationalités: $N=[N1,N2,N3,N4,N5]$ tel que N_i est la nationalité de l'habitant de la i ème maison.

Vous pouvez développer et utiliser le prédicat `sameIndex(E1,E2,L1,L2)` où `sameIndex(E1,E2,L1,L2)` est vrai si E1 et E2 ont respectivement les mêmes indices dans les listes L1 et L2.

Développez ensuite les prédicats suivants :

- `drink(N,D)` : vrai si la personne de nationalité N boit la boisson D
- `hasAnimal(N,A)` : vrai si la personne de nationalité N possède l'animal A
- `smoke(N,C)` : vrai si la personne de nationalité N fume des cigarettes C
- `color(I,C)` : vrai si la maison de numéro I est de couleur C

Pour éviter de recalculer la composition des 5 maisons à chaque question sur les prédicats `drink`, `hasAnimal`, etc, on propose de calculer une seule fois la composition des maisons et de la mémoriser par 5 clauses de la forme :

`house(Number,Color,Nationality,Animal,Drink,Cigarette).`

où `Color`, `Nationality`, `Animal`, `Drink`, `Cigarette` sont respectivement la couleur, la nationalité de l'habitant, l'animal, la boisson, et les cigarettes de la maison numéro `Number`.

3. Mini-projet - Partie 2 : Générateur d'analyseurs syntaxiques

Le but de cet exercice est de générer dynamiquement les règles DCG pour une grammaire donnée.

Première étape : proposez sur papier une grammaire algébrique d'axiome de nom 'grammar' qui reconnaît des grammaires respectant les points suivants et implémentez les règles DCG correspondantes.

- la forme d'une règle est :
 - soit : `<rule name> -> <rule body> | ... | <rule body>`
 - soit : `<rule name> -> <rule body>`
- le nom d'une règle respecte le pattern suivant : `r_xxx` où `xxx` est une suite quelconque de caractères
- le corps d'une règle est de la forme : `<rule body part> +` où `<rule body part>` est soit un nom de règle soit un atome ne commençant pas par `'r_'`.

Exemples de grammaires reconnues :

- grammaire correspondant à l'expression régulière $(ab)^+$
`r_1 -> a b r_1 | a b`
- grammaire correspondant à l'expression régulière $(a|b)^+$
`r_1 -> r_2 r_1 | r_2`

Programmation logique

`r_2 -> a | b`

Exemples d'appel du prédicat `grammar` pour les deux grammaires précédentes.

- `grammar([r_1, '->', a, b, r_1, '|', a,b],[])`. retourne `yes` car la liste contient des règles reconnues par votre grammaire
- `grammar([r_1, '->', r_2, r_1, '|', r_2, r_2, '->', a, '|', b],[])`. retourne `yes`

Indications : vous pouvez utiliser les prédicats prédéfinis `atom/1` et `atom_chars/2`. `atom(X)` est vrai si X est un atome; `atom_chars(X,L)` est vrai si L est la liste des caractères de l'atome X.

`atom_chars(toto,L)` est vrai si `L=[t,o,t,o]`.

Deuxième étape : Ajoutez des extra arguments aux règles DCG pour qu'elles génèrent les règles DCG correspondant à la grammaire reconnue.

- Exemple : `grammar(RL, [r_1, '->', r_2, r_1, '|', r_2, r_2, '->', a, '|', b],[])`. retourne vrai avec `RL= [(r_1-->r_2, r_1), (r_1-->r_2), (r_2-->[a]), (r_2-->[b])]`

Indication : vous pouvez utiliser le prédicat `transformListInTermWithoutFunctor/2` donné en annexe. `transformListInTermWithoutFunctor (L,T)` est vrai si T est de la forme `(e1,e2,...)` où `e1`, `e2` etc sont les éléments de la liste L. Exemple : `transformListInTermWithoutFunctor([[a],r_2,[b]], L)` retourne vrai avec `L = ([a], r_2, [b])`.

Troisième étape : Développez le prédicat `generateRules(Gramar)` qui génère les clauses modélisant la grammaire Grammar (exprimée sous forme de liste) et les ajoute à la base de connaissance du moteur d'inférence Prolog.

Exemple : `generateRules([r_1, '->', r_2, r_1, '|', r_2, r_2, '->', a, '|', b])`. retourne vrai et crée dynamiquement les clauses modélisant la grammaire ayant pour règles `r_1 -> r_2 r_1 | r_2` et `r_2 -> a | b`

Après cet appel, il est possible d'interroger le prédicat `r_1`. Exemple : `r_1([a,a,b],[])`. retourne vrai car la séquence `a a b` est reconnue par la grammaire d'axiome `r_1`.

Indication : vous pouvez utiliser les prédicats prédéfinis `expand-term` et `assert` vus en cours.