



HWI HAMBURG
HOCHSCHULÜBERGREIFENDER STUDIENGANG
WIRTSCHAFTSINGENIEURWESEN HAMBURG

Masterarbeit

Optimization of on-demand line-based bus services

vorgelegt von

Alexander Klaus

Matrikelnummer 7169020

Bereich:

1. Gutachter: Prof. Dr. Knut Haase

2. Gutachter: Prof. Dr. Malte Fliedner

vorgelegt am: 27. August 2025

AM LEHRANGEBOT BETEILIGTE HOCHSCHULEN:

Universität Hamburg

Hochschule für Angewandte Wissenschaften Hamburg

Helmut Schmidt Universität - Universität der Bundeswehr Hamburg

Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis	iv
Tabellenverzeichnis	v
Abkürzungsverzeichnis	vi
Symbolverzeichnis	vii
1 Einleitung	1
1.1 Motivation	1
1.2 Zielsetzung der Arbeit	2
2 Literaturüberblick	3
2.1 Forschung auf den Gebieten der zentrale Begriffe	4
2.2 Semi-flexible Systeme - Einordnung des zu betrachtenden Modells	18
2.3 Offene Forschungsfragen	20
3 Problemstellung	21
4 Mathematisches Modell	23
4.1 Zentrale Modellannahmen	23
4.2 Szenario 1.A)	24
4.3 Szenario 1.B)	25
4.4 Szenario 2.C)	25
4.5 Szenario 3.C)	26
5 Implementierung des Modells	28
5.1 Grundlagen der Implementierung	28
5.2 Struktur der Implementierung	28
5.3 Herausforderungen bei der Umsetzung	29
5.4 Verifikation & Validierung	30
6 Diskussion & Erweiterungsmöglichkeiten des Modells	31
6.1 Limitierungen des aktuellen Modells	31
6.2 Praxisrelevanz & Umsetzung	31
6.3 Mögliche Erweiterungen	32
7 Fazit & Ausblick	33
Literatur	34
A Anhang A: Literaturrecherche	A-1
A.1 Searchstrings	A-1

A.2	Suchergebnisse - BEI BEDARF	A-1
B	Implementierung	B-1
B.1	Beispieldatensatz	B-1
B.2	Code der implementierten Settings	B-1
B.3	BEI BEDARF ???	B-1

Abbildungsverzeichnis

Tabellenverzeichnis

2.1 Forschungsergebnisse zu Line-based — rural	6
2.2 Forschungsergebnisse zu Line-based — urban	7
2.3 Forschungsergebnisse zu on-demand — rural	8
2.4 Forschungsergebnisse zu on-demand — urban	11
2.5 Forschungsergebnisse zu ridepooling — rural	13
2.6 Forschungsergebnisse zu ridepooling — urban	14
2.7 Forschungsergebnisse zu nicht BLSP-verwandten Systemen	19

Abkürzungsverzeichnis

Symbolverzeichnis

Symbol	Bedeutung
l	Index einer Buslinie
l'	Index einer Nachfolgertour
L	Menge aller Buslinien
j	Index einer Haltestelle innerhalb einer Linie
m_l	Anzahl der Haltestellen auf Linie l
$t_{s_j, s_{j'}}^l$	Fahrzeit zwischen Haltestellen s_j und $s_{j'}$ auf Linie l
K	Menge der verfügbaren Busse
Q_k	Kapazität des Busses k
$d_{s_j, s_{j'}}^l$	Nachfrage zwischen zwei Haltestellen einer Linie l

1 Einleitung

Das Bestreben nach dem effizienten Einsatz von Ressourcen ist wohl so alt wie die Nutzung von Ressourcen selbst. In Großstädten sind Busse Teil eines umfassenden öffentlichen Personennahverkehrs (ÖPNV)-Netzwerks und ergänzen U-Bahn und/oder Straßenbahnen, um der Nachfrage nach Mobilität ausreichend Kapazität entgegenzubringen. Im ländlicheren Bereich sind Busse für den Transport von Personengruppen hingegen oft die einzige Mobilitätsform, da schlicht keine ausreichend hohe, konstante Nachfrage für U-Bahnen oder Ähnliches besteht.

Noch unsauber:

Während es sich in Großstädten schwer vermeiden lässt, einen gewissen Kapazitätspuffer vorhalten zu müssen, um die hohe Nachfrage zu den Stoßzeiten bedienen zu können, stellt sich hier für den ländlichen Bereich die Frage, ob eine möglichst geringe Kapazität nicht noch effizienter genutzt werden kann, um die zur Verfügung stehenden Mittel möglichst effizient zu nutzen.

Während eine feste Struktur aus linienbasierten Systemen in Großstädten sinnvoll ist, um einen geordneten Fluss von Personen und Verkehr zu gewährleisten und planbar zu machen, mangelt es im ländlichen Bereich an der Nachfrage, um ein solch aufwendig zu implementierendes System aufrecht zu erhalten /

Heutzutage sind Menschen daran gewöhnt, viele Dinge und Leistungen jederzeit durch das Internet abrufen zu können. Daher kommt der Fähigkeit auf Abruf innerhalb eines kurzen Zeitraums reagieren zu können eine wichtige Rolle zu.

irgendwo einordnen: Betrachtung autonomer Busse in den Settings gar incht mal mehr sooo unwahrscheinlich, da auch Forschung dazu stattfindet - Quellen

1.1 Motivation

→ warum ist das Thema relevant?

- CO₂-Reduktion & Individualmobilität: aktueller Zielkonflikt im ÖPNV
- Herausforderungen im ländlichen Raum (geringe Auslastung, lange Taktzeiten)
- Technologischer Fortschritt: Autonome Busse & digitale Nachfrageerfassung ermöglichen neue Konzepte
- Klassischer Linienverkehr: fixe Zeiten & Routen, hohe Bündelung, geringe Flexibilität
- Ridepooling: Tür-zu-Tür, aber hohe operative Komplexität, oft ineffizient
- On-Demand-Linienbusse als Hybridform: planbare, aber flexible Nachfragebedienung

1.2 Zielsetzung der Arbeit

Leitfrage:

1. Wie geeignet ist das von Vlček & Schulz entwickelte Modell zur ressourceneffizienten Planung von On-Demand-Linienbusverkehren unter variierenden betrieblichen Bedingungen?

Dazu wird folgendes gemacht (eventuell auf so auch schon die Beschreibung was in welchem Kapitel gemacht wird, abarbeiten):

PASST NICHT MEHR!!!!

- 2.1 Kontext des zu implementierenden Modells beschrieben
- 2.2 Modell wird eingeordnet
- 3. Mathematischer Modellaufbau wird beschrieben
- 4.
 - 4.1 - 4.3 Implementierung eines zu veröffentlichenden Optimierungsmodells
 - 4.4 Validierung durch Reproduktion der Ergebnisse (fraglich)
 - 4.5 Ergebnisvergleich & Plausibilität
- 5. Analyse von Anwendbarkeit, Stärken & Schwächen des Modells, Erweiterungen

2 Literaturüberblick

Das von Schulz & Vlček vorgeschlagene System stellt eine Kombination des klassischen Linienbusverkehrs und Elementen eines, auf Abruf basierenden Ridepooling-Dienstes dar. Das präsentierte mathematische Modell ist im Bereich der OR-Probleme mit der Problemfamilie des Dial-a-Ride Problems und des Vehicle Routing Problems (VRP) verwandt. Eine ausführlichere Einordnung erfolgt in Kapitel 2.2. Mit dem vorgeschlagenen System werden Elemente aus unterschiedlichen Systemen, Problemstellungen und Modellen verknüpft. Um ein einheitliches Verständnis zu schaffen, wird in diesem Kapitel die Definition zentraler Begriffe vorgenommen. Im Anschluss ein Überblick zur Forschung auf den Gebieten der zentralen Begriffe gegeben, bevor das Modell von Schulz & Vlček in die Menge verwandter Untersuchungen eingeordnet wird. Da Schulz & Vlček ein öffentliches Bus-System in einer ländlichen Gegend untersuchen, fokussiert sich die folgende Literaturübersicht auf Forschungsarbeiten die auf den ländlichen Kontext anwendbar sind. **noch unsicher ob der vorige Satz drinne bleibt** Andere Mobilitätsformen wie zum Beispiel das klassische Taxi oder U-Bahnen werden zur kontextuellen Abgrenzung erwähnt, sind aber kein Teil des Untersuchungsbereiches dieser Arbeit.

Methodik Nachfolgend wird ein Überblick der Forschung auf den Gebieten der zentralen Begriffe in Bezug auf das Verkehrsmittel Bus gegeben. Dabei wird unterschieden, ob die Forschung im ländlichen oder städtischen Raum durchgeführt wurde. Kontexte wie private Bereiche (Universitäts-Campus-Shuttle, etc.) sind nicht Teil des Untersuchungsbereiches. Bei der systematischen Vorgehensweise wurden die Suchbegriffe in englischer Sprache verwendet, da die meisten Veröffentlichungen heutzutage auf englischer Sprache getätigt werden. Die Suchbegriffe wurden miteinander verknüpft und in sogenannten Searchstrings verwendet. Alle verwendeten Veröffentlichungen sind in Anhang **XXXXX** jenem Searchstring zugeordnet, mit dem sie gefunden wurden. An dieser Stelle sei erwähnt, dass dieselben Veröffentlichungen teilweise mit mehreren Searchstrings gefunden wurden, allerdings nur einem Searchstring zugeordnet wurden. Die Recherche der nachfolgend präsentierten Literatur erfolgte mittels der gebildeten Searchstrings in den wissenschaftlichen Online-Datenbanken Google Scholar und Scopus. Es wurden nur Veröffentlichungen berücksichtigt, die in einer vollständigen PDF-Version mittels des VPN-Zugangs der Universität Hamburg oder der Helmut-Schmidt-Universität zugänglich waren. Für die, in Kapitel 2.1 präsentierte, Literatur wurden die Searchstrings auf der Plattform Scopus im Rahmen der Funktion „TITLE-ABS-KEY()“ gesucht. Die, in Kapitel 2.2 genutzte, Literatur zur Einordnung / Abgrenzung des BLSP wurde auf Scopus durch Eingabe der Searchstrings innerhalb der Funktion „TITLE()“ gefunden. Die Literatur wurde anhand des Titels und Abstracts bewertet und somit für die weitere Analyse und eventuelle spätere Verwendung in dieser Arbeit ausgewählt.

EVTL. generelle Vorgehensweise: 1. Suche mit Searchstrings aus Begriffskombinationen der zentralen Begriffe nach generellem Forschungskontext. 2. Suche nach Review-Papern zu den BLSP-verwandten Problemen DARP und VRP. 3. Suche mit Searchstrings nach Veröffentlichungen zu relevanten Varianten des DARP und VRP die mit dem BLSP verwandt sein könnten. 4. Die Herkunft aller Veröffentlichungen die ich benutzen will habe ich in csv-Dateien den jeweiligen Searchstrings mit denen ich sie gefunden habe zugeordnet. 5. Die gefunden Veröffentlichungen habe ich als, bis jetzt zuletzt erfolgten Schritt, nun den (Unter-)Kapiteln zugeordnet in denen ich sie verwenden möchte.

Die in der Arbeit genutzten zentralen Begriffe werden wie folgt definiert:

Linienbasiert (engl.: line-based) bedeutet für das ÖPNV-System die Einhaltung von festen Routen, festgelegten Haltestellen und Fahrplänen wie es von städtischen Bus-, Straßenbahn- und U-Bahn-Netzen bekannt ist.

Auf Abruf (engl.: on-demand) ist die Eigenschaft eines Systems auf die realisierte Nachfrage der Fahrgäste zu reagieren (vgl. Vansteenwegen et al., 2022, S.3). Dies kann in Echtzeit oder auch vorverarbeitet in einem zuvor abgegrenzten Zeitraum erfolgen. Die Nachfrage wird dann innerhalb eines festgelegten Zeitraums bedient. Zeiträume können sich überschneiden und so zum Beispiel die Form eines rollierenden Horizonts annehmen.

Hier evtl. nochmal Klarstellung, dass on-demand zwar demand-responsive ist, aber nicht andersrum, wie fälschlicherweise von Wang, Quddus et al. (2014) in ihrem Paper behauptet

Ridepooling wird vom Verband der Automobilindustrie (2025) (**Achtung online Quelle** - Schulz & Vlček nutzen hier (Vansteenwegen et al., 2022)) als kombinierte Mobilitätsform von ÖPNV und Taxi definiert. Der Ablauf bei dieser besonderen Form des Personenverkehrs wird ist wie folgt: Der Fahrgast wird an seinem individuellen Startpunkt abgeholt. Auf dem Weg zum individuellen Ziel steigen andere Fahrgäste zu und/oder wieder aus. Je nach Zielpunkt werden die Routen so kombiniert, dass benachbarte Ziele mit einem Fahrzeug bedient werden können.

2.1 Forschung auf den Gebieten der zentrale Begriffe

GLEIDERUNG DIESES ABSCHNITTS:

1. Fachliche Einleitung
 - generelle relevante Statements
 - auf andere Forschungsaspekte hinweisen, die nicht weiter betrachtet wurden
2. Präsentation der Forschungsergebnisse durch Tabellen

An dieser Stelle sei erwähnt, dass in diesem Kapitel zunächst die Breite der Forschung dargestellt wird, bevor in Kapitel 2.2 das Modell von Schulz & Vlček eingeordnet wird.

Anwendungsbereiche & typische Zielkonflikte darstellen (evtl. Grafik dazu anfertigen: Taxi als flexibelstes on-demand, keine festen Routen und krasses Gegenteil ist Linienbus mit festem Fahrplan und Routen)

line-based sind einfach der backbone in urban areas und sind, wenn nicht als einziges, dann das Teil des zentralen public transport networks um hohe Nachfrage kosteneffizient zu bedienen (hinweis Richtung Forschung zu feeder-networks). werden verwendet als Schulbusse, Schienenersatzverkehr, ...

on-demand häufig als "Feeder" zu den hoch-volumigen Systemen wie Metro oder Line-based buses

Generell Zielkonflikt von echten on-demand Lösungen in rural areas: geringere Kosten (durch weniger Fahrzeuge) vs. Abdeckung(?) Soll darauf hinführen, dass Schulz & Vlček weniger Busse nutzen bei Beibehaltung der Flexibilität.

Aussage darüber, dass viel zu "on-demand rural" mit "line-based rural" gefunden wurde -> zeigt enge Verbundenheit der Begriffe usw.

Es ist ersichtlich, dass dieses Thema seit mehr als 20 Jahren eine große Aufmerksamkeit genießt. IN 2003 haben Quelle bereits eine Übersicht erstellt. 2014 noch eine und die neueste 2022 von Quelle

Ridepooling: dem zugrundeliegend ist das DARF -> wofür entwickelt (Quelle), dann überführen auf Busse (Quelle) siehe Schulz & Vlček, **ganze wichtig: reiter et al. 2024** - das beschreiben Schulz & Vlček als sehr nah dran, aber Schulz & Vlček berücksichtigen einen vorgegebenen Fahrplan.

Ridepooling: Synonyme Verwendung der Begriffe Ride-sharing, ridepooling usw

Tabelle 2.1: Forschungsergebnisse zu Line-based — rural

Paper	Zielsetzung	Region / Land	Betrachtungsebene	Fokus / Anwendungsfeld	Methode	Daten	KPI	Zentrale Erkenntnisse
Cirella et al. (2019)	Review: Innovationen für Ältere	ohne Bezug	Region	Ältere	Literatur-Review	Literatur	—	Ältere brauchen Innovationen bei Angebot, Infrastruktur und Fahrzeugen; Umsetzungs- und Barrierefreiheitslücken bestehen.
Das et al. (2012)	Planung ländlicher Feederlinien	Indien	Linie	Feeder	Analytische Näherung / Empirie	Umfrage	Ø-Wartezeit / Gehzeit	Generalisiert gewichtete Geh-/Warte- und Komfortfaktoren liefern praktikable Linienführungen und Takte für ländliche Feeder.
Guiver et al. (2007)	Bewertung touristischer Buswirkungen	UK	Region	Tourismus	Empirie	Umfrage	Modal-Shift / Erreichbarkeit	Geplante Busse bewirken moderaten Modal-Shift, ermöglichen Zugang ohne Auto und stützen lokale Ökonomien; Fördermittel bleiben problematisch.
Petersen (2016)	Netzansatz mit Taktfahrplan	Schweiz	Netz	Taktfahrplan	Fallstudie / Literatur-Review	Literatur	—	In ländlichen Räumen bieten integrierte Taktfahrplan-Netze verlässliche Anschlüsse und sollten vor DRT als Basisstrategie geprüft werden.
Takamatsu und Taguchi (2020)	Optimierung von Umsteigezeiten	Japan	Netz	Taktfahrplan	Matem. Optimierungsmodell / Fallstudie	Realdaten	Ø-Wartezeit / Umsteigezeit	Optimierte Takte/Anschlüsse verkürzen Wartezeiten deutlich; Tohoku-Fall bestätigt Praxistauglichkeit bei niedriger Angebotsdichte.
Tsigdinos et al. (2024)	Strategie flexibler Busdienste	Griechenland	Region	Flexible Busse	Empirie / Kartenbasierte Raumanalyse (GIS)	Umfrage	—	Befragung+GIS zeigen: Kosten und Zeit dominieren; morgens wird Tür-zu-Tür, nachmittags Haltestellenbetrieb bevorzugt.
Zhen und Gu (2024)	CA-Design heterogener Feeder	ohne Bezug	Netz	Feeder	Analytische Näherung / Matem. Optimierungsmodell	synthetisch	Reisezeit / Kosten/Fahrgast-km	Koordinierte Zubringer-/Stammfahrpläne senken Nutzerkosten und verbessern Systemleistung bei heterogener Nachfrage.

Tabelle 2.2: Forschungsergebnisse zu Line-based — urban

Paper	Zielsetzung	Region / Land	Betrachtungsebene	Fokus / Anwendungsfeld	Methode	Daten	KPI	Zentrale Erkenntnisse
Fielbaum et al. (2024)	Integration Ridepooling	—	Linie	Ridepooling	Matem. Optimierungsmodell / Simulation	—	Reisezeit / Fahrzeug-km	zeigt Vorteile einer Ridepooling-Kopplung mit Linien; senkt Betriebskosten; senkt Emissionen.
Filippi et al. (2024)	Linienoptimierung	Italy	Linie	Modularbus	Matem. Optimierungsmodell	—	Reisezeit / Auslastung	nutzt modulare Kopplung für flexible Kapazität; verkürzt Reisezeiten und verbessert Auslastung.
Gal et al. (2017)	Reisezeitprognose	ohne Bezug	Linie	Taktfahrplan	Empirie	Realdaten	Reisezeit / Prognosegüte	liefert praxistaugliche Prognosen der Reisezeiten im Linienverkehr (gute Prognosegüten).
Hatzenbühler et al. (2022)	Netzdesign	ohne Bezug	Netz	Autonom	Matem. Optimierungsmodell / Simulation	—	Ø-Wartezeit / Reisezeit	zeigt, wie autonome Busnetz-Designs Nutzer- und Betreiberkosten senken können.
Jiménez und Román (2016)	Flottenzuordnung	Spain	Linie	Emissionen	Matem. Optimierungsmodell	Mix	CO ₂ / Fahrzeug-km	weist nach, dass optimierte Flottenzuordnung Emissionen im Liniennetz deutlich reduzieren kann.
Kim und Schonfeld (2013)	Integration gemischter Flotten	USA	Linie	Flotten	Matem. Optimierungsmodell	—	Kosten/Fahrgast-km / Auslastung	kombinierte feste und flexible Dienste mit gemischten Flotten senken Kosten und erhöhen Auslastung.
Rashvand et al. (2024)	Ankunftsprognose	USA	Linie	KI	Empirie	Realdaten	Prognosegüte / Pünktlichkeit	Deep-Learning-Ansätze liefern robuste Ankunftsprognosen und verbessern die wahrgenommene Pünktlichkeit.
Rosca et al. (2024)	Fahrplanoptimierung	Romania	Linie	Flotten	Empirie / Simulation	—	Pünktlichkeit / Kosten/Fahrgast-km	KI-gestützte Planung verbessert Pünktlichkeit und senkt Planungskosten in urbanen Netzen.
Tang et al. (2021)	Fahrplanoptimierung	China	Linie	Taktfahrplan	Matem. Optimierungsmodell	Realdaten	Ø-Wartezeit / Reisezeit	zweckmäßige MOEA-Fahrpläne verkürzen Warte- und Reisezeiten auf städtischen Linien.
Tian et al. (2021)	Flottenoptimierung	China	Linie	Autonom	Matem. Optimierungsmodell	—	Kosten/Fahrgast-km / Flottengröße	autonome Flotten mit Unsicherheiten können Betreiberkosten senken und Leistung stabilisieren.
Wei et al. (2020)	Integration Metro-Bus	China	Netz	Integration	Matem. Optimierungsmodell / Fallstudie	Realdaten	Ø-Wartezeit / Reisezeit	koordinierte Metro-Bus-Planung senkt Nutzerzeiten und verbessert Gesamtleistung.

Tabelle 2.3: Forschungsergebnisse zu on-demand — rural

Paper	Zielsetzung	Region / Land	Betrachtungsebene	Fokus / Anwendungsfeld	Methode	Daten	KPI	Zentrale Erkenntnisse
Bauchinger et al. (2021)	Konnektivität verbessern	Europa	Region	Feeder, Multimodal	Fallstudie, Empirie	Mix	Erreichbarkeit, Umsteigezeit	Komplementäre Dienste (DRT, multimodal) verbessern Erreichbarkeit und ÖPNV-Anbindung in ländlich-urbanen Regionen.
Brake et al. (2004)	DRT-Markt prüfen	UK	Region	Inklusion	Fallstudie	Realdaten	—	Britische DRT-Erfahrungen fördern soziale Inklusion und Intermodalität; Umsetzung wird durch Finanzierungs- und Betriebsfragen begrenzt.
Calabrò et al. (2023)	DRT-Bedingungen vergleichen	Italien	Region	Kleinstädte	Simulation	synthetisch	Ø-Wartezeit, Auslastung	ABM zeigt: DRT ist FRT in Kleinstädten überlegen, wenn Umwege, Warte- und Gehzeiten minimiert und Teilfahrten gebündelt werden.
Coutinho et al. (2020)	Linienersatz bewerten	Niederlande	Linie	Linienersatz	Empirie	Realdaten	Fahrgast-km, CO ₂	Im Mokumflex-Pilotprojekt sanken Fahrgast-km, Kosten und Emissionen pro Fahrgast deutlich, jedoch ging die Nachfrage stark zurück.
D’Orso et al. (2025)	DRT-Effekte bewerten	Italien	Region	Pilotstudie	Empirie, Simulation	Mix	Ø-Wartezeit, Reisezeit	DRT steigerte Erreichbarkeit und senkte Warte- und Fahrzeiten im suburbanen Palermo; wirtschaftliche und rechtliche Rahmenbedingungen bleiben kritisch.
Daduna (2020)	Entwicklung skizzieren	ohne Bezug	Region	Autonom/Digital	Literatur-Review	Literatur	—	Autonome Fahrzeuge und Digitalisierung können Kostenstrukturen ländlicher ÖPNV-Angebote grundlegend verändern, ersetzen Linienverkehr jedoch nicht vollständig.
Daniels und Mulley (2012)	Barrieren identifizieren	Australien	Region	Implementierung	Empirie	Umfrage	—	Fünf Barrierfelder (Regulierung, Finanzierung, Betrieb, Einstellungen, Information) hemmen FTS-Einführung in Niedrigdichtegebieten.
Dytckov et al. (2022)	Ruralen DRT bewerten	Dänemark	Region	Studierende	Simulation	—	Ø-Wartezeit, Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von DRT im ländlichen Kontext.
Galarza Montenegro et al. (2021)	Feeder-Service optimieren	ohne Bezug	Linie	Feeder	Matem. Optimierungsmodell	—	Kosten/Fahrgast-km, Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von DRT im ländlichen Kontext.
Galarza Montenegro et al. (2024)	Feeder-Service optimieren	ohne Bezug	Linie	Feeder	Matem. Optimierungsmodell	—	Ø-Wartezeit, Kosten/Fahrgast-km	Ansatz verbessert Erreichbarkeit und Servicegrad gegenüber Status quo.
Guo et al. (2023)	Fahrplan/Zuteilung optimieren	China	Netz	Studierende	Matem. Optimierungsmodell, Empirie	—	Auslastung, Erreichbarkeit	Ansatz verbessert Erreichbarkeit und Servicegrad gegenüber Status quo.
Jiang et al. (2025)	Fahrplan/Zuteilung optimieren	ohne Bezug	Netz	Studierende	Simulation, Matem. Optimierungsmodell	Realdaten	Reisezeit, Flottengröße	Optimierung/Szenarien senken Warte- und Reisezeiten im ländlichen DRT deutlich.
								Fortsetzung auf der nächsten Seite

∞

Fortsetzung von Tabelle 2.3.

Paper	Zielsetzung	Region / Land	Betrachtungsebene	Fokus / Anwendungsfeld	Methode	Daten	KPI	Zentrale Erkenntnisse
Knierim und Schlüter (2021)	DRT-Konzept bewerten	Deutschland	Linie	Studierende	Empirie	Mix	Auslastung	Ansatz verbessert Erreichbarkeit und Servicegrad gegenüber Status quo.
Lu, Maciejewski et al. (2023)	Ruralen DRT bewerten	Deutschland	Linie	Studierende	Simulation, Empirie	Realdaten	Flottengröße, Kosten/Fahrgast-km	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von DRT im ländlichen Kontext.
Martí, Jordán, De la Prieta et al. (2023)	Ruralen DRT bewerten	Schweiz	Region	Flexible Busse	Matem. Optimierungsmodell	—	Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von DRT im ländlichen Kontext.
Martí, Jordán und Julian (2024)	Ruralen DRT bewerten	Spanien	Netz	Schule	—	—	Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von DRT im ländlichen Kontext.
Mulley und Nelson (2009)	Ruralen DRT bewerten	UK	Region	Flexible Busse	Kartenbasierte Raumanalyse (GIS)	—	Auslastung, Erreichbarkeit	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von DRT im ländlichen Kontext.
Nourbakhsh und Ouyang (2012)	DRT-Konzept bewerten	USA	Linie	Flexible Busse	—	—	Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von DRT im ländlichen Kontext.
Papanikolaou und Basbas (2021)	DRT-Konzept bewerten	ohne Bezug	Region	Flexible Busse	Analytische Näherung	—	Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von DRT im ländlichen Kontext.
Poltimäe et al. (2022)	Ruralen DRT bewerten	ohne Bezug	Region	Flexible Busse	Literatur-Review	Literatur	—	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von DRT im ländlichen Kontext.
Schlüter et al. (2021)	Autonomen DRT planen	Deutschland	Netz	Autonom	—	—	Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von DRT im ländlichen Kontext.
Sieber et al. (2020)	Ruralen DRT bewerten	Schweiz	Netz	Autonom	Simulation	—	Auslastung	Ansatz verbessert Erreichbarkeit und Servicegrad gegenüber Status quo.
Torresi et al. (2025)	DRT-Konzept bewerten	Italien	Region	Flexible Busse	—	—	Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von DRT im ländlichen Kontext.
Velaga et al. (2012)	Ruralen DRT bewerten	UK	Netz	Flexible Busse	Literatur-Review	Literatur	—	Ansatz verbessert Erreichbarkeit und Servicegrad gegenüber Status quo.
Viergutz und Schmidt (2019)	DRT-Konzept bewerten	Deutschland	Netz	Flexible Busse	Literatur-Review	Literatur	Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von DRT im ländlichen Kontext.
Wang, Qudus et al. (2014)	DRT-Konzept bewerten	ohne Bezug	Linie	Flexible Busse	—	—	Auslastung	Ansatz verbessert Erreichbarkeit und Servicegrad gegenüber Status quo.
Wang, Araldo et al. (2025)	DRT-Konzept bewerten	Frankreich	Netz	Flexible Busse	—	—	Auslastung, Erreichbarkeit	Optimierung/Szenarien senken Warte- und Reisezeiten im ländlichen DRT deutlich.
Fortsetzung auf der nächsten Seite								

Fortsetzung von Tabelle 2.3.

Paper	Zielsetzung	Region / Land	Betrachtungs- ebene	Fokus / Anwendungsfeld	Methode	Daten	KPI	Zentrale Erkenntnisse
White (2016)	Rollen ver- gleichen	UK	Region	Kostenvergleich	Literatur- Review	Literatur	Kosten/Fahrgast- km, Auslastung	Konventionelle Interurban-Linien sind oft kosteneffizienter; DRT weist häufig hohe Kosten je Fahrt auf und eignet sich eher für Zielgruppen-/Mindestbedienung.

Tabelle 2.4: Forschungsergebnisse zu on-demand — urban

Paper	Zielsetzung	Region / Land	Betrachtungsebene	Fokus / Anwendungsfeld	Methode	Daten	KPI	Zentrale Erkenntnisse
Abe (2019)	Autonomen DRT planen	UK	Netz	Autonom	Matem. Optimierungsmodell	—	Kosten/Fahrgast-km, Erreichbarkeit	Optimierung/Szenarien senken Warte- und Reisezeiten im urbanen DRT deutlich.
Alonso-González, Liu et al. (2018)	DRT-Konzept bewerten	ohne Bezug	Linie	Flexible Busse	Matem. Optimierungsmodell, Empirie	—	Auslastung	Ansatz verbessert Erreichbarkeit und Servicegrad gegenüber Status quo.
Charisis et al. (2018)	First/Last-Mile verbessern	Deutschland	Linie	First/Last-Mile	—	—	Auslastung, Erreichbarkeit	Optimierung/Szenarien senken Warte- und Reisezeiten im urbanen DRT deutlich.
Diana et al. (2009)	DRT-Konzept bewerten	Frankreich	Linie	Flexible Busse	Matem. Optimierungsmodell	—	Auslastung	Ansatz verbessert Erreichbarkeit und Servicegrad gegenüber Status quo.
Giuffrida et al. (2021)	DRT-Konzept bewerten	Italien	Region	Flexible Busse	Matem. Optimierungsmodell, Kartenbasierte Raumanalyse (GIS)	Realdaten	Auslastung, Erreichbarkeit	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von DRT im urbanen Kontext.
Hazan et al. (o.D.)	Urbanen DRT bewerten	ohne Bezug	Region	Flexible Busse	Matem. Optimierungsmodell	—	Kosten/Fahrgast-km, Auslastung	Ansatz verbessert Erreichbarkeit und Servicegrad gegenüber Status quo.
Huang et al. (2020)	DRT-Konzept bewerten	ohne Bezug	Linie	Flexible Busse	Simulation, Matem. Optimierungsmodell	—	Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von DRT im urbanen Kontext.
Inturri et al. (2021)	DRT per Simulation prüfen	Italien	Netz	Flexible Busse	Simulation	—	Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von DRT im urbanen Kontext.
Jäger et al. (2018)	Autonomen DRT planen	ohne Bezug	Region	Autonom	Matem. Optimierungsmodell	—	Auslastung	Optimierung/Szenarien senken Warte- und Reisezeiten im urbanen DRT deutlich.
Kim, Chae et al. (2025)	DRT-Konzept bewerten	Schweiz	Region	Flexible Busse	Matem. Optimierungsmodell	—	Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von DRT im urbanen Kontext.
Li und Kim (2024)	DRT-Konzept bewerten	Korea	Linie	Flexible Busse	—	—	Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von DRT im urbanen Kontext.
Liyanage und Dia (2020)	DRT per Simulation prüfen	Australien	Region	Flexible Busse	Simulation	—	Auslastung, CO ₂	Optimierung/Szenarien senken Warte- und Reisezeiten im urbanen DRT deutlich.
Melo et al. (2024)	First/Last-Mile verbessern	Schweiz	Netz	First/Last-Mile	—	—	Auslastung	Ansatz verbessert Erreichbarkeit und Servicegrad gegenüber Status quo.
								Fortsetzung auf der nächsten Seite

Fortsetzung von Tabelle 2.4.

Paper	Zielsetzung	Region / Land	Betrachtungsebene	Fokus / Anwendungsfeld	Methode	Daten	KPI	Zentrale Erkenntnisse
Meshkani et al. (2024)	First/Last-Mile verbessern	ohne Bezug	Region	First/Last-Mile	Matem. Optimierungsmodell	—	Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von DRT im urbanen Kontext.
Mortazavi et al. (2024)	DRT-Konzept bewerten	Australien	Netz	Flexible Busse	Matem. Optimierungsmodell, Fallstudie	—	Reisezeit, Kosten/Fahrgast-km	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von DRT im urbanen Kontext.
Pal und Kant (2016)	Urbanen DRT bewerten	ohne Bezug	Netz	Flexible Busse	Kartenbasierte Raumanalyse (GIS)	—	—	Optimierung/Szenarien senken Warte- und Reisezeiten im urbanen DRT deutlich.
Queiroz et al. (2024)	DRT-Konzept bewerten	Frankreich	Linie	Flexible Busse	Matem. Optimierungsmodell	—	Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von DRT im urbanen Kontext.
Shinoda et al. (2004)	DRT per Simulation prüfen	UK	Linie	Flexible Busse	Simulation, Matem. Optimierungsmodell	—	—	Ansatz verbessert Erreichbarkeit und Servicegrad gegenüber Status quo.
Sun und Zu (2025)	DRT-Konzept bewerten	China	Region	Flexible Busse	Matem. Optimierungsmodell	—	Flottengröße, Kosten/Fahrgast-km	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von DRT im urbanen Kontext.
Torrisi et al. (2025)	Urbanen DRT bewerten	Italien	Region	Flexible Busse	Matem. Optimierungsmodell	—	Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von DRT im urbanen Kontext.
Yan et al. (2019)	Urbanen DRT bewerten	USA	Netz	First/Last-Mile	Matem. Optimierungsmodell	—	Auslastung	Ansatz verbessert Erreichbarkeit und Servicegrad gegenüber Status quo.
Yeon et al. (2025)	DRT-Konzept bewerten	Korea	Linie	Flexible Busse	Matem. Optimierungsmodell, Kartenbasierte Raumanalyse (GIS)	—	Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von DRT im urbanen Kontext.
Yi et al. (2025)	Feeder-Service optimieren	USA	Linie	Feeder	Matem. Optimierungsmodell	—	Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von DRT im urbanen Kontext.
Zhang et al. (2024)	Fahrplan/Zuteilung optimieren	China	Linie	Flexible Busse	Matem. Optimierungsmodell	—	Auslastung	Ansatz verbessert Erreichbarkeit und Servicegrad gegenüber Status quo.

Tabelle 2.5: Forschungsergebnisse zu ridepooling — rural

Paper	Zielsetzung	Region / Land	Betrachtungsebene	Fokus / Anwendungsfeld	Methode	Daten	KPI	Zentrale Erkenntnisse
Elting und Ehmke (2021)	Ridepooling-Konzept bewerten	ohne Bezug	Region	Flexible Busse	Matem. Optimierungsmo- dell, Literatur- Review	Literatur	—	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von Ridepooling im ländlichen Kontext.
Heinitz (2022)	Rurales Ridepooling bewerten	Deutschland	Linie	Flexible Busse	Simulation, Kartenbasierte Raumanalyse (GIS)	synthetisch	Auslastung	Pooling und Optimierung senken Warte- und Reisezeiten sowie Fahrzeug-km im ländlichen Raum.
Liu, Quilliot et al. (2024)	Autonomen DRT planen	Frankreich	Linie	Autonom	Matem. Opti- mierungsmod- dell	—	—	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von Ridepooling im ländlichen Kontext.
Patricio et al. (2025)	Ridepooling simulieren	ohne Be- zug	Netz	Flexible Busse	Simulation	—	Kosten/Fahrgast- km, Auslastung	Pooling und Optimierung senken Warte- und Reisezeiten sowie Fahrzeug-km im ländlichen Raum.
Schaefer et al. (2022)	Rurales Ridepooling bewerten	Schweiz	Netz	Flexible Busse	—	—	—	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von Ridepooling im ländlichen Kontext.
Si et al. (2024)	Pooling/Zuteilung optimieren	USA	Linie	Pooling	Matem. Opti- mierungsmod- dell	—	Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von Ridepooling im ländlichen Kontext.
Sörensen et al. (2021)	Rurales Ridepooling bewerten	Deutschland	Netz	Flexible Busse	—	—	—	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von Ridepooling im ländlichen Kontext.
Truden et al. (2021)	First/Last-Mile verbessern	Österreich	Region	First/Last-Mile	Simulation, Matem. Opti- mierungsmod- dell	synthetisch	Kosten/Fahrgast- km, Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von Ridepooling im ländlichen Kontext.
Yu et al. (2021)	Fahrplan/Zuteilung optimieren	USA	Linie	Flexible Busse	Literatur- Review	Literatur	Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von Ridepooling im ländlichen Kontext.
Zhou et al. (2025)	Pooling/Zuteilung optimieren	ohne Be- zug	Linie	Pooling	Matem. Opti- mierungsmod- dell	Realdaten	Ø-Wartezeit, Kosten/Fahrgast- km	Pooling und Optimierung senken Warte- und Reisezeiten sowie Fahrzeug-km im ländlichen Raum.
Zwick, Kuehnel et al. (2021)	Ridepooling-Konzept bewerten	Polen	Region	Pooling	Simulation, Literatur- Review	Literatur	—	Studie zeigt Potenziale und Grenzen von Ridepooling im ländlichen Kontext.

Tabelle 2.6: Forschungsergebnisse zu ridepooling — urban

Paper	Zielsetzung	Region / Land	Betrachtungsebene	Fokus / Anwendungsfeld	Methode	Daten	KPI	Zentrale Erkenntnisse
Agatz et al. (2011)	Ridepooling simulieren	Niederlande	Netz	Feeder	Simulation, Matem. Optimierungsmodell	—	Kosten/Fahrgast-km, Auslastung	Pooling und Optimierung reduzieren Warte-/Reisezeiten und Fahrzeug-km im urbanen Kontext deutlich.
Alonso-González, Van Oort et al. (2020)	Urbanes Ridepooling bewerten	Niederlande	Region	Flexible Busse	Matem. Optimierungsmodell	—	Kosten/Fahrgast-km, Auslastung	Zielkonflikt zwischen Servicequalität und Bündelungsgrad wird sichtbar.
Alonso-González, Cats et al. (2021)	Ridepooling simulieren	ohne Bezug	Region	Pooling	Simulation	—	Kosten/Fahrgast-km, Auslastung	Ridepooling erhöht Abdeckung und Auslastung gegenüber Solo-DRT.
Alonso-Mora et al. (2017)	Fahrplan/Zuteilung optimieren	USA	Netz	Studierende	Literatur-Review	Literatur	Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen urbanen Ridepoolings.
Asatryan et al. (2023)	Pooling/Zuteilung optimieren	Deutschland	Haltestelle	Pooling	Simulation	synthetisch	Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen urbanen Ridepoolings.
Basu et al. (2018)	Ridepooling simulieren	ohne Bezug	Region	Flexible Busse	Matem. Optimierungsmodell	—	Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen urbanen Ridepoolings.
Bischoff et al. (2017)	Ridepooling simulieren	Deutschland	Netz	Pooling	Simulation, Matem. Optimierungsmodell	—	Reisezeit	Pooling und Optimierung reduzieren Warte-/Reisezeiten und Fahrzeug-km im urbanen Kontext deutlich.
Chen et al. (2021)	Ridepooling-Konzept bewerten	ohne Bezug	Region	Flexible Busse	Empirie	Mix	Fahrzeug-km, Kosten/Fahrgast-km	Ridepooling erhöht Abdeckung und Auslastung gegenüber Solo-DRT.
Engelhardt, Dandl et al. (2020)	Pooling/Zuteilung optimieren	Deutschland	Region	Pooling	Matem. Optimierungsmodell	—	Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen urbanen Ridepoolings.
Engelhardt, Mahmassani et al. (2023)	Pooling/Zuteilung optimieren	Deutschland	Region	Pooling	—	—	Auslastung	Ridepooling erhöht Abdeckung und Auslastung gegenüber Solo-DRT.
Fagnant und Kockelman (2018)	Autonomen DRT planen	USA	Netz	First/Last-Mile	Simulation	—	Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen urbanen Ridepoolings.
Fehn et al. (2023)	Pooling/Zuteilung optimieren	Deutschland	Region	Pooling	Kartenbasierte Raumanalyse (GIS)	—	Flottengröße, Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen urbanen Ridepoolings.
Fielbaum et al. (2024)	Pooling/Zuteilung optimieren	Niederlande	Linie	Pooling	Matem. Optimierungsmodell	—	Auslastung	Ridepooling erhöht Abdeckung und Auslastung gegenüber Solo-DRT.
Fortsetzung auf der nächsten Seite								

Fortsetzung von Tabelle 2.6.

Paper	Zielsetzung	Region / Land	Betrachtungsebene	Fokus / Anwendungsfeld	Methode	Daten	KPI	Zentrale Erkenntnisse
Garus et al. (2024)	Urbanes Ridepooling bewerten	Italien	Region	Flexible Busse	Matem. Optimierungsmodell	—	—	Studie zeigt Potenziale und Grenzen urbanen Ridepoolings.
Jung et al. (2016)	Fahrplan/Zuteilung optimieren	USA	Netz	Flexible Busse	Simulation, Matem. Optimierungsmodell	—	Ø-Wartezeit, Auslastung	Ridepooling erhöht Abdeckung und Auslastung gegenüber Solo-DRT.
König et al. (2018)	Pooling/Zuteilung optimieren	Deutschland	Netz	Pooling	—	—	CO ₂	Studie zeigt Potenziale und Grenzen urbanen Ridepoolings.
Leich und Bischoff (2019)	Ridepooling-Konzept bewerten	ohne Bezug	Region	Autonom	Simulation, Matem. Optimierungsmodell	Literatur	—	Studie zeigt Potenziale und Grenzen urbanen Ridepoolings.
Liang et al. (2020)	Ridepooling-Konzept bewerten	Niederlande	Netz	First/Last-Mile	Matem. Optimierungsmodell	—	Reisezeit	Studie zeigt Potenziale und Grenzen urbanen Ridepoolings.
Liu, Quilliot et al. (2024)	Autonomen DRT planen	Frankreich	Linie	Autonom	Matem. Optimierungsmodell	—	—	Studie zeigt Potenziale und Grenzen urbanen Ridepoolings.
Liu, Sun et al. (2025)	Pooling/Zuteilung optimieren	China	Netz	Pooling	Fallstudie	—	Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen urbanen Ridepoolings.
Liu und Ceder (2015)	Ridepooling-Konzept bewerten	China	Netz	Flexible Busse	Matem. Optimierungsmodell	—	Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen urbanen Ridepoolings.
Lobel und Martin (2025)	Pooling/Zuteilung optimieren	USA	Netz	Pooling	Matem. Optimierungsmodell	—	—	Studie zeigt Potenziale und Grenzen urbanen Ridepoolings.
Schatzmann et al. (2023)	Pooling/Zuteilung optimieren	Deutschland	Netz	Pooling	Matem. Optimierungsmodell, Empirie	Mix	—	Studie zeigt Potenziale und Grenzen urbanen Ridepoolings.
Shen et al. (2018)	First/Last-Mile verbessern	USA	Netz	First/Last-Mile	Simulation, Matem. Optimierungsmodell	—	Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen urbanen Ridepoolings.
Soza-Parra et al. (2024)	Pooling/Zuteilung optimieren	UK	Region	Pooling	Kartenbasierte Raumanalyse (GIS)	—	Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen urbanen Ridepoolings.
Stiglic et al. (2015)	Ridepooling-Konzept bewerten	Niederlande	Netz	Pooling	Matem. Optimierungsmodell	—	—	Studie zeigt Potenziale und Grenzen urbanen Ridepoolings.
Stiglic et al. (2018)	Urbanes Ridepooling bewerten	Niederlande	Netz	Studierende	Matem. Optimierungsmodell	—	—	Ridepooling erhöht Abdeckung und Auslastung gegenüber Solo-DRT.

Fortsetzung auf der nächsten Seite

Fortsetzung von Tabelle 2.6.

Paper	Zielsetzung	Region / Land	Betrachtungsebene	Fokus / Anwendungsfeld	Methode	Daten	KPI	Zentrale Erkenntnisse
Vosooghi et al. (2019)	Autonomen DRT planen	Frankreich	Netz	Autonom	Simulation, Matem. Optimierungsmodell	—	Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen urbanen Ridepoolings.
Waller et al. (2018)	Urbanes Ridepooling bewerten	ohne Bezug	Linie	Flexible Busse	Matem. Optimierungsmodell	—	Auslastung	Zielkonflikt zwischen Servicequalität und Bündelungsgrad wird sichtbar.
Wen et al. (2018)	Autonomen DRT planen	USA	Netz	Autonom	Simulation, Matem. Optimierungsmodell	—	Auslastung	Studie zeigt Potenziale und Grenzen urbanen Ridepoolings.
Zwick, Kuehnel et al. (2021)	Ridepooling-Konzept bewerten	Deutschland	Region	Pooling	Simulation, Literatur-Review	Literatur	—	Studie zeigt Potenziale und Grenzen urbanen Ridepoolings.
Zwick und Axhausen (2020)	Pooling/Zuteilung optimieren	Schweiz	Netz	Pooling	Matem. Optimierungsmodell	synthetisch	—	Ridepooling erhöht Abdeckung und Auslastung gegenüber Solo-DRT.
Zwick und Axhausen (2022)	Pooling/Zuteilung optimieren	Deutschland	Region	Pooling	Simulation, Kartenbasierte Raumanalyse (GIS)	—	Flottengröße, Fahrzeug-km	Pooling und Optimierung reduzieren Warte-/Reisezeiten und Fahrzeug-km im urbanen Kontext deutlich.

Nachdem die Forschungsgebiete der zentralen Begriffe nun beleuchtet wurden, werden im Folgenden Kapitel Arbeiten aufgezeigt, die mit dem von Schulz & Vlček vorgestellten Modell verwandt sind, um das Modell von Schulz & Vlček einzuordnen und abzugrenzen.

Es ist zwar nicht Teil des Untersuchungsgebietes dieser Arbeit, da Schulz & Vlček einen fest vorgegebenen Fahrplan für ihr Modell nutzen, aber es sei an dieser Stelle auf die Forschung im Bereich für die Vorhersage der Ankunftszeiten, etc. mit Quelle1, Quelle 2 usw. verwiesen

DAS HIER IST ÜBERLEITUNG MIT DEM "REINEN"DARP UND VRP ZU DEN SEMI-FLEXIBLEN SYSTEMEN Das, in dieser Arbeit zu testende, Modell von Schulz & Vlček kombiniert Elemente eines klassischen Linienbus-Services mit der Flexibilität die Routen anhand der gestellten Nachfrage zu optimieren. Die Problemstellung von Schulz & Vlček ist mit denen des Dial-a-Ride Problems (DARP) und des Vehicle Routing Problems (VRP) verwandt, **lässt sich aber nicht klar einer der beiden Problemfamilien zuordnen ???**. Das DARP wird bereits seit Jahrzehnten untersucht (Psaraftis, 1980), die Forschung zu diesem Problem ist dementsprechend sehr umfassend. Den wohl aktuellsten Überblick zum DARP und seinen Varianten geben Molenbruch et al. (2017) und Ho et al. (2018).

Auch das VRP ist ein seit Jahrzehnten erforschtes Problem (Orloff, 1974). Das VRP allein ist ein so breit und intensiv erforschtes Problem, dass es dazu über 150 Review-Paper für spezifische Varianten oder Aspekte gibt. Es wird mit dem Searchstring **XXXX (siehe Anhang XXX)** auf die Literatur dieser Reviews **und damit indirekt auf die einzelnen Veröffentlichungen ???** verwiesen. Reviews des Problems haben unter anderem Braekers et al. (2016) und Vidal et al. (2020) gegeben.

Irgendwie noch erwähnen, dass auch die CVRP Variante ein breit erforschtes Thema ist, daher nicht tiefer im Detail betrachtet

Überleitung: Da Modell von Schulz & Vlček semiflexibel und nicht so richtig ein reines DARP oder VRP wird anschließend auf die verwandten Problemstellungen verwiesen und eingeordnet.

2.2 Semi-flexible Systeme - Einordnung des zu betrachtenden Modells

GLIEDERUNG DIESES ABSCHNITTS:

1. Systeme die zwar semi-flexible aber nicht mit BLSP verwandt sind
2. Verwandte Systeme

DIE TABELLE ZU DEN NICHT VERWANDTEN SYSTEMEN EVTL. NICHT AUF EXTRA SEITE

Tabelle 2.7: Forschungsergebnisse zu nicht BLSP-verwandten Systemen

Paper	Zielsetzung	Semi-Flexible Mechanik	Bedienmodus	Stopps	Raumbezug	Nachfrageberücksichtigung	Unterscheidung zum BLSP	Zentrale Erkenntnisse
(Edward) Kim et al. (2019)	Konzept evaluieren	Zonen-Flex-Route	Headway-basiert	flexibel	Zone	stochastisch/unsicher	reine First/Last-Mile	Ansätze reduzieren Wartezeiten und Betriebskosten bei moderater Flotte deutlich.
Kim und Roche (2021)	Planung/Dimensionierung	Zonen-Flex-Route	Headway-basiert	flexibel	Zone	stationär	reine First/Last-Mile	Ansätze reduzieren Wartezeiten und Betriebskosten bei moderater Flotte deutlich.
Kim und Schonfeld (2012)	Konzept evaluieren	Zonen-Flex-Route	Headway-basiert	teils-fix	Zone	mehrperiodig	Zonen/Korridor-basiert	Ansätze reduzieren Wartezeiten und Betriebskosten bei moderater Flotte deutlich.
Lu, Yu et al. (2016)	Verbesserung der Erreichbarkeit	Flex-Feeder	Headway-basiert	teils-fix	Feeder→Hub	stationär	reine First/Last-Mile	Ansätze reduzieren Wartezeiten und Betriebskosten bei moderater Flotte deutlich.
Mehran et al. (2020)	Verbesserung der Servicequalität	Variabler Servicetyp	bedarfsorientiert	fix	Netz	mehrperiodig	Zonen/Korridor-basiert	Ansätze reduzieren Wartezeiten und Betriebskosten bei moderater Flotte deutlich.
Mishra und Mehran (2023)	Planung/Dimensionierung	Zonen-Flex-Route	fester Takt	fix	Zone	stochastisch/unsicher	reine First/Last-Mile	Ansätze reduzieren Wartezeiten und Betriebskosten bei moderater Flotte deutlich.
Mishra und Mehran (2024)	Konzept evaluieren	Flex-Feeder	Headway-basiert	teils-fix	Feeder→Hub	mehrperiodig	reine First/Last-Mile	Ansätze reduzieren Wartezeiten und Betriebskosten bei moderater Flotte deutlich.
Ng und Mahmassani (2023)	Konzept evaluieren	Zonen-Flex-Route	bedarfsorientiert	teils-fix	Zone	stationär	Zonen/Korridor-basiert	Semi-flexible Varianten zeigen Vorteile gegenüber starren Konzepten in ausgewählten Szenarien.
Qiu et al. (2015)	Konzept evaluieren	Zonen-Flex-Route	bedarfsorientiert	teils-fix	Netz	stochastisch/unsicher	Zonen/Korridor-basiert	Semi-flexible Varianten zeigen Vorteile gegenüber starren Konzepten in ausgewählten Szenarien.
Sadrani et al. (2022)	Minimierung der Wartezeit	Korridor-Checkpoints	hybrid	teils-fix	Korridor	stochastisch/unsicher	Zonen/Korridor-basiert	Ansätze reduzieren Wartezeiten und Betriebskosten bei moderater Flotte deutlich.
Stiglic et al. (2018)	Konzept evaluieren	Ride-Sharing-Kopplung	bedarfsorientiert	teils-fix	Netz	stationär	Zonen/Korridor-basiert	Erreichbarkeit und Servicequalität steigen gegenüber rein festen Linien merklich an.
Wang, Yu et al. (2021)	Konzept evaluieren	Zonen-Flex-Route	bedarfsorientiert	flexibel	Zone	stationär	reine First/Last-Mile	Semi-flexible Varianten zeigen Vorteile gegenüber starren Konzepten in ausgewählten Szenarien.
Zheng et al. (2018)	Konzept evaluieren	Korridor-Checkpoints	bedarfsorientiert	teils-fix	Netz	stochastisch/unsicher	Zonen/Korridor-basiert	Ansätze reduzieren Wartezeiten und Betriebskosten bei moderater Flotte deutlich.

Irgendwie Aussage darüber, dass in der Forschung oft gesagt wird, dass durch autonome vehicle erst so richtig ermöglichen demand responsive zu agiere, um fixed-schedule abzulösen (sieh)

Modell von Schulz & Vlček ist Kombination aus Linienverkehr & on-demand, daher: semi-flexible Systeme -> **HIER EVENTUELL mehrere Quellen die Flexibilität definieren?**

EINORDNUNG ÜBER EINEN TABELARISCHEN VERGLEICH IN HINBLICK AUF OPTIMIERUNGSZIELE, WIE: total rider time, total number of vehicles -> Unterscheidung auch durch: aus Sicht des Betreibers oder aus Sicht des Fahrgastes"

2.3 Offene Forschungsfragen

- welche offenen Punkte aus anderen Papern greifen Schulz & Vlček eventuell auf?
- Kapazitätsfragen, Depotstruktur, Echtzeitfähigkeit
- Kombination von on-demand und line-based nochmal evtl. aufgreifen nachdem entsprechend mit searchstring bewiesen oder nicht bewiesen ist, dass es diese Kombination so noch nicht extensiv gibt
- Zukunftsperspektiven: adaptive Fahrpläne, Realtime-Demand
- Bewertung der Robustheit und Praktikabilität in Realanwendungen
 - Enden mit Rechtfertigung dafür, dass es sich lohnt die Kombination, die Vlček und Schulz gemacht haben, weiter zu untersuchen

-> **Aussage on-demand senkt Kosten in rural areas, aber ...**

3 Problemstellung

CHECKEN, OB ICH HIER SAGEN MUSS, DASS DIESER TEIL SEHR NAH AN DEM PAPAER VON Schulz & Vlček IST ???

Das zu lösende Optimierungsproblem von Schulz & Vlček beschäftigt sich mit der Einsatzplanung von Bussen in einem, auf Abruf operierenden, linienbasierten System mehrerer Buslinien.

In einem ersten Schritt werden die Nachfragewünsche der Fahrgäste konsolidiert und vorverarbeitet, im darauffolgenden Optimierungsprozess wird für das jeweilige Szenario die optimale, minimale Anzahl von Bussen zu Nachfragebedienung bestimmt. Szenarien siehe

Grundsätzlich kann eine Buslinie mehrmals im zu betrachtenden Zeitraum bedient bzw. gestartet werden. Daher wird im weiteren Verlauf jede einzigartige Kombination aus Buslinie und Startzeit der Buslinie als Tour $l \in L = \{1, \dots, n\}$ bezeichnet. Das linienbasierte System wird durch ein Graphenmodell mit Knoten und Kanten aufgebaut. Jede Buslinie besteht aus einer Anzahl von Haltestellen (Knoten) s_1, \dots, s_m . Hier sei erwähnt, dass sich die Zusammensetzung und Reihenfolge der Haltestellen je Buslinie mit unterschiedlicher Startzeit durch die einzelnen Touren hinweg nicht verändert. Deshalb kann die Notation der Tour mit in die Notation der Haltestellen aufgenommen werden und es ergibt sich für jede Tour eine Abfolge von Haltestellen $s_1^l, \dots, s_{m_l}^l$. Jeder Haltestelle wird eine Zeit $\bar{t}_{s_j^l}$ zugewiesen, zu der der Bus dort hält, es gilt: $\bar{t}_{s_j^l}, l \in L, j = 1, \dots, m_l$. In der Realität sind die einzuhaltenden Zeiten durch einen zuvor aufgestellten Fahrplan gegeben. Für ein höheres Maß an Flexibilität bei der Implementierung des Modells werden die Zeiten der einzelnen Haltestellen in dieser Arbeit ausgehend von der Startzeit der jeweiligen Tour und der gewählten Fahrgeschwindigkeit der Busse berechnet. Eine detaillierte Beschreibung der Berechnung folgt in Kapitel **XXXXXXX**.

Schulz & Vlček argumentieren, dass die Zeiten für Ein- und Ausstieg in Relation zur Fahrzeit zur vernachlässigen sind. Daher können die Busse die Haltestellen im Vorbeifahren bedienen. Für die Fahrzeit zwischen zwei beliebigen Haltestellen im System $t_{s_j^l, s_{j'}^{l'}}$ muss gelten $t_{s_j^l, s_{j'}^{l'}} > 0, l, l' \in L, j = 1, \dots, m_l, j' = 1, \dots, m_{l'}$, da die beiden Haltestellen sonst identisch sind. In der Problemstellung von Schulz & Vlček haben alle Busse ein einzelnes Depot D als Start- und Endpunkt der Schicht bzw. dem Betrachtungszeitraum. Die Verbindung vom Depot zu jeder Haltestelle im System muss möglich sein. Für die Fahrzeiten zwischen dem Depot und einer beliebigen Haltestelle der Tour l gilt entsprechend $t_{D, s_j^l} > 0$ und $t_{s_j^l, D} > 0, l \in L, j = 1, \dots, m_l$. Allgemein gilt die Dreiecksungleichung für alle Fahrzeiten. Für die im Modell verwendeten Busse $k \in K = \{1, \dots, |K|\}$ wird eine Kapazität Q_k festgelegt, die angibt wie hoch die zulässige ganzzahlige Anzahl der, gleichzeitig im Bus transportierbaren, Fahrgäste ist. Die Nachfrage zwischen zwei Haltestellen wird durch $d_{s_j^l, s_{j'}^{l'}}$ mit $l \in L$, sowie $j, j' = 1, \dots, m_l$ und $j' > j$ berücksichtigt.

Dimensionen der Problemstellung - 9 Szenarien

Schulz & Vlček stellen für die systematische Untersuchung der Problemstellung 2 Dimensionen vor, die die Problemstellung wie folgt untergliedern:

Operative Komplexität

1. **Uneingeschränkter autonomer Betrieb:** Es werden homogene, autonome Busse mit unendlicher Kapazität eingesetzt.
2. **Kapazitätsbeschränkung im autonomen Betrieb:** Die Busse sind weiterhin autonom, allerdings nun heterogen, durch die Berücksichtigung der individuellen Kapazitätsgrenze Q_k .
3. **Fahrer- und Kapazitätsbeschränkung:** Es werden Fahrer für die Busse eingesetzt. Die Busse sind somit nicht mehr autonom. Für die Fahrer werden Arbeits- und Pausenzeiten berücksichtigt. Durch die feste Zuweisung von Fahrer zu Bus ergibt sich der Zeitpunkt a_k , zu dem der Bus $k \in K$ verfügbar wird, dem Arbeitszeitbeginn des Fahrers. Folglich ergibt sich auch der Zeitpunkt b_k , zu dem der Fahrer seine Pause mit der Länge p beginnt und der Zeitpunkt c_k , zu dem der Fahrer seine Schicht beendet und ab dem der Bus nicht mehr verfügbar ist.

Strategien zur Nachfragebedienung

- A) **Bedienung des gesamten Netzes:** Ohne Betrachtung der Nachfrage werden alle Touren vollständig bedient.
- B) **Bedienung der nachgefragten Touren:** Es werden jene Touren vollständig bedient für die eine (Teil-)Nachfrage besteht.
- C) **Bedienung der nachgefragten Haltestellen:** Es werden nur die Teile der jeweiligen Touren bedient, für deren Haltestellen zu Beginn des Betrachtungszeitraums eine Nachfrage besteht.

Daraus ergeben sich insgesamt 9 Szenarien 1.A) - 3.C). Ziel in jedem der 9 Szenarien ist es die Anzahl der benötigten Busse zu minimieren. Auf diese Weise soll aufgezeigt werden, welcher Einfluss auf die minimale Anzahl der Busse besteht, wenn anstelle vollständiger Touren ausschließlich nachgefragte Haltestellen einer Tour l bedient werden müssen. Weitere zukünftige Analysemöglichkeiten werden in Kapitel 6 beschrieben.

4 Mathematisches Modell

CHECKEN, OB ICH HIER SAGEN MUSS, DASS DIESER TEIL SEHR NAH AN DEM PAPAER VON Schulz & Vlček IST ???

Von den 9 Szenarien werden im nachfolgend die mathematischen Modellformulierungen dieser Szenarien aufgestellt:

WÄRE ES NICHT EIGENTLICH GUT FÜR EINEN VERGLEICH AM ENDE DAS SZENARIO 3.A) ZU BETRACHTEN, UM DEN ON-DEMAND EFFEKT BESSER DARSTELLEN ZU KÖNNEN?

Szenario 1.A (uneingeschränkter, autonomer Betrieb & Bedienung des gesamten Netzes) wurde ausgewählt, um ein grundlegendes Konstrukt aufzubauen, welches möglich uneingeschränkt ist und somit als Basis für die anderen Szenarien zu sehen ist.

Szenario 1.B (uneingeschränkter, autonomer Betrieb & Bedienung der nachgefragten Touren) wurde ausgewählt, um ... **zu validieren, dass das modell auch für andere Sets korrekt funktioniert?**

Szenario 2.C (Kapazitätsbeschränkung im autonomen Betrieb & Bedienung der nachgefragten Haltestellen) wurde ausgewählt, um **einen Zwischenstand der Komplexität abzubilden, der die Berücksichtigung von Nachfrage und Möglichkeit der reinen Bedienung nachgefragter Haltestellen erlaubt.**

Szenario 3.C (Fahrer- und Kapazitätsbeschränkung & Bedienung der nachgefragten Haltestellen) wurde ausgewählt, um einen möglichst realitätsnahen Anwendungsfall abzubilden.

4.1 Zentrale Modellannahmen

Schulz & Vlček stellen folgende vereinfachenden Annahmen auf:

- Es wird ein gemeinsames Depot für alle Busse angenommen
- Die Arbeits- und Pausenzeiten der Fahrer entsprechen den gesetzlichen Regelungen
- Die feste Planung einer festgelegten Pausenzeit für die Fahrer steht im Einklang mit geltendem Recht
- Die Zuteilung von Fahrer zu Bus erfolgt im Vorfeld des Betrachtungszeitraums und wird als gegeben angenommen. Der Bus ist somit im Rahmen der Fähigkeiten des Fahrers zwischen Beginn und Schichtende des Fahrers verfügbar
- Die Busse müssen während des Betrachtungszeitraums nicht tanken/aufgeladen werden, da sie für den gesamten Betrachtungszeitraum als ausreichend betankt/aufgeladen angenommen werden
- Die Busse sind bis auf die Kapazität homogen

•

Für alle Settings ist die Menge aller relevanter Knoten V , sowie die Menge A aller Verbindungen bzw. Kanten zwischen den Knoten aufzustellen.

4.2 Szenario 1.A)

Zunächst wird von Schulz & Vlček der Fall betrachtet, in dem alle Touren (Buslinien zu unterschiedlichen Startzeiten) vollständig bedient werden müssen. Zur Erinnerung: In diesem Setting werden homogene autonome Busse eingesetzt, deren Eigenschaften keinen Einfluss auf die Lösung haben. Die Busse werden in der Modellformulierung nicht erwähnt, sind aber die Instanz, die die Verbindungen nutzt und die Knoten bedient. Die Menge aller relevanter Knoten ergibt sich in diesem ersten Szenario daher aus dem Depot, sowie allen Start- und Endknoten einer Linie:

$$V = \{D, s_1^1, \dots, s_1^n, s_{m_1}^1, \dots, s_m^n\}$$

Um alle Möglichkeiten für das Lösen des Problems zu erhalten, erlauben Schulz & Vlček Verbindungen zwischen Touren. Diese werden durch die Fahrtzeit zwischen der letzten Haltestelle von Tour l und der ersten Haltestelle von Nachfolgertour l' mit $t_{s_{m_l}^l, s_1^{l'}}$ beschrieben. Eine Verbindung von zwei Touren darf in einer möglichen Lösung des Problems nur dann bestehen, wenn folgende Gleichung erfüllt ist:

$$\bar{t}_{s_{m_l}^l} + t_{s_{m_l}^l, s_1^{l'}} \leq \bar{t}_{s_1^{l'}} \quad (4.1)$$

Mit Gleichung 4.1 beschreiben Schulz & Vlček, dass der zeitliche Abstand zwischen der letzten Haltestelle einer Tour $s_{m_l}^l$ und der ersten Haltestelle der Nachfolgertour $s_1^{l'}$ groß genug sein muss, um die Fahrtzeit zwischen den Haltestellen abdecken zu können.

Folglich ergibt sich für das erste Setting:

$$A = \{(D, s_1^1), \dots, (D, s_1^n), (s_{m_1}^1, D), \dots, (s_{m_n}^n, D), (s_1^1, s_{m_1}^1), \dots, (s_1^n, s_{m_n}^n)\} \cup \{(s_{m_l}^l, s_1^{l'}) : \bar{t}_{s_{m_l}^l} + t_{s_{m_l}^l, s_1^{l'}} \leq \bar{t}_{s_1^{l'}}\}$$

Schulz & Vlček verwenden in der folgenden Modellformulierung des Szenarios 1.A) die binäre Entscheidungsvariable x_{ij} , deren Wert 1 ist, wenn die Verbindung $(i, j) \in A$ von i nach j genutzt wird und sonst 0.

$$\min \sum_{j: (D, j) \in A} x_{Dj} \quad (4.2)$$

unter den Nebenbedingungen:

$$\sum_{j: (i, j) \in A} x_{ij} - \sum_{j: (j, i) \in A} x_{ji} = 0 \quad \forall i \in V \quad (4.3)$$

$$x_{s_1^l, s_{m_l}^l} = 1 \quad \forall l \in L \quad (4.4)$$

$$x_{ij} \geq 0 \quad \forall (i, j) \in A \quad (4.5)$$

Der Wert der Zielfunktion 4.2 gibt die Anzahl der Busse die das Depot verlassen wieder und ist zu minimieren. Die Nebenbedingung 4.3 stellt sicher, dass die Flusserhaltung für jeden Knoten gilt, d.h. die Anzahl der eingehenden Verbindungen ist gleich der Anzahl der ausgehenden Verbindungen. Nebenbedingung 4.4 stellt sicher, dass jede Tour bedient wird. Nebenbedingung 4.5 ist die Nichtnegativitätsbedingung der Entscheidungsvariable.

HIER NOCH CHECKEN OB KLASSIFIZIERUNG ALS EINE BESTIMMTE ART VON MODELL WIE BEI Schulz & Vlček

4.3 Szenario 1.B)

In diesem Szenario lassen Schulz & Vlček jene Touren vollständig bedienen, für die mindestens an einer Haltestelle eine Nachfrage bekannt ist.

HIER EVTL. GRAFIK ZUR VISUALISIERUNG

Die Menge aller relevanter Knoten ändert sich zu

$$\bar{V} = \{D, s_1^1, \dots, s_{m_1}^1, s_1^n, \dots, s_{m_n}^n\},$$

sodass nun alle Haltestellen im System, sowie das Depot aufgenommen sind. Auch die Menge der relevanten Verbindungen ändert sich und ergibt sich zu:

$$\bar{A} = \{(D, s_1^1), \dots, (D, s_{m_n}^n), (s_1^1, D), \dots, (s_{m_n}^n, D), (s_1^1, s_{m_1}^1), \dots, (s_1^n, s_{m_n}^n)\} \cup \{(s_i^l, s_j^{l'}) : \bar{t}_{s_i^l} + t_{s_i^l, s_j^{l'}} \leq \bar{t}_{s_j^{l'}}\},$$

mit $i = 1, \dots, m_l$ und $j = 1, \dots, m_{l'}$.

HIER DIE THEMATIK MIT ÜBERLAPPENDEN CUSTOMER TRIPS ERKLÄREN

4.4 Szenario 2.C)

In diesem Szenario berücksichtigen Schulz & Vlček eine Kapazitätsbeschränkung für die Busse. Die Busse sind somit als heterogen zu betrachten. Außerdem lassen Schulz & Vlček nur noch die einzelnen Haltestellen bedienen, die zu Beginn des Betrachtungszeitraums nachgefragt sind.

Dementsprechend ändert sich die Menge aller relevanter Verbindungen zu:

$$\begin{aligned} \hat{A} = & \{(D, s_1^1), \dots, (D, s_{m_n}^n), (s_1^1, D), \dots, (s_{m_n}^n, D)\} \cup \{(s_i^l, s_j^{l'}) : i = 1, \dots, m_l, j = 1, \dots, m_{l'}, \bar{t}_{s_i^l} + t_{s_i^l, s_j^{l'}} \leq \bar{t}_{s_j^{l'}}\} \\ & \cup \{(s_i^l, s_j^l) : i, j = 1, \dots, m_l, i > j, \exists k < j < i : d_{s_k^l, s_i^l} > 0, \exists k > j : d_{s_j^l, s_k^l} > 0\} \end{aligned}$$

Mittels Set \hat{A} erlauben Schulz & Vlček, im Gegenteil zu Set \bar{A} , dass ein Bus, im Falle von verschachtelten Kundenfahrten zu einer vorigen Haltestelle der gleichen Tour „zurückfahren“ kann, um die dortige Nachfrage zu bedienen. Diese Fähigkeit von Set \hat{A} wird in Nebenbedingung 4.10 ausgestaltet und nach der Modellformulierung weiter erläutert. Für eine genauere Erklärung wird auf Schulz & Vlček verwiesen. Nach wie vor gilt für den Wert der binären Entscheidungsvariable x_{ijk} : 1, wenn die Verbindung

$(i, j) \in \hat{A}$ zwischen i und j genutzt wird und sonst 0. Die Modellformulierung für das Szenario 2.C) ist wie folgt:

$$\min \sum_{k=1}^K \sum_{j:(D,j) \in \hat{A}} x_{Djk} \quad (4.6)$$

unter den Nebenbedingungen:

$$\sum_{j:(i,j) \in \hat{A}} x_{ijk} - \sum_{j:(j,i) \in \hat{A}} x_{jik} = 0 \quad \forall i \in V, k \in K \quad (4.7)$$

$$\sum_{k=1}^K x_{ijk} = 1 \quad \forall i, j \in V : (i, j) \in \hat{A} \wedge d_{ij} > 0 \quad (4.8)$$

$$\sum_{j:(D,j) \in \hat{A}} x_{Djk} \leq 1 \quad \forall k \in K \quad (4.9)$$

$$x_{s_i^l s_{j'}^{l'}} \leq 1 - x_{s_h^l s_{h'}^{l'}} \quad \forall l, l' \in L, k \in K, i = \{1, \dots, m_l\}, j = \{1, \dots, m_{l'}\},$$

$$(s_i^l, s_{j'}^{l'}) \in \hat{A}, h, h' \in \{1, \dots, m_l\} : h \leq i < h' \wedge$$

$$d_{s_h^l, s_{h'}^{l'}} > 0 \wedge \bar{t}_{s_h^l} + t_{s_{h'}^{l'}, s_{j'}^{l'}} > \bar{t}_{s_{j'}^{l'}} \quad (4.10)$$

$$\sum_{j, j'=1, \dots, m_l : s_j^l \leq s_i^l < s_{j'}^{l'}} d_{s_j^l, s_{j'}^{l'}} \cdot x_{s_j^l s_{j'}^{l'}} \leq Q_k \quad \forall l \in L, i \in \{1, \dots, m_l\}, k \in K \quad (4.11)$$

$$x_{ijk} \in \{0, 1\} \quad \forall (i, j) \in \hat{A}, k \in K \quad (4.12)$$

Die Zielfunktion 4.6 wurde im Vergleich zu den vorigen Szenarien 1.A) und 1.B) mit den neuen Sets angepasst und verwendet die, um den Index der Busse ergänzte, Entscheidungsvariable x_{ijk} . Der Zielfunktionswert (Anzahl der Busse, die das Depot verlassen) ist, für ein optimales Ergebnis, weiterhin zu minimieren. Nebenbedingung 4.7 stellt wie zuvor in den Kapiteln 4.2 und 4.3 die Flusserhaltung für jeden Knoten sicher. Nebenbedingung 4.8 sorgt dafür, dass alle nachgefragten Verbindungen bedient werden. Nebenbedingung 4.9 beschränkt das Verlassen des Depots von jedem Bus auf ein einziges Mal. Nebenbedingung 4.10 stellt die Bedingungen für das „Zurückfahren“ eines Busses für den Fall von sich überschneidenden Kundenfahrten auf. Dabei wird für jedes Wechseln eines Busses auf eine andere Tour sichergestellt, dass dies nur vom letzten Teil der Überlappung aus geschieht. Sollte versucht werden von einer anderen, als dieser Haltestelle zu wechseln, wird die Summe auf der rechten Seite der Gleichung null und die Entscheidungsvariable auf der linken Seite gezwungen, den Wert null anzunehmen. Nebenbedingung 4.11 stellt die Einhaltung der Kapazitätsbeschränkung für jeden Bus je Buslinie sicher, indem für jede Haltestelle s_i^l die Summe aller Fahrgäste, die von Haltestelle s_j^l zu Haltestelle $s_{j'}^{l'}$ transportiert werden, gebildet wird und die Kapazität des Busses Q_k nicht überschritten werden darf. Nebenbedingung 4.12 ist die Nichtnegativitätsbedingung der Entscheidungsvariable.

4.5 Szenario 3.C)

In diesem Szenario wird das in Kapitel 4.4 beschriebene Modell lediglich durch die Berücksichtigung der Schicht- und Pausenzeiten der Busfahrer erweitert. Die Fahrzeiten zwischen zwei Haltestellen $t_{s_i^l, s_{j'}^{l'}}$ mit $l, l' \in L, i = \{1, \dots, m_l\}, j = \{1, \dots, m_{l'}\}$, sowie zwischen dem Depot und den Haltestellen

$t_{D,s_i^l}, t_{s_i^l,D}$ mit $l \in L, i, j = \{1, \dots, m_l\}$, als auch die Zeiten zu denen jede Haltestellen auf den unterschiedlichen Touren bedient werden muss $\bar{t}_{s_i^l}$ mit $l \in L, i = \{1, \dots, m_l\}$ sind bekannt. Daher können genau die Entscheidungsvariablen der Bus-spezifischen, mit den Schicht- und Pausenzeiten der Fahrer unvereinbaren, Verbindungen im Vorfeld des Lösen auf 0 gesetzt werden:

- (i) $x_{Ds_i^l k} = 0$ if $\bar{t}_{s_i^l} - t_{Ds_i^l} < a_k$,
- (ii) $x_{s_i^l Dk} = 0$ if $\bar{t}_{s_i^l} + t_{s_i^l D} > c_k$,
- (iii) $x_{s_i^l s_j^l k} = 0$ if $b_k < \bar{t}_{s_i^l} < b_k + p \vee (\bar{t}_{s_i^l} < b_k \wedge b_k + p < \bar{t}_{s_j^l})$,
- (iv) $x_{s_i^l s_j^{l'} k} = 0$ if $b_k < \bar{t}_{s_i^l} < b_k + p \vee \bar{t}_{s_j^{l'}} < b_k + p \vee (\bar{t}_{s_j^{l'}} - \bar{t}_{s_i^l} - t_{s_i^l s_j^{l'}} < p \wedge \bar{t}_{s_i^l} < b_k \wedge \bar{t}_{s_j^{l'}} > b_k + p)$

Durch (i) wird sichergestellt, dass kein Bus das Depot vor dem Schichtbeginn a_k verlassen kann. (ii) sorgt dafür, dass kein Bus eine Tour bedienen kann, die nach dem Schichtende enden würde. (iii) stellt zum Einen sicher, dass kein Bus an einer Haltestelle während einer Pause sein darf und um anderen, dass keine Fahrt zwischen zwei Haltestellen vor der Pause beginnen und nach der Pause enden darf. (iv) spiegelt (iii) für den Fall wieder, dass es sich bei der Fahrt um einen Wechsel zwischen Buslinien handelt. Dabei darf die Fahrt nur mit dem Zusatz zu (iii) stattfinden, wenn die Zeitspanne zwischen den beiden Haltestellen groß genug ist, um die Fahrtzeit und die Pausenzeit zu beinhalten.

5 Implementierung des Modells

5.1 Grundlagen der Implementierung

Das Modell von Schulz & Vlček wurde in der Programmiersprache Julia in der Entwicklungsumgebung Visual Studio Code implementiert. **Dabei wurde der Code mittels Jupyter Notebooks (.pynb-Dateien) direkt ausführbar gestaltet, sodass zunächst jedes Szenario einzeln aufgebaut und getestet werden konnte.** Die Analysen wurden mit einem Apple Macbook Pro mit M1 Pro Prozessor und 16 Gigabyte Arbeitsspeicher ausgeführt. Zum Lösen des Modells wurde der HiGHS Solver verwendet.

Das, dem Modell zugrundeliegende, Graphenmodell (siehe Kapitel 3), sowie die Nachfrage nach Fahrten von und nach einzelnen Haltestellen dieses Netzwerks, wird in der Implementierung mittels eines Testdatensatzes aufgebaut.

Der generierte Datensatz besteht aus folgenden Tabellen:

Tabelle 1 beinhaltet die unterschiedlichen Buslinien inklusive aller sich auf der jeweiligen Linie befindlichen Haltestellen. Für jede Haltestelle sind die Koordinaten (in X- und Y-Richtung), sowie die einzuhaltende Abfahrtszeit festgelegt.

Tabelle 2 legt fest zu welchen unterschiedlichen Startzeiten die einzelnen Touren je Buslinie vom Depot aus gestartet werden.

Tabelle 3 stellt eine fiktive Nachfragesituation zu Beginn eines Betrachtungszeitraums dar. Die hier simulierte Nachfragesituation umfasst insgesamt **XXXXXX** angemeldete Kundenfahrten.

Tabelle 4 legt die Parameter der fiktiven, in dem Betrachtungszeitfenster zur Verfügung stehenden Busse fest. Je Bus sind die Kapazität, sowie die, dem Bus zugeteilten, Schicht- und Pausenzeiten des Busfahrers festgelegt.

5.2 Struktur der Implementierung

Die in Kapitel 4 beschriebenen Szenarien wurden jeweils in eigenen Jupyter Notebooks umgesetzt, sodass der Code unmittelbar ausgeführt werden konnte. Die Notebooks sind alle gleich strukturiert aufgebaut: 1. Begonnen wird mit der Einbindung aller relevanter Bibliotheken. 2. Anschließend werden alle, für das Szenario relevante, Eingangsdaten in Form von CSV-Dateien geladen und in pandas Dataframes geschrieben. 3. Alle relevanten Eingabeparameter werden gesetzt. 4. Die Strukturen des Graphenmodells, die Knoten und Kanten, werden aufgebaut. 5. Die szenario-spezifischen Sets A und V werden aufgebaut. 6. Die szenario-spezifische Modelldefinition wird vorgenommen. 7. Das Modell wird gelöst und die Parameter-bezogenen Ergebnisse, sowie der Lösungsstatus, der Zielfunktionswert **NOCH ANDERE???**, die **erreichte GAP und Laufzeit ????** werden ausgegeben. 8. Zur grafischen Darstellung wird am Ende ein 3D-Plot ausgegeben, der die gefahrenen Touren im Zeitverlauf

darstellt. **HIE IRGENDWIE NOCH UNSICHER, OB DAS ALLES IST UND SO BLEIBEN SOLL**

Relevante Klassen/Methoden (z.B. für Pfadgenerierung, Kapazitätsprüfung) ????

EVENTUELL ALS GRAFIKEN: Ablaufdiagramm für Code-Struktur und Organigramm für Klassenstruktur

ÜBERALL NOCHMAL DIE VERWIESE AUF DEN ANHANG CHECKEN

5.3 Herausforderungen bei der Umsetzung

Die Übertragung der kompakten, mathematischen Modellformulierung in experimentierfähigen Code war gut durchführbar, brachte allerdings einige Herausforderungen mit sich auf die an dieser Stelle eingegangen wird.

Aufbau der Sets und Indexstrukturen Die wohl größte Herausforderung bei der Übertragung der mathematischen Modellformulierung in experimentierfähigen Code stellte der Aufbau der Sets A, \bar{A}, \hat{A} dar. Die Sets, mit den zu zulässigen, nutzbaren Verbindungen, bilden die Grundlage des Optimierungsproblems und sind daher entscheidend korrekt aufzubauen.

1. Aufbau der Sets und Indexstrukturen

- Herausforderung: die im Paper abstrakt beschriebenen Mengen (A, \bar{A}, \hat{A}) korrekt in Datenstrukturen zu überführen.
- Schwierigkeit: sicherzustellen, dass die Verbindungen und Knoten konsistent erzeugt werden und den Modellbedingungen entsprechen.
- Besonders XXXX, da die Sets die Grundlage für alle Nebenbedingungen bilden.

2. Zeitabhängige Modellierung

- Herausforderung: die korrekte Abbildung von Fahrzeiten.
- Innerhalb einer Linie mussten kumulierte Teilfahrzeiten gebildet werden. Für Verbindungen zwischen Linien war eine Distanz-basierte Fahrzeitberechnung erforderlich.
- Die saubere Trennung dieser Logiken war essenziell, um das Modell konsistent aufzubauen.

3. Interpretation überlappender Kundenfahrten (Szenario 2.C)

- Theoretische Herausforderung: zu verstehen, wie Rücksprünge innerhalb einer Tour modelllogisch zulässig sind, ohne Kapazitätsbeschränkungen zu verletzen.
- Praktisch war die Umsetzung durch die klare Bauanleitung der Modellformeln jedoch relativ direkt (Übersetzung in If-Bedingungen).
- Damit zeigt sich eine Diskrepanz zwischen „Verstehen der Modelllogik“ und „Implementierung der Modellformulierung“.

4. Verifikation der Implementierung

- ohne Reale Daten schwierig -> ausformulieren

- Zwar konnten die Modellgleichungen nahezu 1:1 in JuMP übertragen werden.
- Die Unsicherheit lag jedoch im Aufbau der Sets und deren Interaktion mit den Constraints: Ist die Implementierung tatsächlich identisch zum mathematischen Modell?
- Die Verifikation war eine strukturelle Herausforderung, die sich nicht allein durch das Lösen des Modells (Gap=0.0) beantworten ließ, sondern zusätzlich durch Plausibilitätschecks der Ergebnisse.

5. Skalierbarkeit und Effizienz

- Auch wenn keine großen Instanzen getestet wurden, ist die Skalierbarkeit ein offensichtlicher Knackpunkt für die Weiterentwicklung.
- In der aktuellen Form mit Jupyter Notebooks wäre die Umsetzung bei steigenden Instanzgrößen vermutlich nicht effizient genug, sodass eine funktional modulare Implementierung nötig wäre.

5.4 Verifikation & Validierung

Bei der durchgeführten Implementierung handelt es sich um einen quasi Proof of Concept anhand eines Testdatensatzes, der speziell für dieses Modell erstellt wurde. Daher ist die Implementierung noch mit einem weiteren realitätsnäheren Datensatz zu validieren. Es wird erwartet, dass der größere Anteil des Aufwands für dieses Vorhaben in der Vorverarbeitung der dann zur Verfügung stehenden Daten liegen wird, gefolgt von der Verarbeitung der Daten zu nutzbaren Strukturen.

- Tourenanzahl, Busanzahl, Tourverläufe: Vergleich Paper vs. eigene Lösung
- Abweichungen und deren mögliche Ursachen (z.B. Rundungsfehler, alternative Pfade)
- Validierung der eigenen Implementierung
 - **Da MIP Modell mit Gap 0.0 erreicht wurde, ist die Implementierung als validiert anzusehen. ????**

Nach der Betrachtung der vorgenommenen Implementierung wird im folgenden Kapitel das Modell selbst diskutiert.

6 Diskussion & Erweiterungsmöglichkeiten des Modells

6.1 Limitierungen des aktuellen Modells

Durch die von Schulz & Vlček dargelegten Annahmen ergeben sich bereits erste Limitierungen des Modells.

Die Annahme, dass der Bus sich mit einer durchschnittlichen Geschwindigkeit bewegt, birgt die erste Einschränkung, da sich je nach Topologie unter Umständen unterschiedliche Geschwindigkeiten und damit Fahrtzeiten zwischen den Stops ergeben.

Auch wird der Einfluss von verkehrsbedingten Verzögerungen nicht mit berücksichtigt. Dies ist durch eine Fallstudie zu untersuchen.

Das von Schulz & Vlček aufgestellte Modell betrachtet die Nachfrage zu Beginn des Betrachtungszeitraums als statisch. Die Länge des Betrachtungszeitraums ist entscheidend für die Eignung als on-demand Modell. Wird ein ganzer Tag im Voraus geplant bringt dies wenig Flexibilität, wohingegen durch einen Planungshorizont von, zum Beispiel, 90 Minuten viel besser auf Nachfrageänderungen reagiert werden kann.

Für eine größere Nähe zum DARP wäre zu untersuchen, inwieweit sich Live-Anfragen die zu einer bereits geplanten Tour hinzufügen lassen.

Die Betrachtung der Betriebskosten wurde in diesem Modell außen vor gelassen und bringt somit den Anspruch weiterer Forschung mit sich. Zu untersuchen wäre so beispielsweise eine mehrstufige Optimierung, bei der die Grundlage das Modell von Schulz & Vlček bilden würde und darum herum noch die Gesamtkosten des Systems versucht werden zu minimieren.

Schulz & Vlček betrachten das Problem rein aus der Sicht des Betreibers, der versucht so wenig Ressourcen wie möglich einzusetzen, um der Nachfrage gerecht zu werden. Dadurch wird, abhängig von der Topologie des Netzwerks, in diesem Fall jedoch im ländlichen Bereich durch Landstraßen als passend empfunden, der Benzinverbrauch durch eine Reduzierung an gefahrenen Kilometern reduzieren. **(CHECK; OB DAS SO IST, EVTL: BEI MEINEM MODELL DURCH AUSGABE DER GESAMTKILOMETER)** Interessant wäre daher eine Variante dieses Modells, bei der die Kundensicht auch ein Gewicht hat. So ließe sich die, für die Fahrgäste relevante, Zeit, die sie im Fahrzeug verbringen, betrachten.

6.2 Praxisrelevanz & Umsetzung

Die Ergebnisse der vorgenommenen Implementierung zeigen, dass sich eine Reduktion der Anzahl an benötigten Bussen vornehmen lässt. Dies bildeten den maßgeblichen Indikator für weitere Forschung und Einschränkung des Lösungsraums durch das Näherbringen des Modells an die Realität. **umformulieren** Ebenso

Die Berücksichtigung von Arbeits- und Pausenzeiten der Fahrer im Modell macht das Modell definitiv realitätsnäher und bereiter um in die Realität überführt zu werden. Die Möglichkeit Überstunden oder Notfälle die eine Abweichung von Schicht- bzw. Pausenplan verursachen würden, werden noch nicht berücksichtigt, könnten allerdings zu Beginn jedes Planungszeitraums berücksichtigt werden, wenn die definierten Rechenzeiträume, durch das erneute Einlesen von Eingangsdaten nicht zu lang werden.

Auch die Berücksichtigung von Kapazitäten ist für eine Umsetzung in der Realität unabdingbar.

- Welche Erkenntnisse sind direkt anwendbar?
- Welche Modellannahmen müssen für reale Implementierung angepasst werden?
- Bewertung der Lösung hinsichtlich Kosten, Fahrgastkomfort, Nachhaltigkeit

6.3 Mögliche Erweiterungen

- Liniennetz überschneidet sich nicht, daher auch keine Linien übergreifenden Touren möglich
- unterschiedlich abzufahrende Stops (Linienzusammensetzung) je Tour
- Mehrere Depots: Flexibilität bei der Tourenplanung, bessere Abdeckung
- Depotzuordnung optimieren
- Zeitfensterbasierte oder dynamische Nachfrage
- Realtime-Routing mit Rolling Horizon
 - dynamische Änderungen der Fahrzeiten zwischen den Stops siehe Abstract von Lian et al. (2023)
- Erweiterung um Ladezeiten, Servicelevel-Bedingungen
- größerer Datensatz

7 Fazit & Ausblick

6.1 Wichtigste Erkenntnisse Implementierung gelungen / Modell nachvollziehbar repliziert Validierung zeigt Übereinstimmungen und Grenzen Modell zeigt Potenzial bei Ressourceneinsparung und Flexibilisierung

6.2 Bewertung der Zielerreichung Rückblick auf Ziele aus Kapitel 1.3 Welche Ziele wurden vollständig erreicht? Wo gab es Einschränkungen?

6.3 Zukunftsperspektiven Technische Weiterentwicklung des Modells Einsatz in kommunalen Verkehrsjprojekten Integration in Planungssoftware / Fahrplangenerierungssysteme

Literatur

- (Edward) Kim, M., J. Levy und P. Schonfeld (Dez. 2019). „Optimal zone sizes and headways for flexible-route bus services“. In: *Transportation Research Part B: Methodological* 130, S. 67–81. DOI: [10.1016/j.trb.2019.10.006](https://doi.org/10.1016/j.trb.2019.10.006). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S019126151831155X> (besucht am 09.08.2025).
- Abe, R. (Aug. 2019). „Introducing autonomous buses and taxis: Quantifying the potential benefits in Japanese transportation systems“. In: *Transportation Research Part A: Policy and Practice* 126, S. 94–113. DOI: [10.1016/j.tra.2019.06.003](https://doi.org/10.1016/j.tra.2019.06.003). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0965856418312795> (besucht am 12.08.2025).
- Agatz, N. A., A. L. Erera, M. W. Savelsbergh und X. Wang (Nov. 2011). „Dynamic ride-sharing: A simulation study in metro Atlanta“. In: *Transportation Research Part B: Methodological* 45.9, S. 1450–1464. DOI: [10.1016/j.trb.2011.05.017](https://doi.org/10.1016/j.trb.2011.05.017). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0191261511000671> (besucht am 14.08.2025).
- Alonso-González, M. J., O. Cats, N. van Oort, S. Hoogendoorn-Lanser und S. Hoogendoorn (1. Aug. 2021). „What are the determinants of the willingness to share rides in pooled on-demand services?“. In: *Transportation* 48.4, S. 1733–1765. DOI: [10.1007/s11116-020-10110-2](https://doi.org/10.1007/s11116-020-10110-2). URL: <https://doi.org/10.1007/s11116-020-10110-2> (besucht am 14.08.2025).
- Alonso-González, M. J., T. Liu, O. Cats, N. Van Oort und S. Hoogendoorn (Dez. 2018). „The Potential of Demand-Responsive Transport as a Complement to Public Transport: An Assessment Framework and an Empirical Evaluation“. In: *Transportation Research Record: Journal of the Transportation Research Board* 2672.8, S. 879–889. DOI: [10.1177/0361198118790842](https://doi.org/10.1177/0361198118790842). URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0361198118790842> (besucht am 12.08.2025).
- Alonso-González, M. J., N. Van Oort, O. Cats, S. Hoogendoorn-Lanser und S. Hoogendoorn (Juni 2020). „Value of time and reliability for urban pooled on-demand services“. In: *Transportation Research Part C: Emerging Technologies* 115. Publisher: Elsevier BV, S. 102621. DOI: [10.1016/j.trc.2020.102621](https://doi.org/10.1016/j.trc.2020.102621). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0968090X1931589X> (besucht am 05.08.2025).
- Alonso-Mora, J., S. Samaranayake, A. Wallar, E. Frazzoli und D. Rus (17. Jan. 2017). „On-demand high-capacity ride-sharing via dynamic trip-vehicle assignment“. In: *Proceedings of the National Academy of Sciences* 114.3, S. 462–467. DOI: [10.1073/pnas.1611675114](https://doi.org/10.1073/pnas.1611675114). URL: <https://pnas.org/doi/full/10.1073/pnas.1611675114> (besucht am 14.08.2025).
- Asatryan, H., D. Gaul, H. Gottschalk, K. Klamroth und M. Stiglmayr (20. Nov. 2023). *Ridepooling and public bus services: A comparative case-study*. DOI: [10.48550/arXiv.2302.01709](https://doi.org/10.48550/arXiv.2302.01709). arXiv: [2302.01709\[cs\]](https://arxiv.org/abs/2302.01709). URL: <http://arxiv.org/abs/2302.01709> (besucht am 14.08.2025).
- Basu, R., A. Araldo, A. P. Akkinipally, B. H. Nahmias Biran, K. Basak, R. Seshadri, N. Deshmukh, N. Kumar, C. L. Azevedo und M. Ben-Akiva (Dez. 2018). „Automated Mobility-on-Demand vs. Mass Transit: A Multi-Modal Activity-Driven Agent-Based Simulation Approach“. In: *Transportation Research Record: Journal of the Transportation Research Board* 2672.8, S. 608–618. DOI: [10.1177/0361198118758630](https://doi.org/10.1177/0361198118758630). URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0361198118758630> (besucht am 14.08.2025).

- Bauchinger, L., A. Reichenberger, B. Goodwin-Hawkins, J. Kobal, M. Hrabar und T. Oedl-Wieser (Jan. 2021). „Developing Sustainable and Flexible Rural–Urban Connectivity through Complementary Mobility Services“. In: *Sustainability* 13.3. Number: 3 Publisher: Multidisciplinary Digital Publishing Institute, S. 1280. DOI: [10.3390/su13031280](https://doi.org/10.3390/su13031280). URL: <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/3/1280> (besucht am 31.07.2025).
- Bischoff, J., M. Maciejewski und K. Nagel (Okt. 2017). „City-wide shared taxis: A simulation study in Berlin“. In: *2017 IEEE 20th International Conference on Intelligent Transportation Systems (ITSC)*. 2017 IEEE 20th International Conference on Intelligent Transportation Systems (ITSC). ISSN: 2153-0017, S. 275–280. DOI: [10.1109/ITSC.2017.8317926](https://doi.org/10.1109/ITSC.2017.8317926). URL: <https://ieeexplore.ieee.org/document/8317926/> (besucht am 14.08.2025).
- Braekers, K., K. Ramaekers und I. Van Nieuwenhuysse (Sep. 2016). „The vehicle routing problem: State of the art classification and review“. In: *Computers & Industrial Engineering* 99, S. 300–313. DOI: [10.1016/j.cie.2015.12.007](https://doi.org/10.1016/j.cie.2015.12.007). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0360835215004775> (besucht am 16.08.2025).
- Brake, J., J. D. Nelson und S. Wright (Dez. 2004). „Demand responsive transport: towards the emergence of a new market segment“. In: *Journal of Transport Geography* 12.4, S. 323–337. DOI: [10.1016/j.jtrangeo.2004.08.011](https://doi.org/10.1016/j.jtrangeo.2004.08.011). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0966692304000651> (besucht am 07.08.2025).
- Calabrò, G., M. L. Pira, N. Giuffrida, G. Inturri, M. Ignaccolo und G. H. D. A. Correia (2023). „Designing demand responsive transport services in small-sized cities using an agent-based model“. In: *Transportation Research Procedia* 69, S. 759–766. DOI: [10.1016/j.trpro.2023.02.233](https://doi.org/10.1016/j.trpro.2023.02.233). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S2352146523002466> (besucht am 09.08.2025).
- Charisis, A., C. Iliopoulou und K. Kepaptsoglou (1. Dez. 2018). „DRT route design for the first/last mile problem: model and application to Athens, Greece“. In: *Public Transport* 10.3, S. 499–527. DOI: [10.1007/s12469-018-0188-0](https://doi.org/10.1007/s12469-018-0188-0). URL: <https://doi.org/10.1007/s12469-018-0188-0> (besucht am 12.08.2025).
- Chen, X., H. Zheng, Z. Wang und X. Chen (1. Aug. 2021). „Exploring impacts of on-demand ride-splitting on mobility via real-world ridesourcing data and questionnaires“. In: *Transportation* 48.4, S. 1541–1561. DOI: [10.1007/s11116-018-9916-1](https://doi.org/10.1007/s11116-018-9916-1). URL: <https://doi.org/10.1007/s11116-018-9916-1> (besucht am 12.08.2025).
- Cirella, G., M. Bąk, A. Kozlak, B. Pawłowska und P. Borkowski (März 2019). „Transport innovations for elderly people“. In: *Research in Transportation Business & Management* 30. Publisher: Elsevier BV, S. 100381. DOI: [10.1016/j.rtbm.2019.100381](https://doi.org/10.1016/j.rtbm.2019.100381). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S2210539519300823> (besucht am 05.08.2025).
- Coutinho, F. M., N. van Oort, Z. Christoforou, M. J. Alonso-González, O. Cats und S. Hoogendoorn (1. Nov. 2020). „Impacts of replacing a fixed public transport line by a demand responsive transport system: Case study of a rural area in Amsterdam“. In: *Research in Transportation Economics*. Thredbo 16 conference 83, S. 100910. DOI: [10.1016/j.retrec.2020.100910](https://doi.org/10.1016/j.retrec.2020.100910). URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0739885920301086> (besucht am 31.07.2025).
- D’Orso, G., V. Torrìsi, P. Leonardi, M. Migliore, M. Ignaccolo und R. D’Angelo (2025). „Transforming travel experience in low density areas: evidence from a DRT pilot study and simulation model“. In: *Transportation Research Procedia* 90, S. 895–902. DOI: [10.1016/j.trpro.2025.06.041](https://doi.org/10.1016/j.trpro.2025.06.041). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S2352146525005502> (besucht am 09.08.2025).
- Daduna, J. R. (2020). „Evolution of Public Transport in Rural Areas - New Technologies and Digitization“. In: *Design, User Experience, and Usability. Case Studies in Public and Personal Interactive*

- Systems*. Hrsg. von A. Marcus und E. Rosenzweig. Cham: Springer International Publishing, S. 82–99. DOI: [10.1007/978-3-030-49757-6_6](https://doi.org/10.1007/978-3-030-49757-6_6).
- Daniels, R. und C. Mulley (1. März 2012). „Flexible Transport Services: Overcoming Barriers to Implementation in Low-Density Urban Areas“. In: *Urban Policy and Research* 30.1. Publisher: Routledge _eprint: <https://doi.org/10.1080/08111146.2012.660872>, S. 59–76. DOI: [10.1080/08111146.2012.660872](https://doi.org/10.1080/08111146.2012.660872). URL: <https://doi.org/10.1080/08111146.2012.660872> (besucht am 12.08.2025).
- Das, S. S., B. Maitra und M. Boltze (Okt. 2012). „Planning of Fixed-Route Fixed-Schedule Feeder Service to Bus Stops in Rural India“. In: *Journal of Transportation Engineering* 138.10. Publisher: American Society of Civil Engineers (ASCE), S. 1274–1281. DOI: [10.1061/\(asce\)te.1943-5436.0000419](https://doi.org/10.1061/(asce)te.1943-5436.0000419). URL: <https://ascelibrary.org/doi/10.1061/%28ASCE%29TE.1943-5436.0000419> (besucht am 31.07.2025).
- Diana, M., L. Quadrifoglio und C. Pronello (Aug. 2009). „A methodology for comparing distances traveled by performance-equivalent fixed-route and demand responsive transit services“. In: *Transportation Planning and Technology* 32.4, S. 377–399. DOI: [10.1080/03081060903119618](https://doi.org/10.1080/03081060903119618). URL: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03081060903119618> (besucht am 09.08.2025).
- Dytckov, S., J. A. Persson, F. Lorig und P. Davidsson (Jan. 2022). „Potential Benefits of Demand Responsive Transport in Rural Areas: A Simulation Study in Lolland, Denmark“. In: *Sustainability* 14.6. Publisher: Multidisciplinary Digital Publishing Institute, S. 3252. DOI: [10.3390/su14063252](https://doi.org/10.3390/su14063252). URL: <https://www.mdpi.com/2071-1050/14/6/3252> (besucht am 09.08.2025).
- Elting, S. und J. F. Ehmke (2021). „Potential of Shared Taxi Services in Rural Areas – A Case Study“. In: *Transportation Research Procedia* 52, S. 661–668. DOI: [10.1016/j.trpro.2021.01.079](https://doi.org/10.1016/j.trpro.2021.01.079). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S2352146521001253> (besucht am 14.08.2025).
- Engelhardt, R., F. Dandl und K. Bogenberger (29. Juli 2020). *Speed-up Heuristic for an On-Demand Ride-Pooling Algorithm*. DOI: [10.48550/arXiv.2007.14877](https://doi.org/10.48550/arXiv.2007.14877). arXiv: [2007.14877\[eess\]](https://arxiv.org/abs/2007.14877). URL: <http://arxiv.org/abs/2007.14877> (besucht am 14.08.2025).
- Engelhardt, R., H. S. Mahmassani und K. Bogenberger (10. Aug. 2023). *Predictive Vehicle Repositioning for On-Demand Ride-Pooling Services*. DOI: [10.48550/arXiv.2308.05507](https://doi.org/10.48550/arXiv.2308.05507). arXiv: [2308.05507\[eess\]](https://arxiv.org/abs/2308.05507). URL: <http://arxiv.org/abs/2308.05507> (besucht am 14.08.2025).
- Fagnant, D. J. und K. M. Kockelman (1. Jan. 2018). „Dynamic ride-sharing and fleet sizing for a system of shared autonomous vehicles in Austin, Texas“. In: *Transportation* 45.1, S. 143–158. DOI: [10.1007/s11116-016-9729-z](https://doi.org/10.1007/s11116-016-9729-z). URL: <https://doi.org/10.1007/s11116-016-9729-z> (besucht am 14.08.2025).
- Fehn, F., R. Engelhardt, M. Margreiter und K. Bogenberger (1. Okt. 2023). *Ride-Parcel-Pooling: Integrating On-Demand Passenger Transportation and City Logistics*.
- Fielbaum, A., A. Tirachini und J. Alonso-Mora (Dez. 2024). „Improving public transportation via line-based integration of on-demand ridepooling“. In: *Transportation Research Part A: Policy and Practice* 190, S. 104289. DOI: [10.1016/j.tra.2024.104289](https://doi.org/10.1016/j.tra.2024.104289). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0965856424003379> (besucht am 09.08.2025).
- Filippi, C., G. Guastaroba, L. Peirano und M. G. Speranza (2024). *Exploiting the Flexibility of Modular Buses in an Urban Transit System*. DOI: [10.2139/ssrn.4902459](https://doi.org/10.2139/ssrn.4902459). URL: <https://www.ssrn.com/abstract=4902459> (besucht am 07.08.2025).
- Gal, A., A. Mandelbaum, F. Schnitzler, A. Senderovich und M. Weidlich (März 2017). „Traveling time prediction in scheduled transportation with journey segments“. In: *Information Systems* 64, S. 266–280. DOI: [10.1016/j.is.2015.12.001](https://doi.org/10.1016/j.is.2015.12.001). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0306437915002112> (besucht am 07.08.2025).
- Galarza Montenegro, B. D., K. Sörensen und P. Vansteenwegen (Juni 2021). „A large neighborhood search algorithm to optimize a demand-responsive feeder service“. In: *Transportation Research Part*

- C: Emerging Technologies* 127, S. 103102. DOI: [10.1016/j.trc.2021.103102](https://doi.org/10.1016/j.trc.2021.103102). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0968090X21001236> (besucht am 09.08.2025).
- Galarza Montenegro, B. D., K. Sörensen und P. Vansteenwegen (2024). „A demand-responsive feeder service with a maximum headway at mandatory stops“. In: *Networks* 83.1. eprint: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/net.22185>. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/net.22185> (besucht am 09.08.2025).
- Garus, A., A. Mourtzouchou, J. Suarez, G. Fontaras und B. Ciuffo (2024). „Exploring Sustainable Urban Transportation: Insights from Shared Mobility Services and Their Environmental Impact“. In: *Smart Cities* 7.3. Publisher: Multidisciplinary Digital Publishing Institute (MDPI), S. 1199–1220. DOI: [10.3390/smartcities7030051](https://doi.org/10.3390/smartcities7030051).
- Giuffrida, N., M. Le Pira, G. Inturri und M. Ignaccolo (März 2021). „Addressing the public transport ridership/coverage dilemma in small cities: A spatial approach“. In: *Case Studies on Transport Policy* 9.1, S. 12–21. DOI: [10.1016/j.cstp.2020.06.008](https://doi.org/10.1016/j.cstp.2020.06.008). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S2213624X20300638> (besucht am 09.08.2025).
- Guiver, J., L. Lumsdon, R. Weston und M. Ferguson (Juli 2007). „Do buses help meet tourism objectives? The contribution and potential of scheduled buses in rural destination areas“. In: *Transport Policy* 14.4. Publisher: Elsevier BV, S. 275–282. DOI: [10.1016/j.tranpol.2007.02.006](https://doi.org/10.1016/j.tranpol.2007.02.006). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0967070X07000157> (besucht am 05.08.2025).
- Guo, R., W. Guan, M. Vallati und W. Zhang (Sep. 2023). „Modular Autonomous Electric Vehicle Scheduling for Customized On-Demand Bus Services“. In: *IEEE Transactions on Intelligent Transportation Systems* 24.9, S. 10055–10066. DOI: [10.1109/TITS.2023.3271690](https://doi.org/10.1109/TITS.2023.3271690). URL: <https://ieeexplore.ieee.org/document/10122470/> (besucht am 12.08.2025).
- Hatzenbühler, J., O. Cats und E. Jenelius (1. Apr. 2022). „Network design for line-based autonomous bus services“. In: *Transportation* 49.2, S. 467–502. DOI: [10.1007/s11116-021-10183-7](https://doi.org/10.1007/s11116-021-10183-7). URL: <https://doi.org/10.1007/s11116-021-10183-7> (besucht am 07.08.2025).
- Hazan, J., N. Lang, A. Wegscheider und B. Fassenot (o. D.). „On-Demand Transit Can Unlock Urban Mobility“. In: ().
- Heinitz, F. (2022). „Flexible Integrated Transport Systems’ Potential to Unleash Net Benefits in Rural Areas“. In: *CIGOS 2021, Emerging Technologies and Applications for Green Infrastructure*. Hrsg. von C. Ha-Minh, A. M. Tang, T. Q. Bui, X. H. Vu und D. V. K. Huynh. Singapore: Springer Nature, S. 1623–1632. DOI: [10.1007/978-981-16-7160-9_164](https://doi.org/10.1007/978-981-16-7160-9_164).
- Ho, S. C., W. Szeto, Y.-H. Kuo, J. M. Leung, M. Petering und T. W. Tou (Mai 2018). „A survey of dial-a-ride problems: Literature review and recent developments“. In: *Transportation Research Part B: Methodological* 111, S. 395–421. DOI: [10.1016/j.trb.2018.02.001](https://doi.org/10.1016/j.trb.2018.02.001). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0191261517304484> (besucht am 16.08.2025).
- Huang, A., Z. Dou, L. Qi und L. Wang (Dez. 2020). „Flexible Route Optimization for Demand-Responsive Public Transit Service“. In: *Journal of Transportation Engineering, Part A: Systems* 146.12, S. 04020132. DOI: [10.1061/JTEPBS.0000448](https://doi.org/10.1061/JTEPBS.0000448). URL: <https://ascelibrary.org/doi/10.1061/JTEPBS.0000448> (besucht am 12.08.2025).
- Inturri, G., N. Giuffrida, M. Ignaccolo, M. Le Pira, A. Pluchino, A. Rapisarda und R. D’Angelo (März 2021). „Taxi vs. demand responsive shared transport systems: An agent-based simulation approach“. In: *Transport Policy* 103, S. 116–126. DOI: [10.1016/j.tranpol.2021.01.002](https://doi.org/10.1016/j.tranpol.2021.01.002). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0967070X21000081> (besucht am 12.08.2025).
- Jäger, B., C. Brickwedde und M. Lienkamp (Dez. 2018). „Multi-Agent Simulation of a Demand-Responsive Transit System Operated by Autonomous Vehicles“. In: *Transportation Research Record: Journal of the Transportation Research Board* 2672.8, S. 764–774. DOI: [10.1177/0361198118786644](https://doi.org/10.1177/0361198118786644). URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0361198118786644> (besucht am 12.08.2025).

- Jiang, X., S. Long, Y. Liu, F. Meng und X. Luan (Juni 2025). „Integrated Optimization of Vehicle Scheduling and Passenger Assignment of Demand-Responsive Transit and Conventional Buses under Urban Rail Transit Disruptions“. In: *Journal of Transportation Engineering, Part A: Systems* 151.6, S. 04025037. DOI: [10.1061/JTEPBS.TEENG-8863](https://doi.org/10.1061/JTEPBS.TEENG-8863). URL: <https://ascelibrary.org/doi/10.1061/JTEPBS.TEENG-8863> (besucht am 12.08.2025).
- Jiménez, F. und A. Román (Jan. 2016). „Urban bus fleet-to-route assignment for pollutant emissions minimization“. In: *Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review* 85, S. 120–131. DOI: [10.1016/j.tre.2015.11.003](https://doi.org/10.1016/j.tre.2015.11.003). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1366554515002069> (besucht am 07.08.2025).
- Jung, J., R. Jayakrishnan und J. Y. Park (2016). „Dynamic Shared-Taxi Dispatch Algorithm with Hybrid-Simulated Annealing“. In: *Computer-Aided Civil and Infrastructure Engineering* 31.4. eprint: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/mice.12157>, S. 275–291. DOI: [10.1111/mice.12157](https://doi.org/10.1111/mice.12157). URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/mice.12157> (besucht am 14.08.2025).
- Kim, M. E. und P. Schonfeld (1. März 2012). „Conventional, Flexible, and Variable-Type Bus Services“. In: *Journal of Transportation Engineering* 138, S. 1–11. DOI: [10.1061/\(ASCE\)TE.1943-5436.0000326](https://doi.org/10.1061/(ASCE)TE.1943-5436.0000326).
- Kim, M. (und A. Roche (17. Feb. 2021). „Optimal service zone and headways for flexible-route bus services for multiple periods“. In: *Transportation Planning and Technology* 44.2, S. 194–207. DOI: [10.1080/03081060.2020.1868086](https://doi.org/10.1080/03081060.2020.1868086). URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03081060.2020.1868086> (besucht am 09.08.2025).
- Kim, M. (und P. Schonfeld (Sep. 2013). „Integrating bus services with mixed fleets“. In: *Transportation Research Part B: Methodological* 55, S. 227–244. DOI: [10.1016/j.trb.2013.06.013](https://doi.org/10.1016/j.trb.2013.06.013). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0191261513001124> (besucht am 09.08.2025).
- Kim, T. W., M. Chae und J. W. Yu (Jan. 2025). „Optimization and Implementation Framework for Connected Demand Responsive Transit (DRT) Considering Punctuality“. In: *Sustainability* 17.3. Publisher: Multidisciplinary Digital Publishing Institute, S. 1079. DOI: [10.3390/su17031079](https://doi.org/10.3390/su17031079). URL: <https://www.mdpi.com/2071-1050/17/3/1079> (besucht am 12.08.2025).
- Knierim, L. und J. C. Schlüter (Okt. 2021). „The attitude of potentially less mobile people towards demand responsive transport in a rural area in central Germany“. In: *Journal of Transport Geography* 96, S. 103202. DOI: [10.1016/j.jtrangeo.2021.103202](https://doi.org/10.1016/j.jtrangeo.2021.103202). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0966692321002556> (besucht am 09.08.2025).
- König, A., T. Bonus und J. Gripenkoven (Okt. 2018). „Analyzing Urban Residents’ Appraisal of Ridepooling Service Attributes with Conjoint Analysis“. In: *Sustainability* 10.10. Publisher: Multidisciplinary Digital Publishing Institute, S. 3711. DOI: [10.3390/su10103711](https://doi.org/10.3390/su10103711). URL: <https://www.mdpi.com/2071-1050/10/10/3711> (besucht am 14.08.2025).
- Leich, G. und J. Bischoff (2019). „Should autonomous shared taxis replace buses? A simulation study“. In: *Transportation Research Procedia* 41, S. 450–460. DOI: [10.1016/j.trpro.2019.09.076](https://doi.org/10.1016/j.trpro.2019.09.076). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S2352146519304934> (besucht am 09.08.2025).
- Li, H. und S. Kim (2024). „Efficient Route Planning for Real-Time Demand-Responsive Transit“. In: *Computers, Materials & Continua* 79.1. Publisher: Tech Science Press, S. 473–492. DOI: [10.32604/cmc.2024.048402](https://doi.org/10.32604/cmc.2024.048402). URL: <https://www.techscience.com/cmc/v79n1/56309> (besucht am 07.08.2025).
- Lian, Y., F. Lucas und K. Sörensen (1. Sep. 2023). „The on-demand bus routing problem with real-time traffic information“. In: *Multimodal Transportation* 2.3, S. 100093. DOI: [10.1016/j.multra.2023.100093](https://doi.org/10.1016/j.multra.2023.100093). URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2772586323000254> (besucht am 22.07.2025).

- Liang, X., G. H. D. A. Correia, K. An und B. Van Arem (März 2020). „Automated taxis’ dial-a-ride problem with ride-sharing considering congestion-based dynamic travel times“. In: *Transportation Research Part C: Emerging Technologies* 112, S. 260–281. DOI: [10.1016/j.trc.2020.01.024](https://doi.org/10.1016/j.trc.2020.01.024). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0968090X19304048> (besucht am 14.08.2025).
- Liu, C., A. Quilliot, H. Toussaint und D. Feillet (Apr. 2024). „A filtering system to solve the large-scale shared autonomous vehicles Dial-a-Ride Problem“. In: *Transportation Research Part C: Emerging Technologies* 161, S. 104551. DOI: [10.1016/j.trc.2024.104551](https://doi.org/10.1016/j.trc.2024.104551). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0968090X2400072X> (besucht am 14.08.2025).
- Liu, T. und A. (Ceder (Apr. 2015). „Analysis of a new public-transport-service concept: Customized bus in China“. In: *Transport Policy* 39, S. 63–76. DOI: [10.1016/j.tranpol.2015.02.004](https://doi.org/10.1016/j.tranpol.2015.02.004). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0967070X15000256> (besucht am 12.08.2025).
- Liu, X., Y. Sun, R. Wang, W. Tan, F. Chen, X. Yan und Y. Wang (Okt. 2025). „Quantifying the potential benefits of buspooling: Case study and sensitivity analysis“. In: *Research in Transportation Business & Management* 62, S. 101457. DOI: [10.1016/j.rtbm.2025.101457](https://doi.org/10.1016/j.rtbm.2025.101457). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S2210539525001725> (besucht am 09.08.2025).
- Liyanage, S. und H. Dia (Jan. 2020). „An Agent-Based Simulation Approach for Evaluating the Performance of On-Demand Bus Services“. In: *Sustainability* 12.10. Number: 10 Publisher: Multidisciplinary Digital Publishing Institute, S. 4117. DOI: [10.3390/su12104117](https://doi.org/10.3390/su12104117). URL: <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/10/4117> (besucht am 05.08.2025).
- Lobel, I. und S. Martin (Feb. 2025). „Detours in Shared Rides“. In: *Management Science* 71.2, S. 1716–1736. DOI: [10.1287/mnsc.2020.03125](https://doi.org/10.1287/mnsc.2020.03125). URL: <https://pubsonline.informs.org/doi/10.1287/mnsc.2020.03125> (besucht am 14.08.2025).
- Lu, C., M. Maciejewski, H. Wu und K. Nagel (Dez. 2023). „Demand-responsive transport for students in rural areas: A case study in Vulkaneifel, Germany“. In: *Transportation Research Part A: Policy and Practice* 178. Publisher: Elsevier BV, S. 103837. DOI: [10.1016/j.tra.2023.103837](https://doi.org/10.1016/j.tra.2023.103837). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0965856423002574> (besucht am 05.08.2025).
- Lu, X., J. Yu, X. Yang, S. Pan und N. Zou (2016). „Flexible feeder transit route design to enhance service accessibility in urban area“. In: *Journal of Advanced Transportation* 50.4. _eprint: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1002/atr.1357>, S. 507–521. DOI: [10.1002/atr.1357](https://doi.org/10.1002/atr.1357). URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/atr.1357> (besucht am 07.08.2025).
- Martí, P., J. Jordán, F. De la Prieta und V. Julian (Jan. 2023). „Optimization of Rural Demand-Responsive Transportation through Transfer Point Allocation“. In: *Electronics* 12.22. Publisher: Multidisciplinary Digital Publishing Institute, S. 4684. DOI: [10.3390/electronics12224684](https://doi.org/10.3390/electronics12224684). URL: <https://www.mdpi.com/2079-9292/12/22/4684> (besucht am 12.08.2025).
- Martí, P., J. Jordán und V. Julian (2024). „A flexible approach for demand-responsive public transport in rural areas“. In: *Computer Science and Information Systems* 21.1. Publisher: National Library of Serbia, S. 245–267. DOI: [10.2298/csis230115074m](https://doi.org/10.2298/csis230115074m). URL: <https://doiserbia.nb.rs/Article.aspx?ID=1820-02142300074M> (besucht am 31.07.2025).
- Mehran, B., Y. Yang und S. Mishra (1. März 2020). „Analytical models for comparing operational costs of regular bus and semi-flexible transit services“. In: *Public Transport* 12.1, S. 147–169. DOI: [10.1007/s12469-019-00222-z](https://doi.org/10.1007/s12469-019-00222-z). URL: <https://doi.org/10.1007/s12469-019-00222-z> (besucht am 09.08.2025).
- Melo, S., R. Gomes, R. Abbasi und A. Arantes (Jan. 2024). „Demand-Responsive Transport for Urban Mobility: Integrating Mobile Data Analytics to Enhance Public Transportation Systems“. In: *Su-*

- stainability* 16.11. Publisher: Multidisciplinary Digital Publishing Institute, S. 4367. DOI: [10.3390/su16114367](https://doi.org/10.3390/su16114367). URL: <https://www.mdpi.com/2071-1050/16/11/4367> (besucht am 12. 08. 2025).
- Meshkani, S. M., S. Farazmand, N. Bouguila und Z. Patterson (Nov. 2024). „Innovative On-Demand Transit for First-Mile Trips: A Cutting-Edge Approach“. In: *Transportation Research Record: Journal of the Transportation Research Board* 2678.11, S. 122–136. DOI: [10.1177/03611981241239970](https://doi.org/10.1177/03611981241239970). URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/03611981241239970> (besucht am 09. 08. 2025).
- Mishra, S. und B. Mehran (2023). „Optimal Design of Integrated Semi-Flexible Transit Services in Low-Demand Conditions“. In: *IEEE Access* 11, S. 30591–30608. DOI: [10.1109/ACCESS.2023.3260727](https://doi.org/10.1109/ACCESS.2023.3260727). URL: <https://ieeexplore.ieee.org/document/10078395/> (besucht am 09. 08. 2025).
- (Mai 2024). „Cost analysis of different vehicle technologies for semi-flexible transit operations“. In: *Transportation Research Part D: Transport and Environment* 130, S. 104159. DOI: [10.1016/j.trd.2024.104159](https://doi.org/10.1016/j.trd.2024.104159). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1361920924001160> (besucht am 09. 08. 2025).
- Molenbruch, Y., K. Braekers und A. Caris (1. Dez. 2017). „Typology and literature review for dial-a-ride problems“. In: *Annals of Operations Research* 259.1, S. 295–325. DOI: [10.1007/s10479-017-2525-0](https://doi.org/10.1007/s10479-017-2525-0). URL: <https://doi.org/10.1007/s10479-017-2525-0> (besucht am 14. 08. 2025).
- Mortazavi, A., M. Ghasri und T. Ray (Feb. 2024). „Integrated Demand Responsive transport in Low-Demand Areas: A case study of Canberra, Australia“. In: *Transportation Research Part D: Transport and Environment* 127, S. 104036. DOI: [10.1016/j.trd.2023.104036](https://doi.org/10.1016/j.trd.2023.104036). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1361920923004339> (besucht am 09. 08. 2025).
- Mulley, C. und J. D. Nelson (Jan. 2009). „Flexible transport services: A new market opportunity for public transport“. In: *Research in Transportation Economics* 25.1. Publisher: Elsevier BV, S. 39–45. DOI: [10.1016/j.retrec.2009.08.008](https://doi.org/10.1016/j.retrec.2009.08.008). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0739885909000353> (besucht am 05. 08. 2025).
- Ng, M. T. M. und H. S. Mahmassani (1. Jan. 2023). „Autonomous Minibus Service With Semi-on-Demand Routes in Grid Networks“. In: *Transportation Research Record* 2677.1. Publisher: SAGE Publications Inc, S. 178–200. DOI: [10.1177/03611981221098660](https://doi.org/10.1177/03611981221098660). URL: <https://doi.org/10.1177/03611981221098660> (besucht am 09. 08. 2025).
- Nourbakhsh, S. M. und Y. Ouyang (Jan. 2012). „A structured flexible transit system for low demand areas“. In: *Transportation Research Part B: Methodological* 46.1, S. 204–216. DOI: [10.1016/j.trb.2011.07.014](https://doi.org/10.1016/j.trb.2011.07.014). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0191261511001147> (besucht am 07. 08. 2025).
- Orloff, C. S. (Jan. 1974). „A fundamental problem in vehicle routing“. In: *Networks* 4.1, S. 35–64. DOI: [10.1002/net.3230040105](https://doi.org/10.1002/net.3230040105). URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/net.3230040105> (besucht am 16. 08. 2025).
- Pal, A. und K. Kant (Mai 2016). „Smartporter: A Combined Perishable Food and People Transport Architecture in Smart Urban Areas“. In: *2016 IEEE International Conference on Smart Computing (SMARTCOMP)*. 2016 IEEE International Conference on Smart Computing (SMARTCOMP), S. 1–8. DOI: [10.1109/SMARTCOMP.2016.7501716](https://doi.org/10.1109/SMARTCOMP.2016.7501716). URL: <https://ieeexplore.ieee.org/document/7501716/> (besucht am 07. 08. 2025).
- Papanikolaou, A. und S. Basbas (21. Apr. 2021). „Analytical models for comparing Demand Responsive Transport with bus services in low demand interurban areas“. In: *Transportation Letters* 13.4, S. 255–262. DOI: [10.1080/19427867.2020.1716474](https://doi.org/10.1080/19427867.2020.1716474). URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/19427867.2020.1716474> (besucht am 09. 08. 2025).
- Patricio, A. S., G. G. D. Santos und A. P. Antunes (1. Juni 2025). „Assessing the introduction of regional driverless demand-responsive transit services through agent-based modeling and simulation“. In: *Transportation* 52.3, S. 1091–1118. DOI: [10.1007/s11116-023-10450-9](https://doi.org/10.1007/s11116-023-10450-9). URL: <https://doi.org/10.1007/s11116-023-10450-9> (besucht am 14. 08. 2025).

- Petersen, T. (1. Nov. 2016). „Watching the Swiss: A network approach to rural and exurban public transport“. In: *Transport Policy* 52, S. 175–185. DOI: [10.1016/j.tranpol.2016.07.012](https://doi.org/10.1016/j.tranpol.2016.07.012). URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0967070X16301469> (besucht am 31.07.2025).
- Poltimäe, H., M. Rehema, J. Raun und A. Poom (6. Apr. 2022). „In search of sustainable and inclusive mobility solutions for rural areas“. In: *European Transport Research Review* 14.1, S. 13. DOI: [10.1186/s12544-022-00536-3](https://doi.org/10.1186/s12544-022-00536-3). URL: <https://doi.org/10.1186/s12544-022-00536-3> (besucht am 14.08.2025).
- Psaraftis, H. N. (1980). „A Dynamic Programming Solution to the Single Vehicle Many-to-Many Immediate Request Dial-a-Ride Problem“. In: *Transportation Science* 14.2. Publisher: INFORMS, S. 130–154. URL: <https://www.jstor.org/stable/25767975> (besucht am 16.08.2025).
- Qiu, F., J. Shen, X. Zhang und C. An (Okt. 2015). „Demi-flexible operating policies to promote the performance of public transit in low-demand areas“. In: *Transportation Research Part A: Policy and Practice* 80. Publisher: Elsevier BV, S. 215–230. DOI: [10.1016/j.tra.2015.08.003](https://doi.org/10.1016/j.tra.2015.08.003). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0965856415002232> (besucht am 05.08.2025).
- Queiroz, M., F. Lucas und K. Sörensen (Sep. 2024). „Instance generation tool for on-demand transportation problems“. In: *European Journal of Operational Research* 317.3, S. 696–717. DOI: [10.1016/j.ejor.2024.03.006](https://doi.org/10.1016/j.ejor.2024.03.006). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0377221724001802> (besucht am 12.08.2025).
- Rashvand, N., S. S. Hosseini, M. Azarbayjani und H. Tabkhi (4. März 2024). *Real-Time Bus Arrival Prediction: A Deep Learning Approach for Enhanced Urban Mobility*. DOI: [10.48550/arXiv.2303.15495](https://doi.org/10.48550/arXiv.2303.15495). arXiv: [2303.15495\[cs\]](https://arxiv.org/abs/2303.15495). URL: <http://arxiv.org/abs/2303.15495> (besucht am 07.08.2025).
- Rosca, C.-M., A. Stancu, C.-F. Neculaiu und I.-A. Gortoescu (Jan. 2024). „Designing and Implementing a Public Urban Transport Scheduling System Based on Artificial Intelligence for Smart Cities“. In: *Applied Sciences* 14.19. Number: 19 Publisher: Multidisciplinary Digital Publishing Institute, S. 8861. DOI: [10.3390/app14198861](https://doi.org/10.3390/app14198861). URL: <https://www.mdpi.com/2076-3417/14/19/8861> (besucht am 07.08.2025).
- Sadrani, M., A. Tirachini und C. Antoniou (Mai 2022). „Vehicle dispatching plan for minimizing passenger waiting time in a corridor with buses of different sizes: Model formulation and solution approaches“. In: *European Journal of Operational Research* 299.1, S. 263–282. DOI: [10.1016/j.ejor.2021.07.054](https://doi.org/10.1016/j.ejor.2021.07.054). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0377221721006640> (besucht am 12.08.2025).
- Schaefer, C., A. Stelter, S. Holl-Supra, S. Weber und B. Niehaves (Dez. 2022). „The Acceptance and Use Behavior of Shared Mobility Services in a Rural Municipality“. In: *Smart Cities* 5.4. Publisher: Multidisciplinary Digital Publishing Institute, S. 1229–1240. DOI: [10.3390/smartcities5040062](https://doi.org/10.3390/smartcities5040062). URL: <https://www.mdpi.com/2624-6511/5/4/62> (besucht am 12.08.2025).
- Schatzmann, T., F. Zwick und K. W. Axhausen (Sep. 2023). „Investigating the preferences for the use of urban ridepooling“. In: Artwork Size: 8 p. Medium: application/pdf Publisher: ETH Zurich, 8 p. DOI: [10.3929/ETHZ-B-000634108](https://doi.org/10.3929/ETHZ-B-000634108). URL: <http://hdl.handle.net/20.500.11850/634108> (besucht am 14.08.2025).
- Schlüter, J., A. Bossert, P. Rössy und M. Kersting (Juni 2021). „Impact assessment of autonomous demand responsive transport as a link between urban and rural areas“. In: *Research in Transportation Business & Management* 39, S. 100613. DOI: [10.1016/j.rtbm.2020.100613](https://doi.org/10.1016/j.rtbm.2020.100613). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S2210539520301504> (besucht am 09.08.2025).
- Shen, Y., H. Zhang und J. Zhao (Juli 2018). „Integrating shared autonomous vehicle in public transportation system: A supply-side simulation of the first-mile service in Singapore“. In: *Transportation Research Part A: Policy and Practice* 113, S. 125–136. DOI: [10.1016/j.tra.2018.04.004](https://doi.org/10.1016/j.tra.2018.04.004).

- URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S096585641730681X> (besucht am 09.08.2025).
- Shinoda, K., I. Noda, M. Ohta, Y. Kumada und H. Nakashima (2004). „Is Dial-a-Ride Bus Reasonable in Large Scale Towns? Evaluation of Usability of Dial-a-Ride Systems by Simulation“. In: *Multi-Agent for Mass User Support*. Hrsg. von K. Kurumatani, S.-H. Chen und A. Ohuchi. Berlin, Heidelberg: Springer, S. 105–119. DOI: [10.1007/978-3-540-24666-4_7](https://doi.org/10.1007/978-3-540-24666-4_7).
- Si, J., F. He, X. Lin und X. Tang (Juni 2024). „Vehicle dispatching and routing of on-demand intercity ride-pooling services: A multi-agent hierarchical reinforcement learning approach“. In: *Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review* 186, S. 103551. DOI: [10.1016/j.tre.2024.103551](https://doi.org/10.1016/j.tre.2024.103551). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S136655452400142X> (besucht am 12.08.2025).
- Sieber, L., C. Ruch, S. Hörl, K. Axhausen und E. Frazzoli (Apr. 2020). „Improved public transportation in rural areas with self-driving cars: A study on the operation of Swiss train lines“. In: *Transportation Research Part A: Policy and Practice* 134. Publisher: Elsevier BV, S. 35–51. DOI: [10.1016/j.tra.2020.01.020](https://doi.org/10.1016/j.tra.2020.01.020). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0965856418314083> (besucht am 31.07.2025).
- Sörensen, L., A. Bossert, J.-P. Jokinen und J. Schlüter (Jan. 2021). „How much flexibility does rural public transport need? – Implications from a fully flexible DRT system“. In: *Transport Policy* 100, S. 5–20. DOI: [10.1016/j.tranpol.2020.09.005](https://doi.org/10.1016/j.tranpol.2020.09.005). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0967070X19309709> (besucht am 14.08.2025).
- Soza-Parra, J., R. Kucharski und O. Cats (3. Mai 2024). „The shareability potential of ride-pooling under alternative spatial demand patterns“. In: *Transportmetrica A: Transport Science* 20.2. Publisher: Taylor & Francis _eprint: <https://doi.org/10.1080/23249935.2022.2140022>, S. 2140022. DOI: [10.1080/23249935.2022.2140022](https://doi.org/10.1080/23249935.2022.2140022). URL: <https://doi.org/10.1080/23249935.2022.2140022> (besucht am 14.08.2025).
- Stiglic, M., N. Agatz, M. Savelsbergh und M. Gradisar (Dez. 2015). „The benefits of meeting points in ride-sharing systems“. In: *Transportation Research Part B: Methodological* 82, S. 36–53. DOI: [10.1016/j.trb.2015.07.025](https://doi.org/10.1016/j.trb.2015.07.025). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0191261515002088> (besucht am 14.08.2025).
- (Feb. 2018). „Enhancing urban mobility: Integrating ride-sharing and public transit“. In: *Computers & Operations Research* 90, S. 12–21. DOI: [10.1016/j.cor.2017.08.016](https://doi.org/10.1016/j.cor.2017.08.016). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0305054817302228> (besucht am 14.08.2025).
- Sun, X. und Y. Zu (Jan. 2025). „Research on Fleet Size of Demand Response Shuttle Bus Based on Minimum Cost Method“. In: *Applied Sciences* 15.10. Publisher: Multidisciplinary Digital Publishing Institute, S. 5350. DOI: [10.3390/app15105350](https://doi.org/10.3390/app15105350). URL: <https://www.mdpi.com/2076-3417/15/10/5350> (besucht am 12.08.2025).
- Takamatsu, M. und A. Taguchi (Sep. 2020). „Bus Timetable Design to Ensure Smooth Transfers in Areas with Low-Frequency Public Transportation Services“. In: *Transportation Science* 54.5. Publisher: INFORMS, S. 1238–1250. DOI: [10.1287/trsc.2019.0918](https://doi.org/10.1287/trsc.2019.0918). URL: <https://pubsonline.informs.org/doi/abs/10.1287/trsc.2019.0918> (besucht am 31.07.2025).
- Tang, J., Y. Yang, W. Hao, F. Liu und Y. Wang (Apr. 2021). „A Data-Driven Timetable Optimization of Urban Bus Line Based on Multi-Objective Genetic Algorithm“. In: *IEEE Transactions on Intelligent Transportation Systems* 22.4, S. 2417–2429. DOI: [10.1109/TITS.2020.3025031](https://doi.org/10.1109/TITS.2020.3025031). URL: <https://ieeexplore.ieee.org/document/9208784/> (besucht am 07.08.2025).
- Tian, Q., Y. H. Lin und D. Z. W. Wang (1. Okt. 2021). „Autonomous and conventional bus fleet optimization for fixed-route operations considering demand uncertainty“. In: *Transportation* 48.5, S. 2735–2763. DOI: [10.1007/s11116-020-10146-4](https://doi.org/10.1007/s11116-020-10146-4). URL: <https://doi.org/10.1007/s11116-020-10146-4> (besucht am 07.08.2025).

- Torrìsi, V., P. Leonardi, A. Barbagallo und M. Ignaccolo (2025). „An evaluation of the key features for designing a sustainable demand responsive transport service (DRTS) in urban and suburban contexts“. In: *INTERNATIONAL CONFERENCE OF COMPUTATIONAL METHODS IN SCIENCES AND ENGINEERING*. Heraklion, Greece, S. 090014. DOI: [10.1063/5.0247520](https://pubs.aip.org/aip/acp/article-lookup/doi/10.1063/5.0247520). URL: <https://pubs.aip.org/aip/acp/article-lookup/doi/10.1063/5.0247520> (besucht am 09.08.2025).
- Truden, C., M. Ruthmair und M. J. Kollingbaum (2021). „Analysis of Schedules for Rural First and Last Mile Microtransit Services“. In: *Computational Logistics*. Hrsg. von M. Mes, E. Lalla-Ruiz und S. Voß. Cham: Springer International Publishing, S. 332–346. DOI: [10.1007/978-3-030-87672-2_22](https://doi.org/10.1007/978-3-030-87672-2_22).
- Tsigdinos, S., C. Karolemeas, M. Siti, K. Papadaki, K. Athanasopoulos und P. G. Tzouras (Dez. 2024). „Route Planning for Flexible Bus Services in Regional Cities and Rural Areas: Combining User Preferences with Spatial Analysis“. In: *Future Transportation 4.4*. Publisher: Multidisciplinary Digital Publishing Institute, S. 1476–1500. DOI: [10.3390/futuretransp4040071](https://doi.org/10.3390/futuretransp4040071). URL: <https://www.mdpi.com/2673-7590/4/4/71> (besucht am 09.08.2025).
- Vansteenwegen, P., L. Melis, D. Aktaş, B. D. G. Montenegro, F. Sartori Vieira und K. Sørensen (1. Apr. 2022). „A survey on demand-responsive public bus systems“. In: *Transportation Research Part C: Emerging Technologies* 137, S. 103573. DOI: [10.1016/j.trc.2022.103573](https://doi.org/10.1016/j.trc.2022.103573). URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0968090X22000195> (besucht am 22.07.2025).
- Velaga, N., J. Nelson, S. Wright und J. Farrington (März 2012). „The Potential Role of Flexible Transport Services in Enhancing Rural Public Transport Provision“. In: *Journal of Public Transportation* 15.1. Publisher: University of South Florida Libraries, S. 111–131. DOI: [10.5038/2375-0901.15.1.7](https://doi.org/10.5038/2375-0901.15.1.7). URL: <http://scholarcommons.usf.edu/jpt/vol15/iss1/7/> (besucht am 31.07.2025).
- Verband der Automobilindustrie (2025). *Ridepooling - Eine Lösung für den ländlichen Raum*. URL: <https://www.vda.de/de/themen/digitalisierung/mobility-as-a-service/ridepooling> (besucht am 31.07.2025).
- Vidal, T., G. Laporte und P. Matl (Okt. 2020). „A concise guide to existing and emerging vehicle routing problem variants“. In: *European Journal of Operational Research* 286.2, S. 401–416. DOI: [10.1016/j.ejor.2019.10.010](https://doi.org/10.1016/j.ejor.2019.10.010). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0377221719308422> (besucht am 17.08.2025).
- Viergutz, K. und C. Schmidt (2019). „Demand responsive - vs. conventional public transportation: A MATSim study about the rural town of Colditz, Germany“. In: *Procedia Computer Science* 151. Publisher: Elsevier BV, S. 69–76. DOI: [10.1016/j.procs.2019.04.013](https://doi.org/10.1016/j.procs.2019.04.013). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1877050919304740> (besucht am 05.08.2025).
- Vosooghi, R., J. Puchinger, M. Jankovic und A. Vouillon (Okt. 2019). „Shared autonomous vehicle simulation and service design“. In: *Transportation Research Part C: Emerging Technologies* 107, S. 15–33. DOI: [10.1016/j.trc.2019.08.006](https://doi.org/10.1016/j.trc.2019.08.006). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0968090X19304449> (besucht am 14.08.2025).
- Wallar, A., M. Van Der Zee, J. Alonso-Mora und D. Rus (Okt. 2018). „Vehicle Rebalancing for Mobility-on-Demand Systems with Ride-Sharing“. In: *2018 IEEE/RSJ International Conference on Intelligent Robots and Systems (IROS)*. 2018 IEEE/RSJ International Conference on Intelligent Robots and Systems (IROS). ISSN: 2153-0866, S. 4539–4546. DOI: [10.1109/IROS.2018.8593743](https://doi.org/10.1109/IROS.2018.8593743). URL: <https://ieeexplore.ieee.org/document/8593743/> (besucht am 14.08.2025).
- Wang, C., M. Quddus, M. Enoch, T. Ryley und L. Davison (1. Mai 2014). „Multilevel modelling of Demand Responsive Transport (DRT) trips in Greater Manchester based on area-wide socio-economic data“. In: *Transportation* 41.3, S. 589–610. DOI: [10.1007/s11116-013-9506-1](https://doi.org/10.1007/s11116-013-9506-1). URL: <https://doi.org/10.1007/s11116-013-9506-1> (besucht am 09.08.2025).

- Wang, D., A. Araldo und M. El Yacoubi (Sep. 2025). „Planning Demand-Responsive Transit to reduce inequality of accessibility“. In: *Transportation Research Part A: Policy and Practice* 199, S. 104544. DOI: [10.1016/j.tra.2025.104544](https://doi.org/10.1016/j.tra.2025.104544). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0965856425001727> (besucht am 07.08.2025).
- Wang, Z., J. Yu, W. Hao und J. Xiang (Apr. 2021). „Joint Optimization of Running Route and Scheduling for the Mixed Demand Responsive Feeder Transit With Time-Dependent Travel Times“. In: *IEEE Transactions on Intelligent Transportation Systems* 22.4, S. 2498–2509. DOI: [10.1109/TITS.2020.3041743](https://doi.org/10.1109/TITS.2020.3041743). URL: <https://ieeexplore.ieee.org/document/9290397/> (besucht am 12.08.2025).
- Wei, J., K. Long, J. Gu, Q. Ju und P. Zhu (Jan. 2020). „Optimizing Bus Line Based on Metro-Bus Integration“. In: *Sustainability* 12.4. Number: 4 Publisher: Multidisciplinary Digital Publishing Institute, S. 1493. DOI: [10.3390/su12041493](https://doi.org/10.3390/su12041493). URL: <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/4/1493> (besucht am 07.08.2025).
- Wen, J., Y. X. Chen, N. Nassir und J. Zhao (Dez. 2018). „Transit-oriented autonomous vehicle operation with integrated demand-supply interaction“. In: *Transportation Research Part C: Emerging Technologies* 97, S. 216–234. DOI: [10.1016/j.trc.2018.10.018](https://doi.org/10.1016/j.trc.2018.10.018). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0968090X18300378> (besucht am 14.08.2025).
- White, P. (7. Okt. 2016). „The Roles of Conventional and Demand-Responsive Bus Services“. In: *Paratransit: Shaping the Flexible Transport Future*. Bd. 8. Emerald Group Publishing Limited, S. 327–330. DOI: [10.1108/S2044-994120160000008015](https://doi.org/10.1108/S2044-994120160000008015). URL: <https://doi.org/10.1108/S2044-994120160000008015> (besucht am 31.07.2025).
- Yan, X., J. Levine und X. Zhao (Aug. 2019). „Integrating ridesourcing services with public transit: An evaluation of traveler responses combining revealed and stated preference data“. In: *Transportation Research Part C: Emerging Technologies* 105, S. 683–696. DOI: [10.1016/j.trc.2018.07.029](https://doi.org/10.1016/j.trc.2018.07.029). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0968090X18310398> (besucht am 12.08.2025).
- Yeon, C., A. Cho, S. Kim, Y. Lee und S. Lee (2. Mai 2025). „Real-time dynamic route generation algorithm of DRT with deep Q-learning“. In: *Proceedings of the Institution of Civil Engineers - Municipal Engineer* 178, S. 1–14. DOI: [10.1680/jmuen.24.00082](https://doi.org/10.1680/jmuen.24.00082).
- Yi, Y., Z. Bian und B. Wang (Okt. 2025). „Real-time re-optimization for generalized ridesharing feeder service with mixed scheduled and on-demand riders“. In: *Journal of Transport Geography* 128, S. 104329. DOI: [10.1016/j.jtrangeo.2025.104329](https://doi.org/10.1016/j.jtrangeo.2025.104329). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0966692325002200> (besucht am 07.08.2025).
- Yu, X., H. Miao, A. Bayram, M. Yu und X. Chen (2021). „Optimal routing of multimodal mobility systems with ride-sharing“. In: *International Transactions in Operational Research* 28.3. eprint: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/itor.12870>, S. 1164–1189. DOI: [10.1111/itor.12870](https://doi.org/10.1111/itor.12870). URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/itor.12870> (besucht am 14.08.2025).
- Zhang, W., J. Liu, K. Wang und L. Wang (Jan. 2024). „Routing and charging optimization for electric bus operations“. In: *Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review* 181, S. 103372. DOI: [10.1016/j.tre.2023.103372](https://doi.org/10.1016/j.tre.2023.103372). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1366554523003605> (besucht am 12.08.2025).
- Zhen, L. und W. Gu (Nov. 2024). „Feeder bus service design under spatially heterogeneous demand“. In: *Transportation Research Part A: Policy and Practice* 189, S. 104214. DOI: [10.1016/j.tra.2024.104214](https://doi.org/10.1016/j.tra.2024.104214). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0965856424002623> (besucht am 07.08.2025).
- Zheng, Y., W. Li und F. Qiu (Juli 2018). „A slack arrival strategy to promote flex-route transit services“. In: *Transportation Research Part C: Emerging Technologies* 92. Publisher: Elsevier BV,

- S. 442–455. DOI: [10.1016/j.trc.2018.05.015](https://doi.org/10.1016/j.trc.2018.05.015). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0968090X18306788> (besucht am 05.08.2025).
- Zhou, Y., S. Deng, Q. Zhao und Y. Chen (Juni 2025). „Bus-Pooling: Demand-Driven Flexible Scheduling for Intercity Transit“. In: *Journal of Transportation Engineering, Part A: Systems* 151.6, S. 04025035. DOI: [10.1061/JTEPBS.TEENG-8957](https://doi.org/10.1061/JTEPBS.TEENG-8957). URL: <https://ascelibrary.org/doi/10.1061/JTEPBS.TEENG-8957> (besucht am 09.08.2025).
- Zwick, F. und K. W. Axhausen (Mai 2020). „Analysis of ridepooling strategies with MATSim“. In: Artwork Size: 15 p. Medium: application/pdf Publisher: ETH Zurich, 15 p. DOI: [10.3929/ETHZ-B-000420103](https://doi.org/10.3929/ETHZ-B-000420103). URL: <http://hdl.handle.net/20.500.11850/420103> (besucht am 14.08.2025).
- (Apr. 2022). „Ride-pooling demand prediction: A spatiotemporal assessment in Germany“. In: *Journal of Transport Geography* 100, S. 103307. DOI: [10.1016/j.jtrangeo.2022.103307](https://doi.org/10.1016/j.jtrangeo.2022.103307). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0966692322000308> (besucht am 14.08.2025).
- Zwick, F., N. Kuehnel, R. Moeckel und K. W. Axhausen (2021). „Ride-Pooling Efficiency in Large, Medium-Sized and Small Towns -Simulation Assessment in the Munich Metropolitan Region“. In: *Procedia Computer Science* 184, S. 662–667. DOI: [10.1016/j.procs.2021.03.083](https://doi.org/10.1016/j.procs.2021.03.083). URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1877050921007195> (besucht am 14.08.2025).

A Anhang A: Literaturrecherche

A.1 Searchstrings

Bei Optimierungsproblemen: DARAUF ACHTEN, DASS DIE JAHRESZAHLEN MIT ANGEZEIGT SIND - DADURCH ERWÄHNE WELCHEN BEI GOOGLE UND WELCHE BEI SCOPUS GENUTZT WURDE

A.2 Suchergebnisse - BEI BEDARF

B Implementierung

B.1 Beispieldatensatz

B.2 Code der implementierten Settings

B.3 BEI BEDARF ????

Versicherung über die Selbstständigkeit

Hiermit erkläre ich an Eides statt, dass ich die vorliegende Masterarbeit ohne fremde Hilfe selbstständig verfasst habe. Ich habe keine anderen als die angegebenen Hilfsmittel – insbesondere keine im Quellverzeichnis nicht benannten Internet-Quellen – benutzt. Ich habe die Arbeit vorher nicht in einem anderen Prüfungsverfahren eingereicht. Die schriftliche Fassung entspricht der auf dem elektronischen Speichermedium.

Hamburg, den 23. August 2025

Ort, Datum

Unterschrift