Surfaces de révolution discrètes Revue de projet

Zied BEN ОТНМАNE Thomas BENOIST Adrien BISUTTI Lydie RICHAUME

Université de Poitiers

3 Février 2016



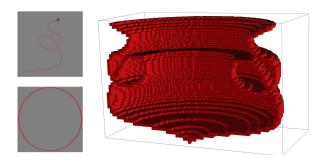


- Introduction
 - Contexte
 - Objectifs
- 2 Planification
- Démonstration

- 4 Évolution des risques
- 5 Plan qualité logiciel
- Coûts
- Conclusion

Contexte

- Nouvel algorithme conçu par Éric ANDRES et Gaëlle LARGETEAU-SKAPIN pour modéliser des surfaces de révolution discrètes.
- Visualisation des résultats avec Mathematica



Besoin d'un outil utilisable partout et par tous

Objectifs

- Objectifs métiers
 - Illustrer les résultats de l'algorithme
 - Mettre à disposition un outil de modélisation
- Objectifs techniques
 - ullet Application web o WebGL
 - Utilisable par tous

- Introduction
- 2 Planification
 - Tâches
 - Gantt
 - Gantt de suivi
 - Avancement
 - Livrables
- Démonstration

- Évolution des risques
- 5 Plan qualité logiciel
- 6 Coûts
- Conclusion

Tâches

1 - Documentation, test et aide utilisateur			
2 - Conception			
3 - Noyau fonctionnel	4 - Interface minimale		
6 - Ajout de fonctionnalités	5 - Amélioration IHM Choix des courbes		
8 - Dessin à main levée méridienne	7 - Amélioration IHM Paramètres		
9 - Gestion des données	10 - Amélioration IHM Rentrer des formules		
11 - Ajout courbes utilisateur			
12 - Rédaction rapport technique			

Gantt

Diagramme prévisionnel

Diagramme prévisionnel révisé

Gantt (zoom)

Zoom diagramme prévisionnel

Zoom diagramme prévisionnel révisé

Gantt de suivi

Diagramme de suivi

Avancement

Avancement

Livrables

N٥	Livrable	Tâches	Date prévue	Date effective
1	Résultat de l'algorithme et interface	2, 3, 4	23/12	18/01
2	Application minimale	5, 6	21/01	25/01
2 ^{bis}	Multicoupe et paramètres	7	_	29/01
3	Courbes avec paramètres modifiables et tracé à main levée	7, 8	29/01	_
4	Équations et export	9, 10	19/02	
5	Application finale et documentation	11	02/03	_

- Introduction
- 2 Planification
- Oémonstration

- 4 Évolution des risques
- Plan qualité logiciel
- 6 Coûts
- Conclusion

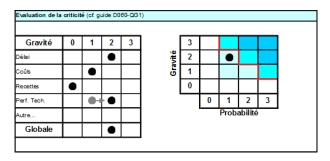
Démonstration

Démonstration

- Introduction
 - 2 Planification
- Oémonstration

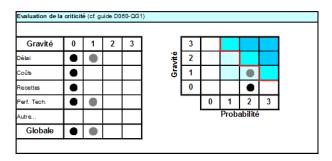
- 4 Évolution des risques
- Plan qualité logicie
- 6 Coûts
- Conclusion

• Non adéquation d'un outil prévu, matériel ou logiciel



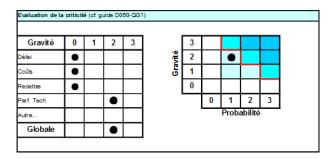
Niveau	Gravité	Probabilité	Criticité	
0	Aucune	< 1%	Non critique	
1	Faible (marges)	de 1% à 5%	Non critique	
2	Significative	de 5% à 20 %	Critique	
3	Danger	> 20%	Chilque	

Nouveau(x) client(s)



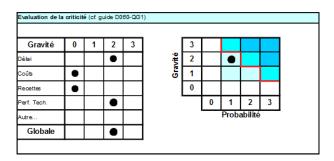
Niveau	Gravité	Probabilité	Criticité	
0	Aucune	< 1%	Non critique	
1	Faible (marges)	de 1% à 5%	ivon critique	
2	Significative	de 5% à 20 %	Critique	
3	Danger	> 20%	Critique	

• Risque de performances



Niveau	Gravité	Probabilité	Criticité	
0	Aucune	< 1%	Non critique	
1	Faible (marges)	de 1% à 5%	Non Critique	
2	Significative	de 5% à 20 %	Critique	
3	Danger	> 20%	Chilque	

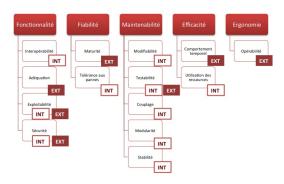
• Risque de rendu



Niveau	Gravité	Probabilité	Criticité	
0	Aucune	< 1%	Non critique	
1	Faible (marges)	de 1% à 5%	Non critique	
2	Significative	de 5% à 20 %	Critique	
3	Danger	> 20%	Critique	

- Introduction
- Planification
- 3 Démonstration

- 4 Évolution des risques
- 6 Plan qualité logiciel
- 6 Coûts
- Conclusion

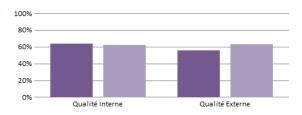


Échelle de mesures (coefficients)

Fonct.(1)	Fiab.(0,1)	Maint (1)	Effic.(0,5)	Erg.(1)
1	1	0,5	1	1
1	1	0,5	0	-
0,5	-	1	-	-
0	-	1	-	-
-	-	0,5	-	-

Évaluation du logiciel

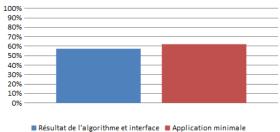
Qualité Interne et externe



■ Résultat de l'algorithme et interface ■ Application minimale

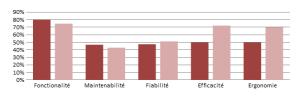
Évaluation du logiciel

Qualité logicielle



Critères d'évaluation

Evaluation des critéres de la qualité Logicielle



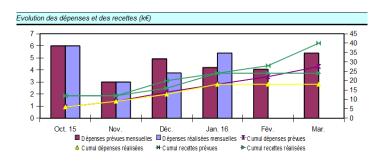
■ Résultat de l'algorithme et interface ■ Application minimale

3 Février 2016

- Introduction
- 2 Planification
- 3 Démonstration

- 4 Évolution des risques
- 5 Plan qualité logiciel
- 6 Coûts
- Conclusion

Diagramme des coûts



- Introduction
- 2 Planification
- 3 Démonstration

- 4 Évolution des risques
- 5 Plan qualité logiciel
- 6 Coûts
- Conclusion
 - Bilan de la période
 - À venir

Bilan de la période

- Préoccupations
 - Retard toujours présent
 - Annulation probable de la tâche optionnelle
- Points forts
 - Accélération de la génération et du rendu
 - PAQL entièrement mis en place
 - Retard dû à la conception en partie rattrapé

Conclusion

- Prochaines étapes
 - Dessin à main levée
 - Rentrer équations
 - Gestion de données
- Prochaines réunions
 - Audit de livraison (2 ou 3 mars)
 - Soutenance finale (21 mars)

Surfaces de révolution discrètes Revue de projet

Merci de votre attention.

Avez-vous des questions ?



