2017-2018 年第一学期

《大数据统计基础》试题 答题纸

学校:中央财经大学 学号: 2017210785 姓名:司徒雪颖 成绩

二、数据预处理

1. (1) 对数据作图估计预测变量和被解释变量之间的函数关系。

以 Rings 为纵轴, 每个定量自变量分别与 Rings 作散点图, 定性变量与 Rings 作箱线图。

从图 2-1 中可以看出,Height 与 Rings 呈现明显的线型正相关关系,其他定量变量虽然也是与 Rings 有线型关系,但同时也有明显的异方差,即 Rings 取值越大,自变量取值越离散。对于定性变量 type,type 取 I 值时 Rings 的均值比取 F、M 值时小。

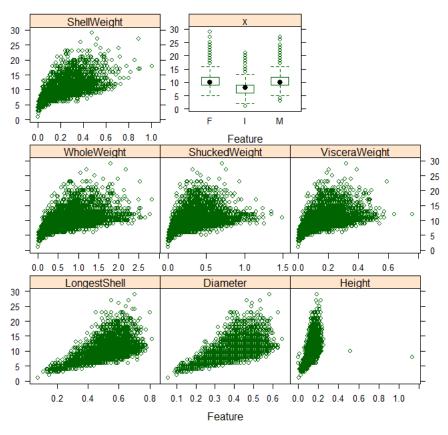


图 2-1 各个自变量与因变量的散点图

(2) 用散点图和相关系数图解释预测变量之间的相关性。

由相关矩阵图 2-2 和散点矩阵图 2-3 中可以看出,各个自变量之间高度正相关,其中

longestshell 与 diameter 的相关系数达到 0.99!

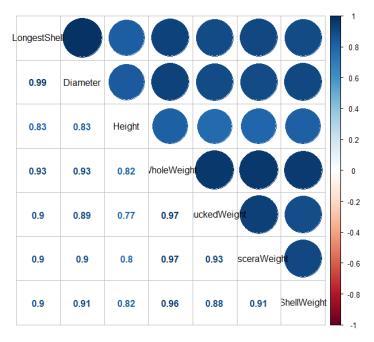


图 2-2 各个自变量之间的相关图矩阵

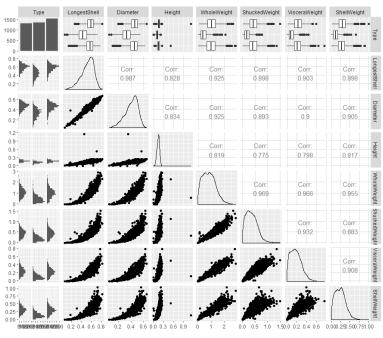


图 2-3 自变量之间的散点图矩阵

(3)对预测变量估计重要性得分。找到一种筛选方法得到预测变量子集,该集 合不含冗余变量。

A. 估计重要性得分

用随机森林评估各自变量重要性得分,由表 2-1 可以看出,ShuckedWeight 和 type 对

于建立模型的作用最大。

表 2-1 随机森林评估自变量重要性得分

| 排名 | 变量名 | 重要性指数 |
|----|---------------|----------|
| 1 | ShuckedWeight | 78.944 |
| 2 | Type | 76.65459 |
| 3 | ShellWeight | 61.76333 |
| 4 | Height | 50.13624 |
| 5 | VisceraWeight | 45.80616 |
| 6 | Diameter | 39.77014 |
| 7 | WholeWeight | 39.27629 |
| 8 | LongestShell | 34.97381 |

B. 找到一种筛选方法得到预测变量子集

先删除相关系数达 95%以上的变量 WholeWeight Diameter, 再使用逐步回归筛选变量, 剔除了 VisceraWeight。因此筛选出的变量为 Type LongestShell,Height ShuckedWeight,ShellWeight,这些变量的系数均显著,因此没有冗余变量。

> summary(m3)

Call:

Residuals:

Min 1Q Median 3Q Max -11.6038 -1.3420 -0.3616 0.8553 16.1217

Coefficients:

| d. Error t value Pr(> t) |
|---|
| 0.29453 13.170 < 2e-16 *** |
| 0.10310 -8.918 < 2e-16 *** |
| 0.08495 0.514 0.607 |
| 0.80822 9.436 < 2e-16 *** |
| 1.55624 7.618 3.18e-14 *** |
| 0.38751 -29.981 < 2e-16 *** |
| 0.64303 31.641 < 2e-16 *** |
| |
| 0.10310 -8.918 < 2e-16 *** 0.08495 0.514 0.607 0.80822 9.436 < 2e-16 *** 1.55624 7.618 3.18e-14 *** 0.38751 -29.981 < 2e-16 *** |

Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 2.241 on 4170 degrees of freedom Multiple R-squared: 0.5178, Adjusted R-squared: 0.5171 F-statistic: 746.3 on 6 and 4170 DF, p-value: < 2.2e-16

(4) 对连续型预测变量应用主成分分析,决定多少个不相关的主成分能够代表数据中的信息?

由碎石图 2-4 可以看出, 只需要选取一个主成分。且第一个主成分的方差贡献率就已经

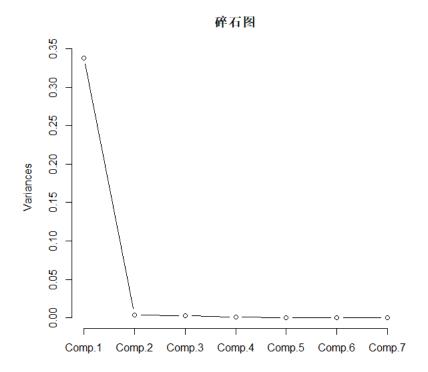


图 2-4 碎石图

表 2-2 方差贡献表

| | Comp.1 | Comp.2 | Comp.3 |
|------------------------------|----------|----------|----------|
| Standard deviation | 0.581455 | 0.062953 | 0.053917 |
| Proportion of Variance | 0.974101 | 0.011418 | 0.008376 |
| Cumulative Proportion | 0.974101 | 0.985519 | 0.993895 |

2. (1) 写一个 R 函数从该模型中模拟数据。

```
sim = function(n)
{
    set. seed(1994)
    res = matrix(0, n, 6)
    res = as. data. frame(res)
    colnames(res) = c("x1", "x2", "x3", "x4", "x5", "y")
    for(i in 1:5)
    {
       res[, i] = runif(n, 0, 1)
    }
    res$y = 10*sin(pi*res$x1*res$x2)+20*(res$x3-
0.5)^2+10*res$x4+5*res$x5+rnorm(n, 0, 1)
```

return(res)

(2) 随机模拟一个数据集,样本量是 500, 绘制图形研究预测变量和被解释变量之间的关系。

从散点图 2-5 中可以看出,除了 x3, 其他自变量与因变量都呈线性正相关关系,其中 x4 最明显。

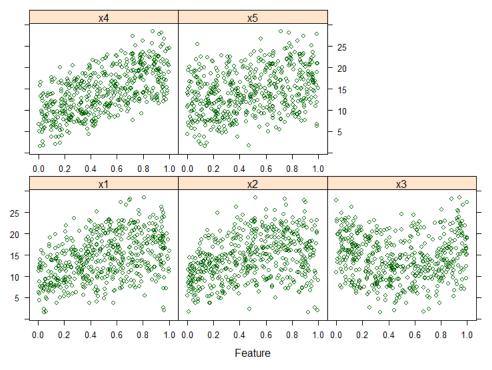


图 2-5 X 关于 Y 的散点图

(3) 使用线性回归中的向前法、向后法和逐步回归等变量选择方法,最终模型选择了哪些变量?

无论是向前、向后、逐步回归,三种模型都选择了所有变量,一个都没有剔除。

```
> library(MASS)
> m1 = stepAIC(initial, direction ="forward", trace = 1)
Start: AIC=994.61
y \sim x1 + x2 + x3 + x4 + x5
> m2 = stepAIC(initial, direction = "backward", trace = 1)
Start: AIC=994.61
y \sim x1 + x2 + x3 + x4 + x5
      Df Sum of Sq
                      RSS
                   3568.2 994.61
<none>
             19.2 3587.4 995.28
- x3
       1
       1
- x5
            1315.4 4883.6 1149.52
            1879.9 5448.1 1204.21
- x2
- x1
            2233.9 5802.2 1235.69
        1
- x4
      1 4565.5 8133.7 1404.58
> m3 = stepAIC(initial, direction = "both", trace = 1)
Start: AIC=994.61
y \sim x1 + x2 + x3 + x4 + x5
      Df Sum of Sq
                      RSS
                              AIC
                   3568.2 994.61
<none>
              19.2 3587.4 995.28
- x3
- x5
       1 1315.4 4883.6 1149.52
- x2
       1 1879.9 5448.1 1204.21
- x1 1 2233.9 5802.2 1235.69
     1 4565.5 8133.7 1404.58
```

(4)应用不同的过滤法,逐个评估变量。一些过滤法同时评估多个变量(如 ReliefF 算法),两个有交互效应的预测变量 x_1 和 x_2 否被选中了?是否倾向于选择其中某一个变量?

单独评估每个自变量的方法。Loess 方法的 pseudo-R2 排序,则 x4 重要性得分最高, x3, x5 最低; MIC 系数排序,则还是 x4 最高, x5,x3 最低。

| vars | loess | vars | MIC |
|------|----------|------|----------|
| x4 | 0.389966 | x4 | 0.4312 |
| x2 | 0.187934 | x2 | 0.251706 |
| x1 | 0.183782 | x1 | 0.2463 |
| x3 | 0.120801 | x5 | 0.225878 |
| x5 | 0.109036 | x3 | 0.218269 |

表 2-3 重要性得分排序

使用过滤法中 sbf(方法为随机森林)同时评估多个变量,则选中的变量为 x1, x2, x4, x5, 这四个变量在重抽样中选中的概率为 100%。X1,x2 确实同时选中了。 Selection By Filter

Outer resampling method: Cross-Validated (10 fold, repeated 5 times)

Resampling performance:

RMSE Rsquared MAE RMSESD RsquaredSD MAESD 2.431 0.8241 1.949 0.1984 0.03599 0.187

Using the training set, 4 variables were selected: x1, x2, x4, x5.

During resampling, the top 4 selected variables (out of a possible 4): x1 (100%), x2 (100%), x4 (100%), x5 (100%)

使用封装法中的 rfe (方法为随机森林) 同时评估多个变量, 则选中的变量为 x1,x2,x3,x4,x5。X1,x2 确实同时选中了。

Recursive feature selection

Outer resampling method: Cross-Validated (10 fold, repeated 5 times) Resampling performance over subset size:

Variables RMSE Rsquared MAE RMSESD RsquaredSD MAESD Selected

- 2 3.921 0.4700 3.152 0.3394 0.08466 0.2943
- 0.04376 0.2177 3 2.632 0.7659 2.111 0.2724
- 4 2.434
- 0.8229 1.949 0.2628 0.03226 0.2070 0.8970 1.795 0.2357 0.01990 0.1783 5 2.241

The top 5 variables (out of 5): x4, x1, x2, x5, x3