Контролно по теория на числата, 08.01.2023

Решения и оценяване

Задача NT1. Дадени са полиномите $f(x)=x^2+2x+3$ и $g(x)=5x^2+2$. Разрешено ни е за започнем с произволно цяло число x, да го заместим с f(x), g(x) или x-2023 и т.н. (на всяка стъпка заместваме текущото число y с f(y), g(y) или y-2023). Съществува ли начално число x, за което да е възможно получаването на кое да е естествено число след краен брой операции от описания вид?

Решение. Отговор - Не!

Да разгледаме ситуацията по модул 17^2 . Тъй като $f=(x+1)^2+2$ и $g=5x^2+2$, от f или $g\equiv 2$ $\pmod{17}$ следва, че съответно f или $g \equiv 2 \pmod{17^2}$. Операцията x-2023 не променя остатъка по модул 17². Следователно е невъзможно да се получат числата, които са сравними с 19 по модул 17^{2} .

3абележка. Лесно се вижда, че чрез f отместваме с 2 квадратичните остатъци по модули 7 и 17, а чрез g правим същото с квадратичните неостатъци по тези модули (защото 5 е квадратичен неостатък по модул 7 и 17). Следователно можем да получим всички остатъци по модули 7 и 17.

Oценяване. 1 т. за идея да се работи по модул 17^2 ; 1 т. за досещане, е остатък 2 по модул 17 ще е важен; 3 т. за прехода от модул 17 към модул 17^2 ; 1 т. за инвариантността на третата операция по модул 172; 1 т. за посочване на невъзможен за достигане остатък.

Задача NT2. Редицата $(a_n)_{n=1}^{\infty}$ е дефинирана чрез равенствата

$$a_1 = 2$$
, $a_{n+1} = a_1 a_2 \cdot \ldots \cdot a_n + 1$

за всяко $n\geqslant 1$. Естествените числа x_1,x_2,\dots,x_{2023} са по-големи от $1,\ X=x_1+x_2+\dots+x_{2023}$ и са

$$x_i - 1 \mid X$$

за всяко $1 \leq i \leq 2023$. Да се докаже, че $X \leq 2023(a_{2024}-1)$ и да се определи кога се достига равенство.

Решение. Ще използваме следната лема.

 \mathcal{N}_{ema} . Нека $(a_n)_{n=1}^\infty$ е редицата от условието и $b_1 \le b_2 \le \cdots \le b_n$ са такива естествени числа, че $\frac{1}{b_1} + \frac{1}{b_2} + \cdots + \frac{1}{b_n} < 1$. Тогава

$$\frac{1}{b_1} + \frac{1}{b_2} + \dots + \frac{1}{b_n} \le \frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \dots + \frac{1}{a_n}.$$

Локазателство. Да отбележим, че

$$\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \dots + \frac{1}{a_n} = \frac{A_n - 1}{A_n},$$

където $A_n = a_1 \cdot \cdot \cdot \cdot a_n$.

Ше проведем индукция по n, като базата n=1 е очевидна. Да означим $\frac{1}{a_1}+\frac{1}{a_2}+\cdots+\frac{1}{a_n}=C_n$ и $\frac{1}{b_1}+\frac{1}{b_2}+\cdots\frac{1}{b_n}=B_n$ и да фиксираме $n\geq 2$. Да допуснем, че исканото не е изпълнено, т.е. $B_i\leq C_i$ за всяко $i\leq n-1$, но $B_n>C_n$. Прилагайки двукратно сумиране по Абел, получаваме

$$\sum_{i=1}^{n} \frac{b_i}{a_i} = C_1 (b_1 - b_2) + C_2 (b_2 - b_3) + \dots + C_{n-1} (b_{n-1} - b_n) + C_n \cdot b_n$$

$$< B_1 (b_1 - b_2) + B_2 (b_2 - b_3) + \dots + B_{n-1} (b_{n-1} - b_n) + B_n \cdot b_n = n.$$

Ho

$$\sum_{i=1}^{n} \frac{b_i}{a_i} \ge n \sqrt[n]{\frac{b_1 \dots b_n}{a_1 \dots a_n}}$$

от неравенството между средното аритметично и средното геометрично, откъдето

$$b_1 b_2 \dots b_n < a_1 a_2 \dots a_n.$$

Следователно

$$\frac{1}{b_1} + \frac{1}{b_2} + \dots + \frac{1}{b_n} \le \frac{b_1 b_2 \dots b_n - 1}{b_1 b_2 \dots b_n} < \frac{a_1 a_2 a_n - 1}{a_1 a_2 \dots a_n},$$

с което лемата е доказана.

Обратно в задачата, да положим $d_i = \frac{X}{x_i - 1}$ за $i = 1, 2, \dots, 2023$. Тогава

$$\begin{split} \frac{X}{d_1} + \frac{X}{d_2} + \ldots + \frac{X}{d_{2023}} &= X - 2023, \\ \frac{1}{d_1} + \frac{1}{d_2} + \ldots + \frac{1}{d_{2023}} &= 1 - \frac{2023}{X} < 1. \end{split}$$

От лемата следва, че

$$1 - \frac{2023}{X} \le 1 - \frac{1}{A},$$

където $A = a_1 a_2 \dots a_{2023}$. Оттук

$$X \le 2023a_1a_2 \dots a_{2023} = 2023(a_{2024} - 1).$$

Равенство се достига тогава и само тогава, когато $d_i = a_i$, т.е. при

$$x_i = \frac{2023(a_{2024} - 1)}{a_i} + 1; \quad i = 1, 2, \dots, 2023.$$

Оценяване. З т. за лемата; 3 т. за доказване на исканото неравенството; 1 т. за случая на равенство. Не повече от 2 т. за по-слаби оценки.

Задача NT3. Нека p е фиксирано просто число. С $\mathrm{rad}_p(n)$ означаваме произведението на всички прости делители на n, различни от p. Нека $c \neq 0$ е цяло число и $f: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$ е мултипликативна

$$rad_p(n) \mid f(n+1) - c$$

за всяко естествено число n. Да се докаже, че $f(n)=n^r$ за някакво естествено число r.

Решение. Да фиксираме естествени числа a и b и нека $q>\max(a,b,|c|,|cf(ab)-f(a)f(b)|),$ $q\neq p$ е просто число. Съществуват естествени числа r,s,x,yр такива, че ax=1+rq,by=1+sq и x,y са прости числа, като при това $\gcd(x,ab) = \gcd(y,abx) = 1$.

Можем да запишем abxy=qT+1, където T=r+s+qrs. Тогава $f(a)f(x)=f(ax)=f(1+qr)\equiv c$ (mod q). По-нататък,

$$f(b)f(y) = f(by) = f(1+sq) \equiv c \pmod{q}.$$

Накрая, $f(ab)f(x)f(y)=f(abxy)=f(qT+1)\equiv c\pmod q$. От избора на q следва, че f(x)f(y) не се

$$f(a)f(b) \equiv cf(ab) \pmod{q}$$
.

Нещо повече, от избора на q следва, че cf(ab)=f(a)f(b). Полагайки a=b=1, получаваме c=1, т.е. функцията f е напълно мултипликативна, f(ab)=f(a)f(b) за всички цели a и b.

Нека N е естествено число и q е прост делител на f(N). Ще докажем, че $q\mid pN$. Да допуснем противното (т.е. $\gcd(q,Np)=1$). Тогава съществуват естествени числа x и y, за които Nx=qy+1. Тъй като $q \neq p$, получаваме

$$0 \equiv f(N)f(x) = f(Nx) = f(1+qy) \equiv 1 \pmod{q},$$

противоречие. Следователно за всяко просто r можем да запишем $f(r) = r^{\alpha_r} p^{\beta_p}$. В частност, f(p) = p^{α} . Сега за естествени числа n и s имаме

$$f(np^{2s}) = f(1 + (np^{2s} - 1)) \equiv 1 \pmod{\text{rad}_p(np^{2s} - 1)}.$$

От друга страна,

$$n^{\alpha}f(np^{2s})=n^{\alpha}f(n)p^{2s\alpha}=f(n)(mp^{2s})^{\alpha}\equiv f(n)\pmod{\mathrm{rad}_p(np^{2s}-1)}.$$

Следователно, за всяко s имаме, че $\mathrm{rad}_p(np^{2s}-1)$ дели $f(n)-n^{\alpha}$. Тъй като множеството от прости делители на $x_s=np^{2s}-1$ е безкрайно, можем да изберем подходящо s, за което $f(n)=n^{\alpha}$.

Оценяване: 2 точки за доказване на c=1;1 т. за мултипликативността въобще; 2 т. за доказване на $q|f(N)\Rightarrow q\mid pN;2$ т. за доказване.

Задачите са предложени от:

Задача 1 — Данила Черкашин, идея Георгий Струков и Сергей Сотников, Задача 2 — Александър Иванов и Сергей Берлов, Задача 3 — Навид Сафаей.