## 1 Information

ID	Name
21120566	Huu Thuan Nguyen

### 2 Problem statement

- Trường hợp 1: Giả sử nhóm  $m \ge 2$  người dùng 1 hệ mã RSA cùng dùng chung giá trị n.
- Trường hợp 2: Nếu có k người  $(2 \le k \le n)$  cùng chọn khoá công khai là  $(e, n_i)$ ,  $(e \text{ như nhau}, n_i \text{ khác nhau})$

Nếu dùng hê mã RSA như 1 trong 2 cách trên thì RSA có khả năng bị tấn công. Giải thích tại sao?

# 3 Solution

### 3.1 Trường hợp 1

#### 3.1.1 Ví dụ

Lỗ hổng bảo mật trong trường hợp này được gọi là **Common-Modulus Attack**. Lỗ hổng này xảy ra khi một nhóm người dùng sử dụng các public key  $Z_i = (e_i, n)$  với cùng một modulus n.

Cho Alice và Bob với các public key  $Z_A=(e_A,n)$  và  $Z_B=(e_B,n)$ , và  $e_A\neq e_B$ . Giả sử plaintext m được mã hoá thành 2 ciphertext  $c_A$  và  $c_B$  để gửi cho Alice và Bob bằng cách sử dụng 2 public key trên:

$$c_A = m^{e_A} \mod n$$
  
 $c_B = m^{e_B} \mod n$ 

Khi đó, nếu Charlie biết được  $e_A$ ,  $e_B$  và có được 2 ciphertext trên, anh ta có thể tính được plaintext m bằng cách sử dụng **Extended Euclidean Algorithm** như sau.

Vì  $(e_A, e_B) = 1$ , tồn tại x, y sao cho  $xe_A + ye_B = 1$ . Khi đó, ta có:

$$\begin{split} c_A^x \times c_B^y &= (m^{e_A})^x \times (m^{e_B})^y \\ &= m^{xe_A + ye_B} \\ &= m \end{split}$$

## 3.1.2 Tổng quát

Tấn công này áp dụng cho bất kì k người (với  $k \ge 2$ ) bằng cách chứng minh tương tự như trên.

### 3.2 Trường hợp 2

#### 3.2.1 Ví dụ

Trường hợp này không có lỗ hổng bảo mật nào. Hầu hết các hệ thống RSA hiện nay đếu sử dụng chung một exponent e=65537. Nếu có một loại tấn công trường hợp này, RSA đã không được sử dung rông rãi như hiện nay.

Tuy nhiên với một exponent e nhỏ, thì có thể tìm được plaintext m bằng cách sử dụng **Chinese Remainder Theorem**.

Lỗ hổng bảo mật trong trường hợp này được gọi là **Hastad's Broadcast Attack**. Lỗ hổng này xảy ra khi một nhóm người dùng sử dụng các public key  $Z_i = (e, n_i)$  với cùng một exponent e.

Cho Alice và Bob với các public key  $Z_A=(e,n_A)$  và  $Z_B=(e,n_B)$ , và  $n_A\neq n_B$ . Giả sử plaintext m được mã hoá thành 2 ciphertext  $c_A$  và  $c_B$  để gửi cho Alice và Bob bằng cách sử dụng 2 public key trên:

$$c_A = m^e \mod n_A$$
$$c_B = m^e \mod n_B$$

Khi đó, nếu Charlie biết được  $n_A$ ,  $n_B$ , e và có được 2 ciphertext trên, anh ta có thể tính được plaintext m bằng cách sử dụng **Chinese Remainder Theorem** như sau.

$$m^e \equiv c_A \mod n_A$$
  
 $m^e \equiv c_B \mod n_B$ 

Đặt:

$$\begin{split} x_A &= \Pi_{i \neq A} n_i \\ &= n_B \\ x_B &= \Pi_{i \neq B} n_i \\ &= n_A \end{split}$$

Ta có:

$$\begin{split} m^e &\equiv c_A \times x_A \times x_A^{-1} \mod \Pi n_i \\ &= c_A \times n_B \times n_B^{-1} \mod n_A \times n_B \\ m^e &\equiv c_B \times x_B \times x_B^{-1} \mod \Pi n_i \\ &= c_B \times n_A \times n_A^{-1} \mod n_A \times n_B \end{split}$$

Áp dung Chinese Remainder Theorem:

$$m^e \equiv c_A \times n_B \times n_B^{-1} + c_B \times n_A \times n_A^{-1} \mod n_A \times n_B$$

Từ đây, ta có thể tính được plaintext m:

$$m = \sqrt[e]{m^e}$$

#### 3.2.2 Tổng quát

Tấn công này áp dụng cho bất kì k người (với  $k \ge 2$ ) bằng cách chứng minh tương tự như trên.