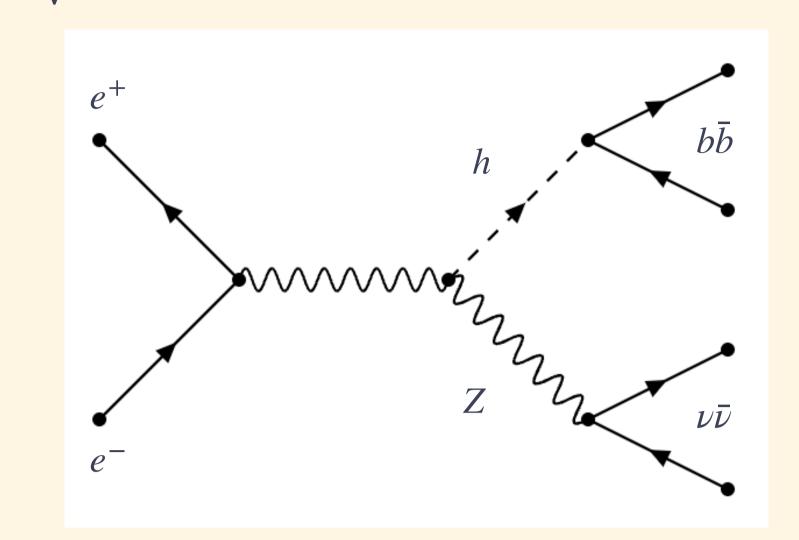
Deeply Learned Preselection of Higgs Dijet Decays at Future Lepton Colliders

SC, Shu Li, Yuichiro Nakai, Wenxing Zhang, Yufei Zhang, and Jiaming Zheng Phys. Lett. B 833 (2022) 137301 [2202.02534]

目的、やりたいこと、これまでにやられたこと

- **トレプトン加速器でヒッグスがたくさんできる**
- ► ヒッグスの性質の精密測定
- 湯川結合
- 自己相互作用
- 知らない崩壊モード etc.
- ▶ まず初めに、大量の背景事象の中からヒッグスの イベントを選び取らなくてはならない
 - "Higgs Preselection"

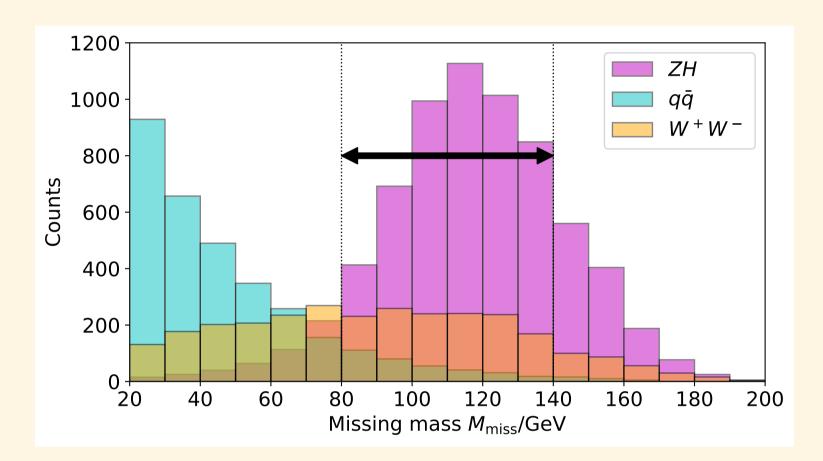


 $\sqrt{s} = 250 \,\text{GeV}$, $\mathcal{L} = 250 \,\text{fb}^{-1}$, ビーム偏極なし

- **ト** いくつかのアプローチ
 - Cut and Count Ono+ '12
- BDT talk slide by Bai '16
- **Deep Learning**

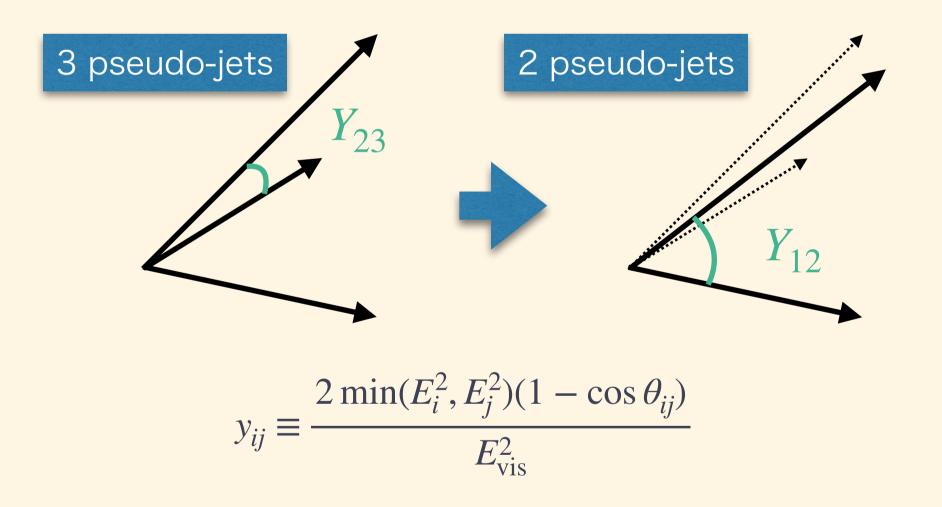
ヒッグスイベントの特徴量を考える

- 考える終状態はダブルジェット $H \rightarrow jj$ (Br = 70%)
- 結合定数の測定に感度の高い $Z \rightarrow \nu \bar{\nu}$ (Br = 20%) に着目



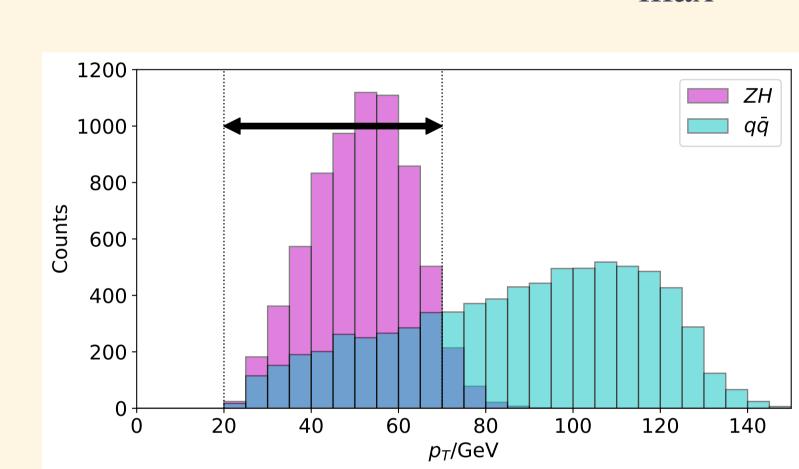
4 ダブルジェットイベントっぽさ

(2-jettiness, $Y_{12} \& Y_{23}$)

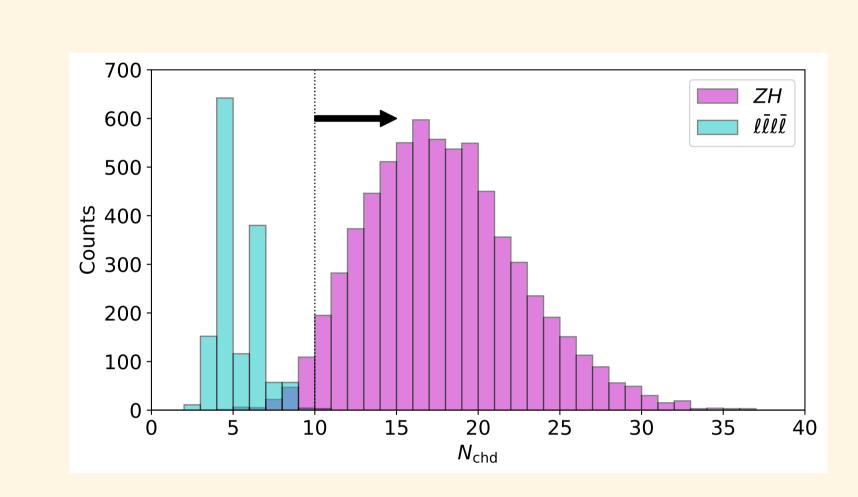


② 運動量のスカラー和 p_T, p_T

トラック運動量の最大値 p_{\max}



③ 荷電粒子トラックの数 N_{chd}

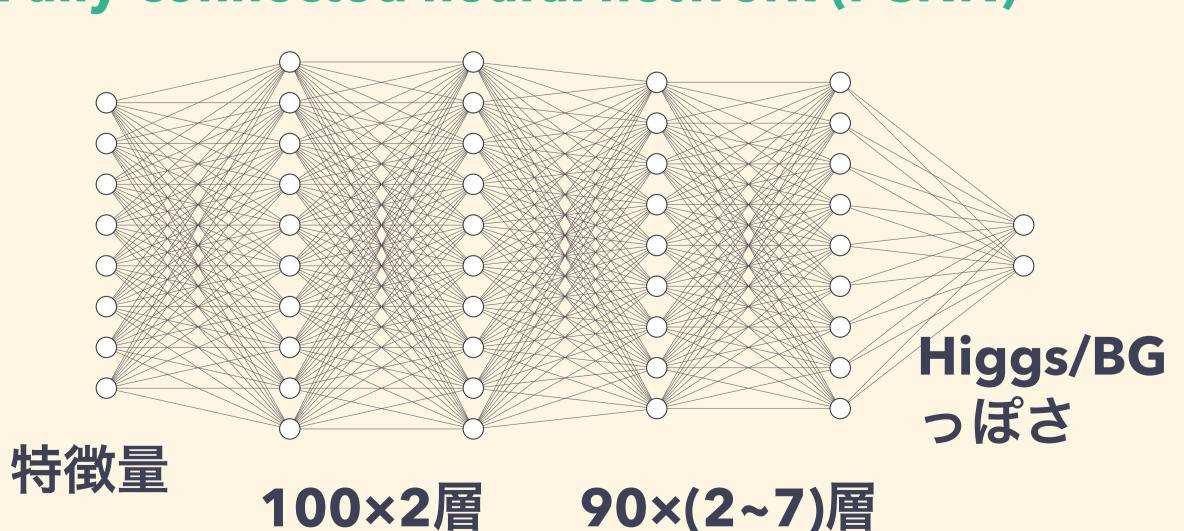


⑤ ジェットの不変質量 M_{ii}

	Signal		Background				
Process	$HZ(o u ar{ u})$	$ u\bar{\nu}H (WW \text{ fusion}) $	ZZ	W^+W^-	$qar{q}$	$e^{\pm}\nu W^{\mp}$	e^+e^-Z
Before cut	11725	1942	275250	3.85×10^{6}	1.255×10^7	1.285×10^{6}	1.1825×10^{6}
$80 \mathrm{GeV} < M_{\mathrm{miss}} < 140 \mathrm{GeV}$	8854	1322	83565	409174	33876	242224	241020
$20\mathrm{GeV} < P_T < 70\mathrm{GeV}$	8161	1072	49099	291164	4376	169402	144559
$ P_L < 60 \mathrm{GeV}$	7967	969	16086	145018	4043	83310	38178
$N_{\rm chd} \ge 10$	7772	946	14072	53070	4009	4478	0
$P_{\rm max} < 30 {\rm GeV}$	6963	855	10951	27265	2619	447	0
$Y_{23} < 0.02$	4623	554	7546	4344	2193	109	0
$0.2 < Y_{12} < 0.8$	4535	500	4995	3385	2008	91	0
$100 \text{GeV} < M_{jj} < 130 \text{GeV}$	4331	475	856	1677	277	50	0
$Y_{23} < 0.02$ $0.2 < Y_{12} < 0.8$	4623 4535	554 500	7546 4995	$\begin{array}{ c c }\hline 4344\\\hline 3385\\\hline \end{array}$	2193 2008	109 91	0

アプローチ、結果、考察

- 比較のため Cut and Count と BDT の解析
- Fully-connected neural network (FCNN)



FCNN-only

9562

- Significance $S/\sqrt{S^2+B^2}$ を最大化してみる

1427

12 Nbkg 13 $\times 10^3$ N_{sig}

Significance

 54.9σ

 84.6σ

 $95.0\,\sigma$

閾値の選び方と S vs B の関係図

- 最大化したいf(S, B)毎に閾値を選ぶ
 - 湯川結合の測定(簡易的な解析)
 - ► Cut and Count の~2倍の精度

	Cut-based	BDT-only	FCNN-only
μ_{bb}	1 ± 0.021	1 ± 0.016	1 ± 0.013
μ_{cc}	1 ± 0.34	1 ± 0.16	1 ± 0.16
μ_{ss}	70	36	35

Signal Background $W^{+}W^{-}$ $e^{\pm}\nu W^{\mp}|e^{+}e^{-}Z$ $HZ(\rightarrow \nu \bar{\nu}) | \nu \bar{\nu} H (WW \text{ fusion}) |$ Process 4331 1677 856 Cut-based 47550 BDT-only 6721 1047

61

754

1101

419

109

- ▶ 重要な応用が多数
 - 湯川結合・自己相互作用の測定をしっかり解析
 - SMEFT/HEFTへの制限(例えば N. Craig+ '15)