

Justificar los efectos que en la resolución SLD tendría la consideración de un algoritmo de unificación que no aplicase un occur-check. Ilustrarlo con un ejemplo.

Test de ciclicidad -> occur check X no forma parte de la estructura correspondiente a Y.

Si no se aplica el occur check el algoritmo de unificación entraría en un ciclo sin fin.

Ejemplo: Términos igual (x,x) e igual (y,f(y))

igual (x,x) = igual (y, f(y))

x=y

x=f(y)

y=f(y)

-En la última parte aparece f(y), por lo tanto si continuamos con el proceso ocurriría que sustituiremos toda ocurrencia de y por f(y)

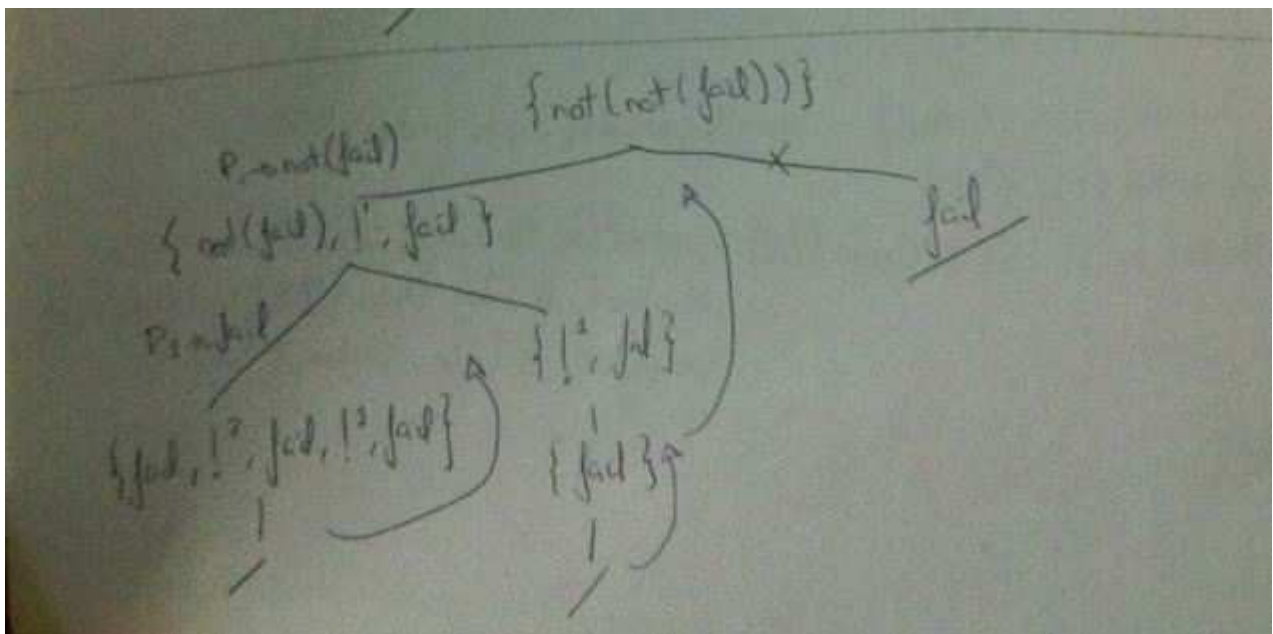
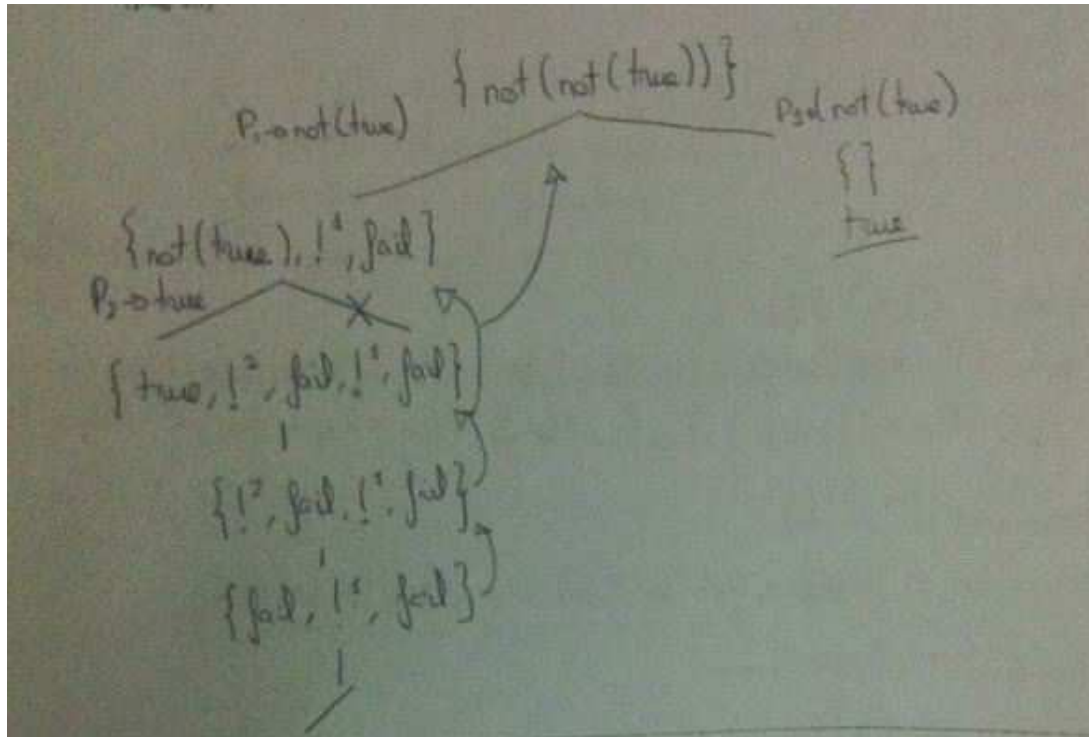
x<- y <- f(y) <- f(f(y))....

-Por lo tanto la unificación ha entrado en un ciclo.

Demostrar que $\text{not}(\text{not}(P)) = P$. Bastará con probar que $\text{not}(\text{not}(\text{true})) = \text{true}$ y que $\text{not}(\text{not}(\text{fail})) = \text{fail}$.

$\text{not}(P) :- P, !, \text{fail}.$

$\text{not}(P).$



Razonar la verdad o falsedad en la afirmación siguiente.

"El predicado fail implementa por si solo el concepto de negacion por fallo".

Falso, necesita otros conceptos ademas del fail. Cuando se verifica que P es cierto se deberá colocar un corte, por lo tanto el predicado fail no lo implementa por si solo, quedando el problema rsuelto de esta manera:

```
not(P):- P!,fail.  
not(P).
```

Dado el programa PROLOG siguiente:

```
igual(x,x).
```

mostrar y justificar su comportamiento frente a la pregunta :- igual(Y,f(Y)).

$\emptyset = \{ \}$

$\emptyset = \{ \}$

$\text{igual}(X,X)=\text{igual}(Y,f(Y))$

$X=Y$

$\emptyset=\{X<-- Y\} \text{ fail}$

$X=f(Y)$

$Y=f(Y)$

- En la última parte aparece f(Y), por lo tanto si continuamos con el proceso ocurrirá que sustituiremos toda ocurrencia de Y por f(Y)
 $X<--- Y <--- f(Y) <-- f(f(Y)) <-- f(f(f(Y)))....$
- Por lo tanto la unificación ha entrado en un ciclo. Se puede ver que sin test de ciclicidad entra en un ciclo sin fin.
-

Explicar cual es la relacion entre la recursividad izquierda en las clausulas y las ramas infinitas en un arbol de resolucion PROLOG.

-La recursividad izuiqerda cause las ramas infinitas porque para la resolucion de la llamada recursiva (de izquierda) es necesario volver a llamar a la misma clausula que generase, requiriendo llamarse a si mismo otra vez infinitas veces para intentar resolverse, generando un ciclo con ramas infinitas.