

莫让流浪犬再流浪

治理流浪犬不仅是一个城市管理问题，也是一个人与动物如何相处的文明问题

在街心公园、建筑工地、居民小区逡巡的流浪犬，日益成为城市生活的隐忧。近日，一些地方频频发生流浪犬伤人的恶性事件，引发媒体关注。如何有效加强流浪犬管理，已是城市管理中亟待破解的公共问题。

流浪犬饮食无着，经常随地便溺、吠叫扰民、横穿马路，对居民健康、城市环境、交通安全等构成潜在威胁。流浪犬的管理，确实也是个比较棘手的问题。一方面，流浪犬行动快、流动性强，捕捉起来成本高、成果却少；另一方面，流浪犬繁殖也快，放任不管，数量容易较快增长。此外，因为观念原因，少数市民对于治理流浪犬的工作，也并不是很支持和配合。

侵权责任法已明确规定，遗弃、逃逸的动物在遗弃、逃逸期间造成他人损害的，由原动物饲养人或者管理人承担侵权责任。近年来，多地纷纷出台养犬规定，明文禁止遗弃犬只，违者将被处以罚款。但面对漂泊无定的流浪犬，相关部门存在执法难、取证难的问题，难以一一追责到人；现实中，往往是发生了恶犬伤人事件之后，才引起重视、全力稽查。可以说，治理流浪犬的难题，也折射出城市管理中的一些老问题。

留检、收容、领养，是管理流浪犬的通常做法，有的城市还专门设立了流浪犬收容中心。不过，因为人员、成本等问题，运营效果不佳。一些民间收养机构也面临着不少困难，常因资金短缺、组织分散、发起人退出等因素而解散，让流浪犬再次流浪。注重制度设计，投入更多资源，落细落实动物救助的具体举措，才能形成合力，让流浪犬不受伤害，也不造成伤害。

事实上，靠一己之力收养并非长久之计，因突发事件而捕杀更是不得已而为之。流浪犬看似小事，实则涉及公安、城管、卫生、

畜牧等多个部门，牵涉登记、检疫、救助等多个环节，考验着社会精细化管理的能力与水平。因此，在强化管理、明确权责界限的基础上，还应完善服务，进一步便利犬只登记、免疫工作，不断增强收容、留检力度，避免流浪动物遭受二次伤害。与此同时，也应引导社会公益力量参与，创设救助机构，完善联动机制，为流浪动物提供更多安全可靠的避风港。

收容制度再完善，也不如加强源头管理，从根本上减少弃养现象。流浪犬中，相当一部分原本是宠物狗。由于弃养成本较低，一些人轻易以不喜欢、没时间、治病贵为借口，抛弃动物。很多流浪犬背后，都曾有过一个不负责的主人。养犬虽是个人自由，但弃犬不仅是对犬只不负责，也会给公共秩序带来风险，这应该是每个人开始养犬之前先要认识到的问题。

城市管理需要下绣花针的功夫，治理流浪犬同样需要精细化管理。在犬只管理上，应该扎紧制度的笼子，加大惩罚力度，让遗弃动物行为付出应有代价。在具体追踪上，可以创新方式方法，例如在狗的皮肤下植入带有主人信息的“电子身份证”。从更长时间段看，还需要集中行动与长期捕捉相结合、捕捉与救养相结合。同时，也要做好舆论引导工作，既倡导对宠物负责到底的精神，也让治理流浪犬的行动得到市民信任与支持。与城市治理中的很多事一样，“全链条”都抓好了，才能真正解开死结、解决问题。

其实，治理流浪犬不仅是一个城市管理问题，也是一个人与动物如何相处的文明问题。一座文明的城市，不会让可爱的动物无家可归，更不会对流浪动物困扰市民生活，而是以有温度也有力度的举措，把城市打造成安全、有序、和谐的大家庭。